ООО «Завод ЖБИ «Урал»

456304, Челябинская область,

г. Миасс, ш. Динамовское, д. 4, оф. 7

gbi\_ural@mail.ru

ООО «АЭС Инвест»

454080, Челябинская обл.,

г. Челябинск, ул. Витебская, д. 2, кор. Б

<…>

ООО «АЭС Инвест»

454112, Челябинская обл.,

г. Челябинск, пр. Победы, д.290

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06 июня 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 08 июня 2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

|  |  |
| --- | --- |
| Председателя Комиссии: | - <…> – руководителя Челябинского УФАС России; |
| Членов Комиссии: | - <…>. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  - <…> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России; |

рассмотрев жалобу **№ 30-04-18.1/17** жалоба ООО «Завод ЖБИ «Урала» (далее - Заявитель) вх. от 30.05.2017 № 6718 на действия ООО «АЭС Инвест» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора поставки материалов для нужд ООО «АЭС Инвест» (извещение № 31704941793), размещенного на сайте www. zakupki.gov.ru (далее – Запрос предложений), в присутствии представителя ООО «Завод ЖБИ «Урала» и представителей ООО «АЭС Инвест»,

**УСТАНОВИЛА**

28.03.2013 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и <http://aes-i.ru/bay/> ООО «АЭС Инвест» размещено извещение № 31704941793 о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора поставки материалов для нужд ООО «АЭС Инвест» (далее – Запрос предложений).

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) 06.04.2017 в 14:00 (МСК+2).

Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика) 06.04.2017 в 14:00 (МСК+2).

Место рассмотрения заявок г. Челябинск, 454112, пр. Победы, 290, ООО «АЭС Инвест».

Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика) 06.04.2017 в 14:00 (МСК+2).

Предмет Запроса предложений – поставка материалов для нужд ООО «АЭС Инвест».

По итогам запроса предложения сформирован протокол № 10-020-2017 размещенный на на сайте www.zakupki.gov.ru и http://aes-i.ru/bay/, где победителем признано ООО «Завод ЖБИ «Урала».

**30.05.2017 ООО «Завод ЖБИ «Урала» подана жалоба от 30.05.2017 вх. № 6718 на действия ООО «АЭС Инвест».**

Представитель ООО «Завод ЖБИ «Урала» в жалобе и на заседании комиссии указал, что ООО «АЭС Инвест» необоснованно уклоняется от заключения договора с победителем запроса предложений, что является нарушением антимонопольного законодательства. При этом ссылается на пункты 10.3 и 10.4 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «АЭС Инвест» (далее – Положение о закупке), сообщая о том, что порядок проведения процедуры открытого запроса предложений соответствует порядку процедуры открытого конкурса (пункты 8.1-2.10 Положения о закупке).

Таким образом, запрос предложений представляет собой упрощенную процедуру конкурса или аукциона. Из пункта 8.7.9. Положения о закупке следует, что итоговым документом проведения процедуры закупки является договор между заказчиком и участником закупки. Согласно пункту 4.10.1. Документацией по запросу предложений на заключение договора поставки материалов для нужд ООО «АЭС Инвест» (далее – Документация о закупках) договор между Заказчиком и Победителем подписывается не ранее, чем через 10 дней со дня подписания итогового протокола и размещения в единой информационной сети.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях подаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Согласно части 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447, 448 ГК РФ не предусмотрено право отказаться от заключения договора с победителем.

Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 448 ГК РФ организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса – не позднее, чем за тридцать дней до проведения конкурса. По смыслу приведенных норм организатор вправе отказаться лишь от проведения торгов, до завершения их итогов с определением победителя, но не от заключения договора.

На заседании Комиссии представители ООО «АЭС Инвест» поддержали свои возражения на жалобу ООО «Завод ЖБИ «Урала» представленные ранее в Челябинское УФАС России от 05.06.2017 вх. № 7024, а также пояснили, что в ходе дополнительной проверки заявки ООО «Завод ЖБИ «Урала», подтвержденной протоколом от 23.05.2017 выяснилось, что:

- представленная справка об опыте выполнения аналогичных (в соответствии с предметом закупки) договоров только за 2016 год, не соответствует требованиям пункту 4.5.2.1.4 Документации о закупке;

- опыт работы менее 3 лет (с 28.04.2016 с даты регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц), не соответствует пункту 2.1.3 технического задания;

- всего представлено 3 копии договора (№ 18 от 02.08.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», № 3 от 24.05.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», № 10 от 15.08.2017 с ООО «Челябгорсвет»), подтверждающих опыт работы, из 10 требуемых Документации о закупке. Положительные рецензии и акты завершения работ не представлены.

Ни один из перечисленных выше договоров не соответствует требованиям пункта 4.5.2.1.4 Документации о закупке.

Соответственно, ООО «АЭС Инвест» приняло решение не заключать договор с ООО «Завод ЖБИ «Урала» по причине несоответствия требованиям технического задания и документации к открытом запросу предложения № 31704941793 на поставку материалов для нужд ООО «АЭС Инвест».

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=34DA2BE5154669101FA46496841C486AE38F9CB371988C67B2002967B2FCA0669100313DFA8A2048a3QEN) и [2 статьи 2](consultantplus://offline/ref=34DA2BE5154669101FA46496841C486AE38F9CB371988C67B2002967B2FCA0669100313DFA8A2048a3QFN) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](consultantplus://offline/ref=34DA2BE5154669101FA46496841C486AE0829DBF7AC9DB65E35527a6Q2N) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](consultantplus://offline/ref=34DA2BE5154669101FA46496841C486AE38F99B374998C67B2002967B2aFQCN) Российской Федерации, настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=34DA2BE5154669101FA46496841C486AE38F9CB371988C67B2002967B2aFQCN), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними Положением о закупке. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При осуществлении закупочной деятельности ООО «АЭС Инвест» руководствуется утвержденным 08.08.2016 Положением о закупке и Документацией о закупках.

Довод Заявителя о том, что Запрос предложений, проведенный ООО «АЭС Инвест», соответствует понятию «торги» является несостоятельным в силу следующего:

ГК РФ содержит признаки торгов, предусмотренные статьями 447 – 449.

Запрос предложений, проведенный ООО «АЭС Инвест», не имеет признаков «торгов», проводимых в соответствии со статьями 447 – 449 ГК РФ в силу следующего.

В пункте 1.2.1 Документации по запросу предложений указано, что данная процедура запроса предложений не является конкурсом, и ее проведение не регулируется статьями 447 – 449 ГК РФ, кроме того:

- уведомление о проведении запроса предложении размещено на сайте не за тридцать дней до проведения, как это указано в пункте 2 статьи 448 ГК РФ, а за 10 дней до даты истечения срока подачи предложений, о чем указано в пункте 10.2 Положения о закупках;

- уведомление о проведении запроса предложений, является приглашением делать оферты и не содержит признаки извещения о проведении торгов, об этом указано в пункте 1.2.2 Документации по запросу предложений. Заявитель же ссылается на пункт 2 статьи 448 ГК РФ и указывает, что закупочная документация содержит все сведения, предусмотренные данной статьей, требования данной статьи относятся к содержанию извещения о проведении торгов, а не к закупочной документации;

- Положением о закупке предусмотрен особый порядок проведения запроса предложений, что отличает его от другого способа закупки. В соответствии с пунктом 6.4.1.2 Положения о закупке Заказчик запроса предложений вправе не заключать договор по результатам закупки, что никак не соответствует признаку «торгов», предусмотренному пункту 6 статьи 448 ГК РФ, если иное не установлено законом. Лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

Таким образом, данная процедура запроса предложений не накладывает на Заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств по обязательному заключению договора с победителем.

Заявитель в своей жалобе ссылается на пункт 10.1 Положения о закупке указывает на то, что победителем запроса предложений является участник, предложивший лучшие условия. В то время как, в пункте 10.1 Положения о закупках победителем запроса предложений признается участник закупки, направивший предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным Заказчиком требованиям к товару, работе, услуге, что не соответствует признаку «торгов», предусмотренному пункту 4 статьи 447 ГК РФ, и подтверждается судебной практикой Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2014 № 09АП-19583/2014-ГК по делу А40-176170/13, Постановление восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2013 по делу № А81-2553/2012.

Материалами жалобы установлено, что ООО «Завод ЖБИ «Урала» предоставило 3 копии договора, подтверждающих опыт работы, из 10 требуемых Документацией о закупках (№ 18 от 02.08.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», № 3 от 24.05.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», № 10 от 15.08.2017 с ООО «Челябгорсвет»).

Ни один из перечисленных выше договоров не соответствует требованиям пункта 4.5.2.1.4 Документации о закупке:

- договор № 18 от 02.08.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», не соответствует по сумме (сумма меньше 20 % от суммы лота);

- договор № 10 от 15.08.2017 с ООО «Челябгорсвет», не соответствует по предмету договора (указан предмет договора – поставка раствора, бетона);

- договор № 3 от 24.05.2016 с ООО «Миассгорэлектросети», заключен от другого юридического лица - ООО «СтройЖБИУрала».

На основании проверки документов в заявке ООО «Завод ЖБИ «Урал», Центральной закупочной комиссией был составлен протокол от 23.05.2017, в соответствии с которым ООО «АЭС Инвест» приняло решение не заключать договор с ООО «Завод ЖБИ «Урала» по причине несоответствия требованиям технического задания и документации к открытом запросу предложения № 31704941793 на поставку материалов для нужд ООО «АЭС Инвест».

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе внеплановой проверки установлено, что ООО «АЭС Инвест» нарушило Положение о закупке, повторно проведя оценку заявки победителя запроса предложений, однако административной ответственности за данное правонарушение действующим законодательством не предусмотрено.

Таким образом, независимо от нарушения Положения о закупке в части проведения повторной оценки заявки победителя запроса предложений, ООО «АЭС Инвест» в соответствии с пунктом 6.4.1.2 Положения о закупках вправе не заключать договор по результатам закупки.

На основании изложенного, Комиссия признает доводы жалобы ООО «Завод ЖБИ, необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Завод ЖБИ «Урала» вх. от 30.05.2017 № 6718 на действия ООО «АЭС Инвест» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора поставки материалов для нужд ООО «АЭС Инвест» (извещение № 31704941793), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии                                                           <…>

 Члены Комиссии                                                                <…>

                                                                                     <…>

<…>

(351) 266-68-84