



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

20.06.2017 № *7106/03*
На № _____ от _____

ИП Корсун С.В.

127411, г. Москва,
Дмитровское шоссе, 125/2, 21

Адрес электронной почты:
korsun@c-project.pro

ОАО «Фортум»

454077, г. Челябинск,
Бродокалмацкий тракт, д. 6

Адрес электронной почты:
Irina.Galeeva@fortum.com

Членам Комиссии

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 30-03-18.1/2017

15 июня 2017 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Сапрыкина Наталья Владимировна – заместитель
руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна — начальник отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта,
Челябинского УФАС России;

Ушакова Елена Васильевна - ведущий специалист-
эксперт отдела контроля естественных монополий,
ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 30-03-18.1/2017 ИП Корсун С.В. (далее - податель жалобы, заявитель) на действия ОАО «Фортум» (далее – Организатор закупки) при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726), в присутствии представителя ОАО «Фортум»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ИП Корсун С.В. на действия ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726).

В жалобе указано следующее.

09.03.2017 ОАО «Фортум» опубликовало извещение о проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726).

ИП Корсун С.В. подал заявку на участие, был допущен до участия в закупке, вместе с тем по итогам закупки он не признан победителем закупки.

Податель жалобы считает, что в действиях Заказчик при проведении закупки имеются признаки нарушения законодательства о закупках, а именно:

- 1) Заказчик постоянно переносил сроки подачи заявок, без уведомления на сайте zakupki.gov.ru;
- 2) после окончания подачи заявок Заказчик открыл прием заявок по новой;
- 3) не опубликованы протоколы отбора и оценки заявок, в связи с чем непонятно как оценили и допустили других участников;
- 4) непонятна формула оценки заявок;
- 5) Заказчик на этапе переторжки указал ценовое предложение ИП Корсун С.В. (как минимальное из предложенных) другим участникам закупки, вследствие чего другой участник снизил свое ценовое предложение ниже цены ИП Корсун С.В. и стал победителем.

ОАО «Фортум» представило пояснения на доводы жалобы, согласно которым в действиях Заказчика отсутствует нарушение законодательства о закупках.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках предусмотрено, что данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и в силу части 2 статьи 2 Закона о закупках должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 4.2.1 Положения о закупке, утвержденного Советом Директоров ОАО «Фортум» от 23.12.2016 (Протокол от 23.12.2016 г. № 196/16), Советом Директоров АО «УТСК» от 26.12.2016 (Протокол от 26.12.2016 г. № 76/16), Советом Директоров ОАО «ЧЭР» от 26.12.2016 (Протокол от 26.12.2016 г. № 93/16) в случае, если закупка осуществляется иным способом (не путем проведения Аукциона или Конкурса) в случае внесения изменений в Извещение и/или Закупочную документацию, срок подачи Заявок должен быть продлен.

09.03.2017 Заказчиком размещено извещение и закупочная документация редакция № 1, срок подачи заявок Заказчик установил с 02.03.2017 – 17.03.2017.

12.04.2017 Заказчик внес изменения в закупочную документацию и разместил на сайте zakupki.gov.ru редакцию № 2 закупочной документации и извещения, согласно которым срок подачи заявок продлен до 17.04.2017.

Таким образом, Челябинским УФАС России установлено, что Заказчиком единожды изменялся срок подачи заявок, что не противоречит пункту 4.2.1 Положения о закупке.

В связи с чем, довод подателя жалобы о необоснованном и многократном продлении срока подачи заявок является необоснованным.

2. Комиссия Челябинского УФАС России, исследовав довод заявителя о том, что Заказчик постоянно после окончания срока подачи заявок вносил изменения в закупочную документацию и открывал доступ в программе, в которой происходила закупка, для того, чтобы новые участники могли загрузить свои заявки, не находит его подтверждение ввиду следующего.

Открытие возможности подгрузки документов в системе SAP SRM осуществлено дважды: 1) в период с 12.04.17 г. после опубликования второй редакции закупочной документации для того, чтобы участники при необходимости могли дополнить свои заявки с учетом измененного технического задания, и потенциальные участники могли подать заявки; 2) в период с 18.04.17 по 19.04.17 – для обеспечения возможности участия в процедуре переторжки.

Иные уведомления, которые получали участники об изменениях в закупочной документации рассылались системой автоматически при регистрации в процедуре новых участников, иные изменения в закупочную документацию не вносились.

В подтверждение ОАО «Фортум» представило письмо подрядчика, осуществляющего техническую поддержку SAP SRM - ООО «Атос АйТи Солюшенс энд Сервисез», согласно которому в электронной системе SAP SRM участники закупки получали уведомления о регистрации других участников с текстом о том, что в закупочную документацию внесены изменения. При этом никаких изменений в закупочную документацию не вносились.

3. Согласно доводу подателя жалобы, участников закупки было более 6, вместе с тем Заказчиком не размещены протоколы об отборе и оценки данных заявок, а протокол оценки содержит только сведения о наименовании победителя.

Согласно пункту 5.1 закупочной документации рассмотрение заявок участников проводится в два этапа: отборочный и оценочный.

Согласно пункту 4.4.7 Положения о закупке рассмотрение заявок на участие в конкурентных переговорах производится Организатором закупки, представителями Заказчика закупки и иными экспертами в рамках отборочного и оценочного этапов.

В соответствии с пунктом 4.4.8 Положения о закупке к отборочному этапу рассмотрения заявок допускаются заявки своевременно поданные участниками. В рамках отборочного этапа Организатор закупки и Заказчик проверяют поданные заявки на предмет соответствия отборочным критериям установленным закупочной документацией.

В случае, если заявка участника конкурентных переговоров и сам такой участник не отвечают какому-либо из требований, его заявка должна быть отклонена.

В случае, если заявка участника конкурентных переговоров и сам такой участник соответствуют требованиям установленным отборочным критериям, данный участник допускается к проведению переговоров и его заявка подлежит обязательной дальнейшей оценке.

Согласно пункту 4.4.9 Положения о закупке после проведения отборочного этапа между Организатором закупки и участниками, прошедшими отборочный этап, проводятся переговоры в отношении условий, изложенных в закупочной документации и заявках участников.

Таким образом, Организатор закупки и Заказчик в рамках отборочного этапа проверяют заявки участников на соответствие требованиям закупочной документации и принимают решение о допуске (не допуске) заявки участника к проведению конкурентных переговоров и оценке заявок.

Результаты отборочного этапа ОАО «Фортум» и решение о допуске или (не допуске) заявки до проведения конкурентных переговоров отражены в Экспертном заключении, подписанном членами Центрального Закупочного Комитета (далее – ЦЗК).

Согласно пункту 1.4.1 Положения о закупке основными функциями ЦЗК является рассмотрение результатов закупочных процедур (за исключением конкурсов и аукционов), выбор победителя по ним и размещение протоколов о результатах данных закупочных процедур.

Согласно словарю Ушакова Д.Н. под протоколом понимают – 1. Официальный документ, содержащий запись всего, что было сказано, сделано и решено на собрании, заседании, допросе. 2. Документ, которым удостоверяется какой-нибудь факт, устанавливаемый при участии свидетелей.

Согласно словарю Ожегова С.И. протокол – это документ с записью всего происходящего на заседании, собрании, допросе. Другое значение этого слова - документ, которым удостоверяется какой - либо факт.

В рамках рассматриваемой закупки экспертное заключение является документом, удостоверяющим решение Организатора закупки о допуске всех участников к участию в конкурентных переговорах в рамках отборочного этапа.

Таким образом, независимо от названия документа (экспертное заключение или протокол), Организатор закупки проводит отборочный этап и фиксирует в данном документе решения о допуске или (не допуске) заявок до участия в конкурентных переговорах.

В связи с тем, что ОАО «Фортум» не размещает результаты отборочного этапа, у участников закупки отсутствует возможность получить информацию о том, допущены ли их заявки к участию в закупке, а также о причине недопуска заявки.

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Таким образом, действия ОАО «Фортум» по неразмещению результатов отборочного этапа нарушают принцип информационной открытости закупки, закрепленный в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также положения части 5 статьи 4 Закона о закупках, предусматривающей обязанность заказчика размещать в информационной сети протоколы, составляемые в ходе закупки, что подтверждается вступившим в законную силу решения Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А76-21060/2016.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России установила, что протокол о результатах проведения закупки не содержит обязательных требований, утвержденных Положением о закупке.

Согласно пункту 4.4.11 Положения о закупке победителем конкурентных переговоров признается участник, предложивший, лучшие условия исполнения договора. Принятое решение фиксируется протоколом Закупочной комиссии.

Согласно Приложению № 3 Положения о закупке в протоколе о результатах проведения закупки должны содержаться сведения о предмете договора, о дате публикации и номер извещения, о способе закупки, сведения о цене договора, об объеме договора, о сроках исполнения договора, сведения о победителе, дата подписания протокола, а также иные сведения (при необходимости).

Протокол о результатах проведения закупки ОАО «Фортум» не содержит сведений о объеме договора, о сроках исполнения договора, а содержит лишь указание на то, что данные параметры договора соответствуют закупочной документации и заявке победителя.

Вместе с тем, данное отсылочное утверждение на соответствие сведений об объеме, о сроках исполнения договора требованиям закупочной документации и заявке участника не является раскрытием информации, поскольку не содержит количественные и качественные характеристики данных параметров договора.

Учитывая, что Заказчик утвердил в Положении о закупке форму протокола подведения итогов с указанием информации, являющейся обязательной для заполнения Заказчиком, нераскрытие указанной информации ОАО «Фортум» является нарушением Положения о закупке, что противоречит норме части 2 статьи 2 Закона о закупках, а также является нарушением пункта 1 части 1 статьи

3, части 5 статьи 4 Закона о закупках и подтверждается вступившим в законную силу решением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу А76-21060/2016.

На основании изложенного, довод подателя жалобы по неразмещению ОАО «Фортум» протоколов об отборе и оценки заявок на участие является обоснованным.

4. Комиссией Челябинского УФАС России исследован довод подателя жалобы о том, что в закупочной документации содержится формула оценки заявок, которая непонятна участнику и не находит ему подтверждение ввиду следующего.

Согласно пункту 4.2.3 Положения о закупке перечень отборочных критериев установлен в Приложении № 1 к настоящему Положению. Перечень критериев оценки и сопоставления заявок, порядок оценки и сопоставления заявок установлен в Приложении № 2 к настоящему Положению.

В разделе 2 Приложения № 2 Положения о закупке закреплён порядок оценки и сопоставления заявок, согласно которому по результатам оценочного этапа в случаях, предусмотренных закупочной документацией, для каждой заявки участника, прошедшего отборочный этап, рассчитывается приведенная стоимость по следующей формуле:

$$ПС = ЦП / (1 + \sum (B_i) / 100), \text{ где}$$

ПС- приведенная стоимость,

ЦП- цена предложения,

B_i – сумма баллов, набранных участником по результатам оценки.

Победителем закупки признается участник с минимальным показателем приведенной стоимости.

Согласно пункту 5.3.3 закупочной документации указано, что по результатам оценочного этапа для каждой заявки участника, прошедшей отборочный этап, рассчитывается приведенная стоимость. Формула расчета приведенной стоимости представлена в пункте 5.3.3 закупочной документации.

Согласно данной формулы цена, предложенная участниками взвешивается на совокупный размер баллов, набранных участниками по итогам оценочного этапа.

В случае возникновения вопросов по положениям закупочной документации, участник вправе направить запрос на дачу разъяснений.

Податель жалобы за разъяснениями закупочной документации не обращался.

5. Согласно доводам подателя жалобы, когда была объявлена переторжка заказчик открыто уведомил остальных участников о цене Заявителя.

В соответствии с разделом 4.4. Положения о закупках, регламентирующим порядок проведения конкурентных переговоров, рассматриваемая закупка проходила по следующим этапам:

- заявки участников проверены на предмет соответствия отборочным критериям, установленным Закупочной документацией (п.4.4.8. Положения о закупках);

- после проведения отборочного этапа между Организатором Закупки и Участниками, прошедшими отборочный этап (в т.ч. с Заявителем), проведены переговоры в отношении условий, изложенных в Закупочной документации и Заявках Участников (п.4.4.9. Положения о закупках):

- также Организатором закупки была объявлена переторжка (уведомление о переторжке рассылается через систему SAP SRM), в рамках которой от участников (в том числе от Заявителя), прошедших отборочный этап, получены финальные коммерческие предложения (п.3.8. Положения о закупках);

- в рамках оценочного этапа заявки участников, прошедшие отборочный этап, оценены в соответствии с критериями оценки, установленными закупочной документацией (п.4.4.10. положения о закупках);

- по результатам оценочного этапа для каждой заявки участника, прошедшей отборочный этап, системой SAP SRM рассчитан показатель «приведенной стоимости», исходя из количества баллов, набранных на оценочном этапе и цены, предложенной участником.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в Положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Учитывая, что этап переторжки является частью процедуры конкурентных переговоров, порядок проведения переторжки исходя из смысла части 2, статьи 2 Закона о закупках, должен быть регламентирован Положением о закупке.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что ни Положение о закупке, ни закупочной документации не регламентирован порядок проведения переторжки, в том числе условия ее проведения, а также случаи, в которых ОАО «Фортум» проводит переторжку.

Согласно пояснениям ОАО «Фортум» 18-19 апреля 2017 Заказчиком была объявлена переторжка, о чем было сообщено участникам посредством рассылки электронного письма следующего содержания:

«В продолжении телефонных переговоров, в целях повышения предпочтительности коммерческих предложений по закупке: оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум», прошу рассмотреть возможность снижения стоимости вашего предложения. Наименьшее поступившее первоначальное предложение составляет 1 877 500 рублей».

Согласно пункту 3.8 Положения о закупке переторжка - это этап Закупочной процедуры, в рамках которого Участник Закупочной процедуры может снизить цену своей Заявки без изменения остальных условий Заявки.

Проведение переторжки возможно в случае, если на это было соответствующее указание в Закупочной документации.

К переторжке могут быть приглашены только те Участники, чьи Заявки были признаны соответствующими требованиям Закупочной документации.

Организатор Закупки также вправе допускать к переторжке Альтернативные предложения Участников, если подача таковых была предусмотрена Закупочной документацией.

Участник, приглашенный на переторжку, вправе не участвовать в ней, тогда его Заявка остается действующей с указанными в ней параметрами.

Согласно пункта 2.5 закупочной документации необходимость проведения переговоров и/или переторжки определяется Организатором закупочной процедуры. О сроках и условиях проведения переторжки Организатор закупочной процедуры должен проинформировать участников, прошедших отборочных этап.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что ни Положение о закупке, ни закупочной документации не регламентирован порядок проведения переторжки, в том числе условия ее проведения, а также случаи, в которых ОАО «Фортум» проводит переторжку.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в закупочной документации должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Учитывая то, что цена, предлагаемая участниками учитывается при расчете показателя приведенной стоимости на основании которого происходит оценка заявок участников и учитывая то, что цена корректируется участниками на этапе переторжки, неуказание в закупочной документации порядка проведения переторжки является незакреплением порядка оценки и сопоставления заявок, что является нарушением пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, неустановление в закупочной документации максимально конкретных и четких требований к порядку проведения переторжки приводит к нарушению справедливости и равноправия участников закупки.

Неуказание порядка проведения переторжки, в том числе условий ее проведения, а также случаев, в которых ОАО «Фортум» проводится переторжка противоречит принципам, указанным в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках поскольку вводит участников закупки в заблуждение относительно действующего порядка проведения переторжки и является нарушением пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

6. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пункту 7 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, **место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.**

Согласно пункту 8 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе **порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке.**

При этом, исходя из смысла положений Закона о закупках сведения указанные в извещении о закупке не должны противоречить сведениям, указанным в закупочной документации.

Согласно извещению (редакция № 1), размещенному 09.03.2017, датой подведения итогов является 13.04.2017.

Согласно закупочной документации (редакция № 1), размещенной 09.03.2017, датой подведения итогов является 04.05.2017.

Таким образом, заказчик при объявлении закупки установил в извещении (редакция № 1) и закупочной документации (редакция № 1) противоречивую информацию о дате подведения итогов, что является нарушением принципов информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации при проведении закупки, закрепленных в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, согласно закупочной документации (редакция № 1) подача заявок на участие в закупке начинается с 02.03.2017, при этом закупочная документация на сайте zakupki.gov.ru размещена 09.03.2017, то есть после начала срока подачи заявок.

Учитывая, что в первоначальной редакции закупочной документации срок подачи заявок на участие в закупке составляет с 02.03.2017 по 17.03.2017, размещение закупочной документации позднее срока начала подачи заявок, является сокращением указанного срока подачи заявок, что является нарушением принципа информационной открытости при проведении закупки, закрепленного в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводу ОАО «Фортум», по техническим причинам на сайте zakupki.gov.ru Заказчик не смог разместить извещение о закупке, вместе с тем, указанное извещение о проведении закупки было размещено на сайте ОАО «Фортум».

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно части 7 статьи 4 Закона о закупках Заказчик дополнительно вправе разместить указанную в настоящей статье информацию на сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, законодательством установлена обязанность Заказчика по размещению информации о закупке, в том числе извещения о закупке в единой

информационной системе на сайте zakupki.gov.ru, при этом размещение информации о закупке на сайте Заказчика не освобождает его от данной обязанности по размещению на сайте zakupki.gov.ru.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России не принимает довод ОАО «Фортум» о том, что по техническим причинам на сайте zakupki.gov.ru Заказчик не смогло внести изменения в план-график, касающиеся рассматриваемой закупки, в связи с чем закупочная документация была размещена только 09.03.2017.

Челябинским УФАС России в службу поддержки сайта zakupki.gov.ru был направлен запрос о предоставлении информации о технических проблемах работы сайта в период с 02.03.2017 – 09.03.2017.

Согласно представленной информации, 02.03.2017, 05.03.2017, 06.03.2017, 09.03.2017 в отдельные часы (не превышающие 5 часов) у части пользователей в связи с проведением работ на портале gosuslugi.ru была недоступна функция «Личный кабинет» по Закону 223-ФЗ, недоступна функция публикации по Закону 223-ФЗ.

Таким образом, довод ОАО «Фортум» о том, что в период с 02.03.2017 – 09.03.2017 сайт zakupki.gov.ru был неработоспособен по техническим причинам, не находит своего подтверждения.

Кроме того, вопросы касающиеся внесения в план-закупок сведений о рассматриваемой закупке, Заказчик мог разрешить заблаговременно, технические причины на сайте zakupki.gov.ru по которым Заказчик не смог вовремя разместить закупочную документацию не являются основанием для несоблюдения положений Закона о закупках, в том числе части 1 статьи 3, части 5 статьи 4 Закона о закупках.

7. Челябинским УФАС России установлено, что последние изменения в закупочную документацию (редакция № 3 от 05.05.2017) были внесены после подведения итогов (04.05.2017).

Согласно закупочной документации (редакция № 2 от 12.04.2017) датой подведения итогов является 20.04.2017.

В действительности подведение итогов проведения закупки ОАО «Фортум» состоялось 04.05.2017, то есть были внесены изменения в закупочную документацию (редакция № 3) в части изменения даты подведения итогов.

Согласно пункту 4.2.1 Положения о закупке в случае, если закупка осуществляется иным способом (не путем проведения Аукциона или Конкурса) в случае внесения изменений в Извещение и/или Закупочную документацию, срок подачи Заявок должен быть продлен.

Таким образом, ОАО «Фортум» в нарушение пункта 4.2.1 Положения о закупке внес изменения в закупочную документацию без продления срока подачи заявок, что является нарушением части 2 статьи 2 Закона о закупках.

Кроме того, участникам закупки было неизвестно о дате подведения итогов, поскольку закупочную документацию с изменением даты подведения итогов Заказчик разместил после подведения итогов (05.05.2017).

Протокол подведения итогов подписан и размещен на сайте zakupki.gov.ru 11.05.2017.

Данные действия Заказчика являются нарушением части 1 статьи 3, части 2 статьи 2 Закона о закупках и пункта 4.2.1 Положения о закупке.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Корсун С.В. на действия ОАО «Фортум» обоснованной.

2. Признать действия ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726) выразившиеся в:

2.1 не размещении протокола отборочного этапа нарушением части 1 статьи 3, части 5 статьи 4 Закона о закупках;

2.2 не раскрытии информации о сроках исполнения договора и объеме договора в протоколе об оценке заявок в противоречие Приложению № 3 Положения о закупке нарушением части 1 статьи 3, части 2 статьи 2, части 5 статьи 4 Закона о закупках;

2.3 не установлении в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок ввиду отсутствия порядка проведения переторжки, условий ее проведения, случаев, в которых ОАО «Фортум» проводит переторжку нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о Закупках;

2.4 закреплении в извещении и закупочной документации (редакция №1) противоречивой информации о дате подведения итогов нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках;

2.5 размещении закупочной документации (редакция № 1) после даты начала срока подачи заявок нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках;

2.6 внесении изменений в закупочную документацию (редакция № 3) в части изменения даты подведения итогов после фактического подведения итогов закупки нарушением части 1 статьи 3, части 2 статьи 2 закона о закупках.

3. Выдать ОАО «Фортум» предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений;

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протокол об административной ответственности.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.В. Сапрыкина

Т.А. Ветрова

Е.В. Ушакова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

л.р. 06 2017 № 7105/03

На № _____ от _____

ОАО «Фортум»

454077, г. Челябинск,
Бродокалмакский тракт, д. 6

Адрес электронной почты:
Irina.Galeeva@fortum.com

Членам Комиссии

**ПРЕДПИСАНИЕ № 23
по делу № 30-03-18.1/2017**

15 июня 2017 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Сапрыкина Наталья Владимировна — заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна — начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Ушакова Елена Васильевна — ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 15.06.2017 № 30-03-18.1/2016 по жалобе ИП Корсун С.В. на действия ОАО «Фортум» при проведении открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726);

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Фортум» прекратить нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), установленные решением Челябинского УФАС России от 15.06.2017 по делу № 30-03-18.1/2017, выразившиеся в:

1.1 не размещении протокола отборочного этапа нарушением части 1 статьи 3,

007033

части 5 статьи 4 Закона о закупках;

1.2 не раскрытии информации о сроках исполнения договора и объеме договора в протоколе об оценке заявок в противоречие Приложению № 3 Положения о закупке нарушением части 1 статьи 3, части 2 статьи 2, части 5 статьи 4 Закона о закупках;

1.3 неустановлении в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок ввиду отсутствия порядка проведения переторжки, условий ее проведения, случаев, в которых ОАО «Фортум» проводит переторжку нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о Закупках;

1.4 закреплении в извещении и закупочной документации (редакция №1) противоречивой информации о дате подведения итогов нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках;

1.5 размещении закупочной документации (редакция № 1) после даты начала срока подачи заявок нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках;

1.6 внесении изменений в закупочную документацию (редакция № 3) в части изменения даты подведения итогов после фактического подведения итогов закупки нарушением части 1 статьи 3, части 2 статьи 2 закона о закупках в не размещении протокола отборочного этапа нарушением части 1 статьи 3, части 5 статьи 4 Закона о закупках.

2. ОАО «Фортум» с даты размещения настоящего предписания на сайте www.chel.fas.gov.ru не заключать договор по итогам проведения открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726).

3. ОАО «Фортум» в срок до 30.06.2017 принять решение об отмене открытых конкурентных переговоров на право заключения договора на оказание комплекса услуг по разработке, внедрению, продвижению и технической поддержке мобильного приложения ОАО «Фортум» (извещение № 31704867726), а также решение об аннулировании результатов указанной закупки путем отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения конкурентных переговоров.

4. ОАО «Фортум» в срок 05.07.2017 разместить на сайте www.zakupki.gov.ru решения, принятые при исполнении пункта 3 настоящего предписания.

5. ОАО «Фортум» в срок до 17.07.2017 представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения пункта 3 предписания (копию протокола об отмене закупки, доказательства размещения указанной информации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru).

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии

Т.А. Ветрова

Е.В. Ушакова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.