



Региональный Центр Тахографии

**Общество с ограниченной ответственностью «Тахограф»**

Адрес: 394036, г. Воронеж, проспект Революции, дом 1 В, офис 404/1

ОГРН 1133668037788, ИНН 3666186709, КПП 366601001

Исх. № 49

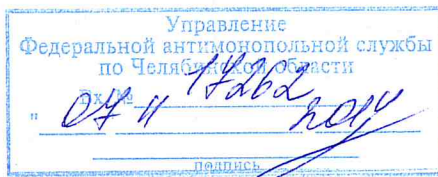
дата: 07.11.2014г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

123995, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: ООО «Тахограф»

394036, г. Воронеж, Революции пр-т, д. 1В, офис 404/1



Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Организатор: Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева» (ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»), «УКВЗ им. С.М. Кирова» - филиал ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева». Адрес: 456043, г. Усть-Катав, ул. Заводская, дом 1, тел: (35167) 2-66-80.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии: Пигасов А.С., Лысова И.А., Коляда А.В., Кувайцев Н.А., Толмачев Э.А., Сватковская Т.А., Толоконников С.В., Морозова Г.Н., Харлов Д.А., Столбовая И.А.

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Тахограф», ИНН: 3666186709. Адрес: 394036, г. Воронеж, Революции пр-т, д. 1В, офис 404/1; телефон: (473) 229-01-48; факс: (473) 229-01-48; e-mail: eronomareva@rctahograf.ru; контактное лицо: Пономарева Екатерина Алексеевна.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: № 31401603359

Наименование запроса предложений: «Поставка и установка автомобильных тахографов с дополнительным оборудованием» для нужд «УКВЗ им. С.М. Кирова» - филиала ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 15.10.2014.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение Членами Единой закупочной комиссией РКЗ критериев оценки заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на Поставку и установку автомобильных тахографов с дополнительным оборудованием;

6. Доводы жалобы: (к жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, и составлен полный реестр прилагаемых документов)

1) Согласно Извещению о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Поставку и установку автомобильных тахографов с дополнительным оборудованием» для нужд «УКВЗ им. С.М. Кирова» - филиала ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» п. «Критерии оценки запроса предложений в электронной форме», критерии оценки заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме представляют собой:

1. Цена договора – 40%.

2. Качество работ и квалификация участников – 60 %

Участник ООО «Корпорация передовых автотехнологий» был признан победителем данного конкурса (Протокол № 25/2014/УКВЗ), при цене 785 440,00 руб. ему начислено 93,82 балла (37,42 по ценовому критерию и 56,4 по неценовому), ООО «Тахограф» при цене 734 700,00 руб. начислено 90,93 балла (40 по ценовому критерию и 50,93 по неценовому) в соответствии с порядком оценки заявок:

#### Порядок оценки заявок:

- Цена договора:

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги»), определяется по формуле:

$$R_{цi} = \frac{A_{\min}}{A_i} \times 100$$

$A_i$

где:

$R_{цi}$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$A_i$  - предложение i-го участника открытого запроса предложений по стоимости.

$A_{\min}$  – минимальная цена, предложенная Участниками запроса предложений.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

- Качество услуг и квалификация участника ( $R_k$ ):

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по каждому показателю.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество услуг и квалификация участников», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качество услуг и квалификация участников», определяется по формуле:

где:

$$R_{ci} = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i$$

$R_{ci}$

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$C_k^i$

$C_k^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке на участие в конкурсе по k-му показателю, где k - количество установленных показателей.

устанавливаются следующие показатели:

№ п/п	Показатели неценового критерия «качество услуг и квалификация участников»
1	Опыт оказания аналогичных услуг участником на момент подачи заявки не менее 1 года. Предмет оценки: стаж работы на данном рынке на основании учредительных и регистрационных документов участника. При этом в максимальный балл оценивается выполнение или превышение запрашиваемого срока. Мах- 24 баллов, min - 0 баллов
2	Обязательная сертификация поставляемого оборудования и наличие сертификатов от производителя оборудования Мах- 15 баллов, min - 0 баллов.
3	Соответствие поставляемого оборудования требованиям Приказа Минтранса РФ №36 от 13 февраля 2013 г. Мах- 15 баллов, min - 0 баллов.
4	Соответствие полномочий организаций, осуществляемых деятельность по установке, проверке, техническому обслуживанию и ремонту тахографов, указанным в требованиях Приказа Минтранса РФ №36 от 13 февраля г. Мах- 10 баллов, min - 0 баллов.
5	Возможность привлечения сотрудников производителя оборудования для консультаций и установки оборудования. Мах- 8 баллов, min - 0 баллов.
6	Гарантийный срок на поставляемый товар не менее 1 года. Предмет оценки: оценивается гарантийный срок в месяцах. $Rc_i = \frac{Ci}{Cmax} \times 100$ где $Rc_i$ - коэффициент, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, %; $Cmax$ – максимальный гарантийный срок, предложенный участниками, месяцев; $Ci$ - предложение i-го участника по гарантийному сроку, месяцев. При этом количество баллов для участника по данному критерию оценивается, исходя из рассчитанного выше коэффициента в % от максимального количества баллов по данному критерию. Мах- 16 баллов, min- 0 баллов.
7	Юридическая чистота сделки. Предмет оценки: соответствие 2 критериям: <ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие судебных разбирательств и отрицательных судебных решений в адрес компании и учредителей.</li> <li>Отсутствие преследования за экономические преступления, как на территории РФ, так и вне ее пределов.</li> </ul> Оценивается количеством выполняемых критериев, где вес каждого критерия равен одной второй от максимального балла по данному пункту. Мах – 12 баллов, min – 0 баллов.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ и квалификация участника» умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

• Итоговый рейтинг:

Итоговый рейтинг каждого участника рассчитывается по формуле:

$$Z_i = R_{ц_i} * 0,40 + R_{с_i} * 0,60$$

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Победителем открытого запроса предложений признается участник, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в открытом запросе предложений которого присвоен первый номер.

Однако, из протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок № 25/2014/УКВЗ **неясно**:

- 1) по какой причине при наличии подтверждающих документов (сертификаты производителя на товар) п.2 «Обязательная сертификация поставляемого оборудования и наличие сертификатов от производителя оборудования» Показателей неценового критерия «качество услуг и квалификация участников» Пигасов А.С. и Коляда И.А. поставили ООО «Тахограф» не максимальный балл, как остальные члены комиссии;
- 2) по какой причине ООО «Тахограф» начислено 0 баллов по п.5 «Возможность привлечения сотрудников производителя оборудования для консультаций и установки оборудования», если в конкурсной документации не указано, какие документы, подтверждающие это, должны входить в состав заявки и как победитель без указания этих документов приложил именно то, что дало ему максимальный балл по данному критерию.
- 3) по какой причине при предлагаемом сроке гарантии 1 год, требуемой конкурсной документацией, ООО «Тахограф» начислен не максимальный балл.

**ООО «Тахограф» считает Решение Единой закупочной комиссией неправомочным и необъективным.**

Директор  
ООО «Тахограф»

\_\_\_\_\_ Леонидов С.О.

**7. Приложения:**

Протокол

Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы.