

Принимать  
напрямую  
исходно

Максимов Е.А.  
Директор

Севостиной И.А.  
03.10.14

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области  
Адрес: 454111, ГСП-6, г. Челябинск, пр. Ленина, 59  
Телефон/факс: (351) 263-88-71/(351) 263-18-39  
E-mail: to74@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Престиж-Е» в лице Директора Постниковой Е.А.  
Юридический адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 187, офис 104

Представитель Заявителя: Макарова Елена Анатольевна, ул. адвоката № 3070 от 24.12.2012 г., по доверенности № 8 от 18.11.2013 г.  
Тел.: +79221312277  
e-mail: [lana-makarova@list.ru](mailto:lana-makarova@list.ru)

Заказчик – организатор торгов: Челябинское ОСБ №8597 ОАО "Сбербанк России"  
454048, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 9-а  
Тел.: 8(351) 267-16-10  
E-mail: [dogolubnichenko@sberbank.ru](mailto:dogolubnichenko@sberbank.ru)

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»  
Адрес: 101000, г. Москва, Милютинский пер., д.10, стр.4

**ЖАЛОБА**  
на действия заказчика и оператора электронной площадки

На сайте [zakupki.sbrf.sberbank-ast.ru](http://zakupki.sbrf.sberbank-ast.ru) Заказчиком было размещено уведомление о проведении открытого аукциона № 20987, посредством которого осуществлялся Выбор контрагентов для приглашения к участию в электронном аукционе для оказания клининговых услуг.

Прямая ссылка на торги: <http://zakupki.sbrf.sberbank-ast.ru/concursCard.aspx?id=20987>

Предметом контракта по результатам торгов является оказание комплекса клининговых услуг (ежедневная уборка помещений и прилегающей к ним территории) в отделениях ОАО "Сбербанк России", расположенных на территории Челябинской области.

22.08.2014 г. на вышеуказанном сайте был размещен протокол вскрытия конвертов, в соответствии с которым в аукционе приняли участие 12 претендентов, в том числе ООО «УК «Престиж-Е» (Заявитель жалобы).

Протоколом от 22.09.2014 г. заявка участника ООО «УК «Престиж-Е» была признана не соответствующей требованиям, установленным в документации, а именно: не представлено решение об одобрении крупной сделки, а также не представлены фотографии оборудования.

Протокол № 137 был опубликован на сайте оператора электронной площадки только 24.09.2014 г. (следовательно, срок для подачи жалобы будет отсчитываться с 25.09.2014 г.)

Полагаем, что основания для отказа в дальнейшем участии Заявителя является незаконными и необоснованными, не соответствующими действующему законодательству РФ.

Обратимся к нормам Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 46 Гражданского кодекса Российской Федерации, крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области  
" 02.10 15:20 2014

руке  
с.с.б. в З.ч.п. 02.10.14

Во-первых, участие ООО «УК «Престиж-Е» в торгах не является крупной сделкой, поскольку заключение контракта по результатам торгов не связано с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно имущества.

В данном случае торги проводятся с целью получения прибыли исполнителем за оказанные клининговые услуги.

Выделение в ГК РФ крупных сделок в отдельную категорию связано с риском уменьшения основных активов общества, тогда как целью заключения сделки по выполнению клининговых услуг является получение прибыли.

Таким образом, сделка по заключению контракта по результатам торгов не требует одобрения, поскольку по своей правовой природе не является крупной.

Таким образом, ООО «УК «Престиж-Е» необоснованно был отклонен от дальнейшего участия в аукционе. Заказчиком нарушены общие принципы гражданского права в части регулирования института крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Более того, как бы абсурдно это не звучало, непосредственно в документации Заказчика отсутствует всякие требования об одобрении крупных сделок.

Что касается непредставления фотографий оборудования, то ООО «УК «Престиж-Е» представил все необходимые документы, подтверждающие наличие и принадлежность оборудования участнику, в частности, товарные накладные и иные документы. Отсутствие фотографий оборудования не является безусловным основанием для отклонения участника от торгов.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Согласно ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

В соответствии со ст. 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные

