



Арбитражный суд Челябинской области  
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2  
Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск

04 августа 2014 года

Дело № А76-10396/2014

Судья Арбитражного суда Челябинской области Щукина Г.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Управление жилищного хозяйства» г. Кыштым Челябинской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области

о признании незаконным и отмене постановления №20-2013 от 07.04.14г. по делу об административном правонарушении

### УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управление жилищного хозяйства» г. Кыштым Челябинской области (далее – заявитель) обратилось с заявлением в Арбитражный суд Челябинской области к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – ответчик; управление; УФАС по Челябинской области) о признании незаконным и отмене постановления №20-2013 от 07.04.14г. по делу об административном правонарушении

Определением от 18 июня 2014 года, заявление было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства (л.д. 1-2).

Лица, участвующие в деле о рассмотрении дела по правилам упрощенного производства извещены надлежащим образом путем направления в их адрес копии определения о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства заказным

письмом с уведомлением, а также размещения данной информации на официальном сайте суда (л.д. 32-33).

От ответчика в материалы дела – 11 июля 2014 года поступил письменный отзыв на заявленные требования, а также копии материалов административного дела (т.1 л.д. 29-31).

Исследовав представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

Общество с ограниченной ответственностью «Управление жилищного хозяйства», зарегистрировано в качестве юридического лица в МИФНС №3 по Челябинской области за ОГРН 1047406500932, о чем выдано свидетельство серии 74 №002482235 (т.1 л.д. 11).

В УФАС по Челябинской области с заявлением обратилось ООО «Три Кита» о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Управление жилищного хозяйства» (далее – ООО «УЖХ»), выразившихся в распространении ложных сведений о заявителе, выставлении счетов на оплату коммунальных услуг жильцам дома №8 по ул. Республике г. Кыштыма, дома №4 по ул. Кооперативная г. Кыштыма, управление которых осуществляет заявитель, а также связанных с непредставлением технических данных в отношении указанных домов (т.2 л.д. 33-35).

Из заявления следует, что 10.01.2013г. собственниками жилых помещений многоквартирных домов (далее – МКД) домов, находящихся по адресам: г. Кыштым, ул. Кооперативная, д.4 и ул. Республики, д.8, в форме заочного голосования было принято решение о расторжении договоров на управление данными домами с ООО «УЖХ» и заключении договора на управление е ООО «Три Кита». Договоры между жильцами и ООО «Три Кита» были заключены 01.02.2013, а с ООО «УЖХ» расторгнуты, о чем последнее было извещено в надлежащий срок и в установленном законом порядке; Однако ООО «УЖХ» настаивает на обслуживании этих домов, распространяя листовки и объявления среди собственников жилья, содержание которых, по мнению заявителя вводит

жильцов в заблуждение в отношении оплаты за предоставление коммунальных услуг и содержат ложные сведения о заявителе. Действия ООО «УЖХ» причиняют убытки ООО «Три Кита», размер которых установить не представляется возможным, поскольку заявитель не имеет сведений о поступающей оплате от жильцов домов в ООО «УЖХ» (на данный момент оплачивает выставляемые счета ООО «Три Кита» более 51% жителей). Также ООО «УЖХ» отказывается передать технические данные в отношении домов, в которых проживают собственники жилья, что в свою очередь не даёт возможности полноценно осуществлять деятельность ООО «Три Кита» по предоставлению коммунальных услуг (например, для заключения договора на теплоснабжение требуется технический паспорт на здание).

В то же время ООО «УЖХ», считая, что его право на обслуживание данных домов было нарушено, не предпринимает никаких действий по защите своего права, таких как обращения в органы государственной власти, либо в суд с целью признания договору между собственниками жилья и ООО «Три Кита» незаключенными.

Со стороны ООО «Три Кита» процедура заключения договоров на управление многоквартирными домами по ул. Республики, д.8 и ул. Кооперативная, д. 4 соблюдена в полном объеме и в установленном жилищным законодательством порядке. Таким образом, ООО «Три Кита» является надлежащим хозяйствующим субъектом, чьи права нарушаются конкурирующей организацией.

В ходе проверки фактов, изложенных в заявлении, Челябинское УФАС России запросило документы и объяснения ООО «УЖХ».

Из объяснений ООО «УЖХ» следует, что общество не согласно передать техническую документацию вновь избранной управляющей компании ООО «Три Кита» на многоквартирные дома, расположенные по адресам: г. Кыштым, ул. Республики 8 и ул. Кооперативная, д. 4, по следующим причинам.

1. Для передачи многоквартирного дома и управление другой Управляющей организации, необходимо соблюсти определенный порядок.

В соответствии с Жилищным Кодексом РФ необходимо уведомить территориальные органы исполнительной власти и иные организации о принятом собственниками решении о переходе многоквартирного дома в управление другой, управляющей организации - необходимо собрать пакет документов, являющийся приложением к уведомлению о принятом на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома решении о выборе иной управляющей организацией, направленный в соответствующие органы исполнительной власти и иные организации. По заявлениям самих жильцов вышеуказанных многоквартирных домов (далее - МКД) на собрании у Главы Администрации Кыштымского городского округа Шеболаевой Л.А директору ООО «Три Кита» Беспаловой Л.Е. было предложено собрать необходимую документацию, являющуюся приложением к уведомлению о принятом на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома решении о выборе иной управляющей организации, тем не менее, директор ООО «Три Кита» данную документацию в орган местного самоуправления не представило.

Процесс проведения собраний собственников помещений вышеуказанных жильцов домов проводился с грубыми нарушениями. Как выяснилось по свидетельствам самих собственников, многие из них не участвовали в собраниях, поскольку не были уведомлены об этом. При этом свои подписи некоторые из них в решениях не ставили.

Согласно статье 48 Жилищного Кодекса РФ, правом голосования на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, обладают собственники помещений в данном доме. Голосование на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме осуществляется

собственником помещения в данном доме как лично, так и через представителя.

Однако ни одной доверенности ООО «УЖХ», являясь действующей управляющей компанией, не выдавало.

Паспортно-визовый учет по спорным домам ведется ООО «УЖХ», у ООО «Три Кита» нет карточек учета, согласно которым ведется учет по числу зарегистрированных и проживающих по конкретным адресам.

В 2012 году гражданкой Людиновской Л. А., проживающей по адресу; г. Кыштым ул. Республики, д. 8, кв. 27, и адрес ООО «УЖХ» было подано исковое заявление об устранении препятствий в управлении МКД, обязанности передачи технической документации в адрес ООО «Три Кита».

Однако же Решением Кыштымского городского суда Челябинской области от 9 июня 2012 года было принято решение об отказе в удовлетворении исковых требований Людиновской Л.А.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников (помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику (помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

По многоквартирному дому, расположенному по адресу, г. Кыштым, ул. Кооперативная, д. 4, в уведомлении написано, что внеочередное собрание собственников помещений в данном МКД проводится в форме заочного голосования в период с 17 декабря по 25 декабря 2012 года.

Однако в листе регистрации вручения уведомлений о проведении общего собрания в графе «дата вручения уведомления» записано следующее: в квартирах под номерами 15,2,8,5,13,6,1,14,4,7,9,10,18,33,34,35,32,31,30,29,28,27,26,25,24,23,22,21,60,59,62,51,57,56,67,69,70,66,55,61,54,6439,42,47,45,49,36,63,48,19,4,50 подписи о вручении стоят позднее установленного срока, то есть совпадают с периодом голосования, таим образом, срок уведомления составляет менее чем десять дней.

Пунктом 2 статьи 47 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что принявшими участие в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, проводимом в форме заочного голосования, считаются собственники помещений в данном доме, решения которых получены до даты окончания приема.

Из вышеперечисленного следует, что собрание собственников многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Кыштым, ул. Кооперативная, д. 4, проведенного в рамках заочного голосования, не имело кворума. Таким образом, голосование внеочередного собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Челябинская область, г. Кыштым, ул. Кооперативная, д. 4 от 25 декабря 2012 года не является правомочным.

При проведении проверки листов регистрации уведомлений о проведении собраний собственников помещений вышеуказанных МКД выявилось, что в листе регистрации уведомлений расписывались не собственники квартир, а либо наниматели, либо родственники

собственников, то есть порядок уведомления собственников не соблюден.

В соответствии со статьей 48 пункт 3 ЖК РФ - количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Согласно Протоколу № 1 внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Кыштым, ул. Республики, д. 8, - в голосовании приняло участие 59 голосов, что составляет 57,93% от общего числа голосов. Но при проверке листа регистрации бюллетеней для заочного голосования по вышеуказанном МКД видно, что из 59 голосов - 5 отказалось от подписи, что при подсчете составило 1 835,75 голосов, то есть это уже составляет менее 50% голосов от общего числа голосов.

В многоквартирном жидом доме, расположенном по адресу: г. Кыштым, ул. Республики, д. 8 весь первый этаж занимают нежилые помещения, в которых располагаются: ОАО «УБРИР» Кыштымский филиал, Сбербанк России отделение N 8597, ОАО «Областной аптечный склад», площадь которых в сумме составляет 610,7 кв.м.

Собственники данных нежилых помещений оплачивают услугу содержание и текущий ремонт в ООО «Управление жилищного хозяйства», в листе регистрации бюллетеней для заочного голосования за данные нежилые помещения собственники не голосовали.

21 августа 2013 года по фактам, изложенным в заявлении, Челябинским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Управление жилищного хозяйства».

Изучив представленные документы, сведения и объяснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными актами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений, ООО «Три Кита», ООО «УЖХ» являются конкурентами, поскольку осуществляют аналогичные виды деятельности (услуги управления МКД) в пределах одних географических границ.

В соответствии с частью 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;

- управление товариществом" собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

- управление управляющей организацией.

Согласно частям 1, 2 статьи 162 Договор управления многоквартирным домом заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора.

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 4 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком объеме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и использующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с пунктом 9 статьи 161 Жилищного кодекса РФ многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Согласно пунктам 5, 6 статьи 46 Жилищного кодекса РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном настоящим Кодексом порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников которые не участвовали в голосовании.

Как видно из представленных материалов, ООО «УЖХ» 31 декабря 2007 года заключило с собственниками МКД по адресам: ул. Республики 8, ул. Кооперативная, 4 в г. Кыштыме договоры управления данными домами.

При этом пунктом 8.1 указанных договоров было установлено, что договор вступает в силу с 31.12.2007 и действует до 31.12.2012.

10 января 2012 года собственниками указанных МКД на общем собрании была рана иная управляющая компания - ООО «Три кита», о чем свидетельствуют протоколы внеочередного общего собрания собственников помещений МКД.

01 февраля 2013 года ООО «Три кита» заключило с собственниками соответствующие договоры управления МКД на срок до 31.01.2016. В адрес ООО «УЖХ», а также Администрации Кыштымского городского округа ООО «Три кита» направило извещение о расторжении собственниками договоров управления с ООО «УЖХ» и заключении их с ООО «Три кита», о чем свидетельствуют представленные последним копии уведомлений.

Таким образом, с 1 февраля 2013 года ООО «Три кита» в указанных домах осуществляет функции управляющей компании, в связи с чем, несет все обязанности связанные с надлежащим исполнением условий договора.

Вместе с тем, из материалов следует, что ООО «УЖХ» не препятствует осуществлению ООО «Три кита» деятельности по управлению МКД, о чем свидетельствует отказ ООО «УЖХ» от передачи в адрес ООО «Три кита» технической документации на дома, необходимой последнему для выполнения функций управляющей компании. Более того, ООО «УЖХ», не имея с 31.12.2012 правовых оснований обслуживания указанных МКД, продолжило в 2013 году выставлять счета на оплату коммунальных услуг жителям МКД, которые на данный период в качестве управляющей компании уже избрали иную организацию - ООО «Три кита». Данный факт подтверждается представленными копиями квитанций.

Как следует из пункта 10 статьи 162 Жилищного кодекса РФ, обязанность управляющей организации передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные документы, связанные с его управлением, вновь выбранной управляющей организации возникает вследствие принятия собственниками помещений решения с изменении способа управления домом, управляющей организации.

Указанная правовая норма не требует, чтобы собственники помещений при принята ими решения об изменении управляющей организации определили точный перечень подлежащей передаче технической и иной документации, связанной с управление жилым домом.

Состав технической документации на многоквартирный дом установлен пунктом 1.5 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Государственного комитета по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 N 170, пунктом 24 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 49J. Кроме того, в п. 26 названного постановления Правительства Российской Федерации

предусмотрен открытый перечень документов, связанных с управлением многоквартирным домом.

В силу пункта 1 Перечня должностных лиц, прилагаемого к Правилам регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.1995 N 713. ответственными за указанные виды регистрации являются должностные лица организаций, которые в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации осуществляют контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда.

Из материалов следует, что ООО «УЖХ» не передало ООО «Три кита» ни одного документа из перечил технической документации, установленной вышеуказанными нормативно-правовыми актами.

Подобные действия со стороны ООО «УЖХ» могут причинить убытки ООО «Три кита» в виде неполучения дохода (упущенная выгода), который ООО «Три кита» должен был получать в связи с осуществлением функций управляющей организации.

Таким образом, в результате отказа от передачи технической документации Заявитель не имеет возможности приступить к обслуживанию дома, следовательно, получать плату за оказанные услуги, чем пользуется Ответчик и создает себе условия для продолжения управления МКД и сбора материальных средств за оказанные услуги, который Ответчик уже не должен оказывать. Данные обстоятельства свидетельствуют о получении Ответчиком материальной выгоды в результате отказа от передачи технической документации Заявителю.

Также из материалов следует, что помимо перечисленных действий, ООО «УЖХ» распространяет среди собственников МКД информацию о том, что проведенные собрания по выбору ООО «Три кита» нелегитимны, действия ООО «Три Кита» незаконны, представленные документы

поддельны. Данные сведения распространялись в мае 2013 года посредством размещений на квитанциях, а также посредством размещения объявлений.

Распространение таких сведений может причинить ущерб ООО «Три кита», поскольку формирует представление о недобропорядочном поведении ООО «Три кита», что в свою очередь способно вызвать у потребителей негативное представление о деятельности ООО «Три кита».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с распространением ложных, не точных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб деловой репутации.

Решением Комиссии от 18 ноября 2013 года, действия ООО «УЖХ», выразившиеся в отказе от передаче технической документации по адресам в г. Кыштыме: ул. Кооперативная, д.4 и ул. Республики, д.8, вновь избранной управляющей компании – ООО «Три кита» признаны нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также указанным решением, действия ООО «УЖХ», выразившиеся в распространении в мае 2013 года ложных сведений об ООО «Три кита», признаны нарушением пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

По результатам проведенной проверки, начальником отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией УФАС по Челябинской области, 25 декабря 2013 года в отношении ООО «УЖХ» был составлен протокол об административном правонарушении №20-2013 по признакам административного правонарушения ответственность за которое, предусмотрена ч.1 ст. 14.33 КоАП РФ (т.2 л.д. 4-8).

Постановлением № 20-2013 от 07.04.2014 ООО «УЖХ» признано виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ и привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) руб. (т.2 л.д. 22-26).

В силу положений ч.ч. 4, 6, 7 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к административной ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела. При этом суд не связан доводами, содержащимися в заявлении.

Частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статьей 1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

У ООО «УЖХ» объективно наличествовала возможность соблюдения антимонопольного законодательства, однако, заявителем не были предприняты соответствующие меры для их выполнения.

Таким образом, вина ООО «УЖХ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ административным органом установлена и доказана.

На основании изложенного, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.167-170, 211 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Общества с ограниченной ответственностью «Управление жилищного хозяйства» о признании незаконным постановления Управления Федеральной антимонопольной службы от 07 апреля 2014г. №20-2013 о привлечении ООО «Управление жилищного хозяйства» г. Кыштым Челябинской области к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей, отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья:

Г.С. Щукина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru) или Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).