



454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2  
тел. (351)263-44-81, факс (351)266-72-10  
E-mail: [info@chel.arbitr.ru](mailto:info@chel.arbitr.ru), [http: www.chel.arbitr.ru](http://www.chel.arbitr.ru)  
**Арбитражный суд Челябинской области**

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Челябинск

**24 июля 2013 года**

**Дело № А76-11389/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 24 июля 2014 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области И. В. Мрез, при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиофиксации секретарем судебного заседания Бакировой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Арбитражного суда Челябинской области, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 2, каб. 416, дело по заявлению ОАО «Челябэнергосбыт» к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, г. Челябинск, третьи лица, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: 1. Открытое акционерное общество «Ашинский химический завод», 2. Муниципальное унитарное предприятие «Ашинские тепловые сети» о признании незаконным решения

при участии в заседании:

от заявителя: Костюченко С.К. - представителя по доверенности № 4-4 от 01.01.2014, личность установлена паспортом, Волкова В.Д. – представителя по доверенности № 1-26 от 01.01.2014г. личность установлена паспортом;

от ответчика: Коньковой О.В.. - представителя по доверенности № 35 от 16.07.2014, личность установлена служебным удостоверением;

от третьих лиц: не явились, извещены

### **УСТАНОВИЛ:**

ОАО «Челябэнергосбыт» (далее: заявитель) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее: ответчик, УФАС) о признании незаконными решения от 30.12.2013 № 26-04/13.

Определением суда от 22.05.2014 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: открытое акционерное общество «Ашинский химический завод», муниципальное унитарное предприятие «Ашинские тепловые сети».

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, о чем в материалах дела имеются соответствующие доказательства.

С учетом изложенного, суд рассмотрел дело в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в порядке ст. 156 АПК РФ.

Представитель заявителя в судебном заседании на заявленных требованиях настаивал по основаниям, изложенным в заявлении и дополнительных пояснениях от 07.07.2014. Пояснил, что Челябинское УФАС России сделало неправомерные, необоснованные выводы о наличии ущемления прав третьих лиц. ОАО «Челябэнергосбыт» не имеет договорных или иных обязательственных отношений с населением и по социальным объектам пос.Лесохимиков по водоснабжению и теплоснабжению. Ограничение электрической энергии осуществлено предприятием ОАО «Ашинский химический завод», о чем было сообщено в письме № 11/541 от 28.05.2013. В письме ОАО «Ашинский химический завод» была изложена просьба прислать представителей для составления акта по факту

самостоятельного ограничения. При этом ограничение вводилось на ранее отключенный объект, таким образом, на момент ограничения уровень мощности не был ограничен. Исходя из письма потребителя котельная была отключена по требованию ООО «Новатэк-Челябинск» с 27.05.13. Фактические действия по включению энергоустановок осуществлял также именно потребитель самостоятельно. При этом также котельная продолжала находиться в нерабочем состоянии, что подтверждено также актом за № 09-26-188 от 27.09.2013г. за подписью представителя ОАО «Ашинский химический завод». Таким образом, утверждение о том, что ущемление чьих-либо интересов было в результате действий ОАО «Челябэнергосбыт» противоречит фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам. Документально подтверждено, что наличие или отсутствие наклеек истца не привело к тому, что котельная стала осуществлять водоснабжение населения и социальных объектов. Котельная не осуществляла свою деятельность по иным причинам, не зависящим от ОАО «Челябэнергосбыт». Кроме того, в решении УФАС отсутствуют доказательства того, что котельная относится к объектам централизованного водоснабжения. В связи с тем, что антимонопольным органом не доказано, что ограничиваемые объекты являются объектами централизованного водоснабжения по требованиям Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ за № 442 от 04.05.2012 и что они входят в число объектов, указанных в п.59 Правил № 124, как электроприемники аварийной брони, утверждение о незаконности ограничения объектов водоснабжения противоречит требованиям закона.

Представитель ответчика возражал по заявленным требованиям, пояснил, что решение о нарушении антимонопольного законодательства является законным и обоснованным (письменный отзыв – л.д. 91-97 т. 1). Указал, что в результате незаконных действий ОАО «Челябэнергосбыт» по прекращению подачи электроэнергии для ОАО «Ашинский химический завод» наступили неблагоприятные последствия для третьих лиц (население

и социальные объекты п. Лесохимиков Ашинского городского поселения Челябинской области), не обязанных нести ответственность за невыполнение ОАО «Ашинский химический завод» своих договорных обязательств по оплате потреблённой им электроэнергии, о чем свидетельствуют коллективные обращения граждан, проживающих в многоквартирных жилых домах поселка Лесохимиков Ашинского городского поселения, адресованные Прокурору г. Аши, руководителю Общественной приемной Губернатора Челябинской области по Ашинскому городскому округу о фактах ущемления их прав и законных интересов как добросовестных плательщиков за коммунальные услуги действиями по прекращению предоставления им услуг по горячему водоснабжению и теплоснабжению. ОАО «Ашинский химический завод» имело намерение возобновить энергопотребление котельной после завершения её ремонта, однако, ОАО «Челябэнергосбыт» воспрепятствовало этому, установив пломбы на энергопринимающие устройства промышленной котельной, а также отказав ОАО «Ашинский химический завод» в восстановлении энергоснабжения, в связи с неуплатой задолженности и в подписании соглашения об обеспечении энергоснабжения заявителя в целях выработки горячей воды и теплоносителя для населения жилого поселка Ашинского городского поселения. Довод ОАО «Челябэнергосбыт», заявленный со ссылкой на п. 59 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения, не имеет отношения к обстоятельствам рассматриваемого дела. Аварийная бронь у ОАО «Ашинский химический завод» отсутствовала. Доказательств того, что ОАО «Челябэнергосбыт» определяло её величину до момента введения ограничения режима энергопотребления не имеется. Следовательно, ОАО «Челябэнергосбыт» нарушило п. 18 Правил полного или частичного ограничения. Запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины (аварийной брони) распространяется на организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, - в отношении

этих объектов. ОАО «Ашинский химический завод» является организацией, оказывающей услуги по горячему водоснабжению и теплоснабжению населению и социальным объектам 1-го Микрорайона (поселок Лесохимиков) Ашинского городского поселения. Промышленной котельной, принадлежащей ООО «Ашинский химический завод», вырабатывается тепловая энергия и подается теплоноситель населению и прочим потребителям пос. Лесохимиков Ашинского городского поселения. Материалами антимонопольного дела подтверждается факт отнесения котельной ОАО «Ашинский химический завод» к объектам централизованного водоснабжения.

Заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, представленные в материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Открытое акционерное общество «Челябэнергосбыт» зарегистрировано в качестве юридического лица ИФНС России по Советскому району г. Челябинска за основным государственным регистрационным номером 1057423505732, юридический адрес (место нахождения): г. Челябинск, ул. Российская, 260.

Как усматривается из материалов дела, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области из Прокуратуры Челябинской области поступила информация о фактах прекращения газо- и энергоснабжения промышленной котельной, принадлежащей ОАО «Ашинский химический завод» являющейся единственным источником теплоснабжения и горячего водоснабжения для потребителей пос. Лесохимиков Ашинского городского поселения.

В результате рассмотрения заявления УФАС по Челябинской области возбуждено дело № 53-04/13 по признакам нарушения ОАО «Челябэнергосбыт» части 1 статьи 10, в том числе пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Челябинским УФАС России установлены следующие обстоятельства.

01.01.2009 между ОАО «Ашинский химический завод» и ОАО «Челябэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения № 122, по условиям которого Продавец (ОАО «Челябэнергосбыт») обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности) в точках поставки на розничном рынке, через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии Потребителю (ОАО «Ашинский химический завод»), а Потребитель обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Согласно пункту 3.2.7 Договора Продавец (ОАО «Челябэнергосбыт») вправе инициировать введение полного или частичного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) Потребителя в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Пунктом 9.2 Договора установлено, что последний считается ежегодно продленным на один календарный год на тех же условиях (за исключением величины технологического расхода электрической энергии), если за 30 дней до окончания срока его действия не последует заявления одной из сторон о его прекращении или изменении или о заключении нового договора.

В силу пункта 3.3.10 Договора Потребитель обязуется составить и согласовать с Сетевой организацией акт согласования аварийной и (или) технологической брони, в случае, если ограничение режима потребления электрической энергии (мощности) Потребителя может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, а также передать Продавцу копию акта не позднее 5 дней со дня согласования с Сетевой организацией.

Акт аварийной (технологической) брони электроснабжения между ОАО «Ашинский химический завод» и ОАО «Челябэнергосбыт» не согласован.

Согласно акту оценки стоимости зданий и сооружений ОАО «Ашинский химический завод» принадлежат очистные сооружения, промышленная котельная (помещение водонасосной станции, здание котельной, здание мазуто-насосной, водозабор, канализационная насосная и др.), а также другие объекты.

Согласно свидетельствам о государственной регистрации права в собственности ОАО «Ашинский химический завод» находятся нежилое здание насосной станции перекачки, нежилое здание насосная-воздуходувная станция, опытно-промышленная установка очистных сооружений и др. объекты.

01.01.2011 между ООО «Ашинский химический завод» и МУП «Ашинские тепловые сети» заключен договор оказания услуг по теплоснабжению и горячему водоснабжению № 35, по условиям которого Поставщик (ООО «Ашинский химический завод») производит отпуск Потребителю (МУП «Ашинские тепловые сети») тепловой энергии и горячей воды, учитываемой на границе раздела тепловых сетей, используемой Потребителем на отопление и горячее водоснабжение своих объектов и объектов субабонентов, Потребитель обязуется принять тепловую энергию, отпустить её своим субабонентам, произвести оплату на условиях, определенных настоящим договором по тарифам, утвержденным согласно действующему законодательству (п. 3.1.1 Договора).

Согласно пункту 6.3 Договора последний считается пролонгированным на следующий календарный год, если ни одна из сторон не заявит за один месяц до истечения срока его действия об отказе от его исполнения.

Между МУП «Ашинские тепловые сети» и ООО «Ашинская городская Управляющая компания» 01.01.2011 заключен договор энергоснабжения, подлежащий пролонгации на каждый очередной год, в случае согласия сторон на это, по условиям которого Теплоснабжающая организация (МУП «Ашинские тепловые сети») обязуется подавать

тепловую энергию и горячую воду для обеспечения населения города Аши услугами теплоснабжения в полном объеме и надлежащего качества в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам от 23.05.2006 № 307, а Потребитель (ООО «Ашинская городская Управляющая компания») обязуется организовать и проводить сбор с населения денежных средств за поставленную Теплоснабжающей организацией энергию и проводить своевременный расчет за тепловую энергию с Теплоснабжающей организацией.

Объектами «Потребителя» являются многоквартирные дома Ашинского городского округа, указанные в Приложении № 2 к настоящему Договору (209 многоквартирных жилых домов).

17.05.2013 ОАО «Челябэнергосбыт» направило в адрес ОАО «Ашинский химический завод» уведомление об ограничении подачи электроэнергии № 09-0524, в связи с невыполнением заявителем договорных обязательств по оплате за электроэнергию, подписанное директором Златоустовского филиала ОАО «Челябэнергосбыт» Фадеевым Е.Н.

Согласно данному уведомлению 28.05.2013 с 11:00 будет ограничена подача электроэнергии на электроустановки ОАО «Ашинский химический завод», в том числе на котельную. ОАО «Челябэнергосбыт» предложило ОАО «Ашинский химический завод» подготовить котельную предприятия к ежедневному безаварийному ограничению подачи электроэнергии и производить ежедневное ограничение подачи электроэнергии на котельную предприятия с 11:00 до 16:00, начиная с 28.05.2013.

По условиям уведомления в случае дальнейшего невыполнения договорных обязательств по оплате за электроэнергию, с 11:00 часов 31.05.2013 будет полностью ограничена подача электроэнергии на котельную предприятия.

В случае отказа в ограничении подачи электроэнергии на электроустановки ОАО «Ашинский химический завод» и недопуска представителя ОАО «Челябэнергосбыт» к их опломбированию,



энергосистема будет вынуждена приступить к ограничению предприятия с питающих центров.

Согласно данному уведомлению 28.05.2013 с 11:00 будет ограничена подача электроэнергии на электроустановки ОАО «Ашинский химический завод», в том числе на котельную. ОАО «Челябэнергосбыт» предложило ОАО «Ашинский химический завод» подготовить котельную предприятия к ежедневному безаварийному ограничению подачи электроэнергии и производить ежедневное ограничение подачи электроэнергии на котельную предприятия с 11:00 до 16:00, начиная с 28.05.2013.

По условиям уведомления в случае дальнейшего невыполнения договорных обязательств по оплате за электроэнергию, с 11:00 часов 31.05.2013 будет полностью ограничена подача электроэнергии на котельную предприятия.

В случае отказа в ограничении подачи электроэнергии на электроустановки ОАО «Ашинский химический завод» и недопуска представителя ОАО «Челябэнергосбыт» к их опломбированию, энергосистема будет вынуждена приступить к ограничению предприятия с питающих центров.

Письмом от 24.05.2013 № 11/529 ОАО «Ашинский химический завод» на имя Главы Ашинского городского поселения, директора МУП «Тепловые сети», директора ООО «АГУК» обращение о согласовании вынужденной остановки промышленной котельной с 27.05.2013 по 10.06.2013 для проведения профилактического ремонта, а также в связи с получением уведомления ОАО «Челябэнергосбыт» от 17.05.2013 № 09-0524 об ограничении режима энергопотребления предприятия.

Письмом от 28.05.2013 № 11/541 ОАО «Ашинский химический завод» сообщило ОАО «Челябэнергосбыт» о том, что им самостоятельно были приняты меры по ограничению потребления электроэнергии с 27.05.2013.

Согласно акту по контролю соблюдения режима ограничения потребления электрической энергии от 28.05.2013 № 09-26-102, составленному инженером по техническому аудиту ОАО «Челябэнергосбыт» в присутствии исполнительного директора ОАО «Ашинский химический завод», на момент проверки электроустановки промышленной котельной находятся в отключенном состоянии в связи с профилактическим ремонтом.

29.05.2013 инженером по техническому аудиту ОАО «Челябэнергосбыт» в присутствии главного энергетика ОАО «Ашинский химический завод» составлен акт об ограничении режима потребления электрической энергии, согласно которому в соответствии с уведомлением от 17.05.2013 № 09-0524 электротехническим персоналом ОАО «Ашинский химический завод» произведено частичное ограничение режима потребления электрической энергии путем отключения электроустановок (наружное освещение завода, проходная, освещение химического цеха, электроремонтный цех, ЦЗЛ, медпункт) и установления сотрудником ОАО «Челябэнергосбыт» пломб (нанесения наклеек) на данные объекты.

31.05.2013 сотрудником ОАО «Челябэнергосбыт» в присутствии гл. энергетика ОАО «Ашинский химический завод» составлен акт № 09-26-111 об ограничении режима потребления электрической энергии, согласно которому на основании уведомления 17.05.2013 № 09-0524 электротехническим персоналом ОАО «Ашинский химический завод» отключены электроустановки, в том числе промышленная котельная предприятия, и инженером по техническому аудиту установлены пломбы на электроустановки промышленной котельной, ячейку № 3 РУ-10 кВ, ячейку № 9 РУ-10 кВт.

06.06.2013 письмом № 11/599 ОАО «Ашинский химический завод» сообщило в Ашинскую городскую прокуратуру, Главе Ашинского муниципального района и Ашинского городского поселения о невозможности запуска промышленной котельной, работа которой была приостановлена на профилактический ремонт, в связи с принятием ОАО

«Челябэнергосбыт» мер по полному отключению электроэнергии на котельную с её последующей опломбировкой, что является незаконным ввиду отсутствия иного источника горячего водоснабжения в поселке.

14.06.2013 Администрация Ашинского городского поселения Челябинской области письмом исх. № 2057 направила в Прокуратуру города Аши Челябинской области информацию о факте прекращения оказания ОАО «Ашинский химический завод» услуг по горячему водоснабжению и отоплению населению п. Лесохимиков, указав, что причиной возникновения такого факта явились действия со стороны ООО «НОВАТЭК-Челябинск» и ОАО «Челябэнергосбыт», которые можно расценивать как злоупотребление правом и доминирующим положением.

Рассматриваемое письмо содержало просьбу принять меры прокурорского реагирования в отношении указанных поставщиком газа и электроэнергии.

17.06.2013 письмом исх. № 11/608 ОАО «Ашинский химический завод» уведомило директора Златоустовского филиала ОАО «Челябэнергосбыт» Е.Н. Фадеева, в также главу Ашинского муниципального района и Ашинского городского поселения, Прокурора г. Аши о завершении текущего ремонта энергетического оборудования промышленной котельной ОАО «Ашинский химический завод» и просило ОАО «Челябэнергосбыт» снять пломбы с электроустановок промышленной котельной и подать электроэнергию для запуска энергетического оборудования, связанного с выработкой и подачей горячего водоснабжения на жилой поселок.

В ответ на письмо от 17.06.2013 исх. № 11/608 ОАО «Челябэнергосбыт» сообщило о том, что отмена режима ограничения энергопотребления и снятие пломб с ранее отключенных электроустановок возможно только после полного погашения ОАО «Ашинский химический завод» задолженности за потребленную электрическую энергию (письмо от 20.06.2013 исх. № ЗФ-8/3110).

В ответ на обращение исполнительного директора ОАО «Ашинский химический завод» от 21.06.2013 исх. № 22/626, содержащего просьбу заключить соглашение по обеспечению поставки электроэнергии в объеме, необходимом для исполнения обязательств по горячему водо- и теплоснабжению потребителей, своевременно оплачивающих данные услуги, ОАО «Челябэнергосбыт» отметило, что в связи с непогашением ОАО «Ашинский химический завод» образовавшейся задолженности по оплате за потребленную электроэнергию основания для возобновления подачи электроэнергии отсутствуют (письмо от 24.06.2013 исх. № ЗФ-6/3185).

Согласно проекту соглашения на поставку электроэнергии от 25.06.2013 № 2/25 поставщик обязуется поставлять покупателю электроэнергию в количестве 38001 кВт.ч ежемесячно на сумму 106647 рублей, в т.ч. НДС для производства этилацетата в количестве 500 т.н., с целью выплаты заработной платы работникам котельной, хим. цеха и для обеспечения взрыво-пожаро-безопасности (пункт 1.1).

В ответ исх. от 11.07.2013 № ЗФ-6/3431 на обращение ОАО «Ашинский химический завод» исх. от 21.06.2013 № 22/626 ОАО «Челябэнергосбыт» также сообщило о том, что подписание каких-либо соглашений не предусмотрено действующим законодательством, возвратив проект соглашения, направленный заявителем.

Администрацией Ашинского городского поселения в адреса поставщиков энергоресурсов ОАО «Ашинский химический завод» были направлены требования о возобновлении подачи газа и электроэнергии.

В письме ОАО «Челябэнергосбыт» исх. от 21.06.2013 № ЗФ-6/3137, направленном в адрес Администрации Ашинского городского поселения Челябинской области, Общество сообщило о незаконности и необоснованности таких требований, поскольку на ОАО «Челябэнергосбыт» не возложена обязанность по обеспечению подачи коммунальных услуг населению пос. Лесохимиков Ашинского городского поселения Челябинской области. Ограничение режима энергопотребления

введено в соответствии с требованиями пункта 2, 17, 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.05.4012 № 442. Основания для возобновления подачи электроэнергии ОАО «Ашинский химический завод» отсутствуют.

Письмом от 16.07.2013 № 11/702 ОАО «Ашинский химический завод» вновь обратилось в ОАО «Челябэнергосбыт» с просьбой срочно подать электроэнергию на промышленную котельную с целью обеспечения населения жилого поселка горячей водой и услугами по теплоснабжению, так как прекращение подачи электроэнергии является незаконным.

Согласно данному письму перевод на резервный вид топлива не мог быть выполнен ОАО «Ашинский химический завод» в силу его незаконности (такой перевод возможен только при похолодании и в случае аварийных ситуаций). Запас топлива должен обеспечивать возможность работы котельной в течении трех суток. Перевод котельной на резервный вид топлива экономически невыполним в силу значительно более высокой стоимости мазута, что может привести к удорожанию тарифа за услуги по теплоснабжению при включении стоимости использования мазута в выпадающие расходы.

Как отметило ОАО «Ашинский химический завод» в письме исх. от 24.07.2013 № 11/724, направленном в ответ на представление прокурора об устранении нарушений закона в части обеспечения граждан коммунальной услугой — горячим водоснабжением, одной из причин принятия решения об остановке работы промышленной котельной для проведения ремонта явилось получение от ООО «НОВАТЭИ-Челябинск» и ОАО «Челябэнергосбыт» требования и уведомления об ограничении подачи ресурсов — газ и электроэнергии.

Выполнить указанные в уведомлениях требования невозможно без остановки работы промышленной котельной, так как любое ограничение подачи газа и электроэнергии в заданных пределах ведет к остановке работы котлов и котельного оборудования.

Также ОАО «Ашинский химический завод», сославшись на письмо ОАО «Челябэнергосбыт» 20.06.2013 исх. № ЗФ-8/3110, сообщило о том, что им после проведения ремонта промышленной котельной была направлена просьба поставщикам энергоресурсов о возобновлении их подачи обеспечения населения поселка горячей водой, однако последние ответили, что отмена режима ограничения режима газо- и энергопотребления и снятие пломб возможно только после полного погашения задолженности.

Согласно письму исх. от 24.07.2013 № 11/724 на предложение ОАО «Ашинский химический завод» о заключении соглашения по обеспечению своевременно оплачивающим абонентам предоставления услуг по горячему водоснабжению ООО «НОВАТЭК-Челябинск» сообщило о том, что данный вопрос им рассматривается, а ОАО «Челябэнергосбыт» однозначно отказало в заключении такого соглашения.

Письмом от 08.08.2013 исх. № 11/779 ОАО «Ашинский химический завод» сообщило Прокурору г. Аши, Главе Ашинского муниципального района и Ашинского городского поселения о том, что промышленная котельная находится в работоспособном состоянии и при положительном решении вопроса о возможности подачи газа и электроэнергии готова к запуску и подаче горячего водоснабжения на поселок.

27.09.2013 инженером по техническому аудиту ОАО «Челябэнергосбыт» в присутствии директора МУП «Теплогенерирующая компания - Аша» составлен акт о том, что распоряжением главного инженера ОАО «Челябэнергосбыт» разрешено включение электроустановок промышленной котельной ОАО «Ашинский химический завод».

Инженером по техническому аудиту ОАО «Челябэнергосбыт» сняты пломбы-наклейки с линейных разъединителей ввода № 1 и ввода № 2 в РУ-10 кВ промышленной котельной ОАО «Ашинский химический завод». Персоналом МУП «Теплогенерирующая компания - Аша» произведено включение линейных разъединителей, напряжение на электроустановки котельной подано.

В данном акте отмечено, что задвижки, опломбированные представителями ООО «НОВАТЭК-Челябинск» находятся в закрытом положении. Запуск котлов и подача теплоэнергии персоналом МУП «Теплогенерирующая компания - Аша» при представителе ОАО «Челябэнергосбыт» осуществлены не были.

Согласно письму ОАО «Ашинский химический завод» вх. 07.10.2013 № 10328 энергоснабжение котельной было восстановлено 29.09.2013.

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив представленные документы, Комиссия УФАС, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьями 49, 50 Закона «О защите конкуренции», решила:

1. Признать действия ОАО «Челябэнергосбыт», выразившиеся в необоснованном прекращении подачи электроэнергии ОАО «Ашинский химический завод» на объект - промышленная котельная - в период с 31.05.2013 по 27.09.2013, в условиях наличия возможности электроснабжения, нарушающими пункт 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

2. Прекратить производство по делу по признакам нарушения ОАО «Челябэнергосбыт» пункта 4 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства;

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Не согласившись с указанным решением, заявитель обратился в суд с требованием о признании его незаконным.

В соответствии с ч.1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта, если он полагает, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или

иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 13 ГК РФ установлено, что ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

В силу п. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействия).

Пунктом 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт,



решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из изложенного следует, что для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их действующему законодательству и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической.

Проанализировав оспариваемое решение УФАС по Челябинской области с учетом норм, на основании которых оно принято и подробный анализ которых приведен в тексте решения, суд не находит оснований для признания его недействительным.

При этом, по доводам заявителя считает необходимым отметить следующее.

Заявитель полагает, что является необоснованным, противоречащим фактическим обстоятельствам дела, вывод Комиссии УФАС о том, что в результате действий Общества «Челябэнергосбыт» произошло ущемление интересов населения пос. Лесохимиков Ашинского городского поселения Челябинской области. При этом, представитель Общества указывает на то, что наличие либо отсутствие наклеек заявителя не привело к тому, что котельная стала осуществлять водоснабжение населения и социальных объектов. Заявитель полагает, что котельная не осуществляла свою деятельность по иным причинам, не зависящим от ОАО «Челябэнергосбыт».

Представитель УФАС не согласился с указанным доводом Заявителя и пояснил, что в результате незаконных действий ОАО «Челябэнергосбыт» по прекращению подачи электроэнергии для ОАО «Ашинский химический завод» наступили неблагоприятные последствия для третьих лиц (население и социальные объекты п. Лесохимиков Ашинского городского поселения Челябинской области), не обязанных нести ответственность за невыполнение ОАО «Ашинский химический завод» своих договорных

обязательств по оплате потреблённой им электроэнергии, о чем свидетельствуют коллективные обращения граждан, проживающих в многоквартирных жилых домах поселка Лесохимиков Ашинского городского поселения Челябинской области, адресованные Прокурору г. Аши, руководителю Общественной приемной Губернатора Челябинской области по Ашинскому городскому округу, о фактах ущемления их прав и законных интересов, как добросовестных плательщиков за коммунальные услуги действиями по прекращению предоставления им услуг по горячему водоснабжению и теплоснабжению.

При этом, УФАС правомерно основывает свои выводы на следующем.

Согласно части 1 статьи 7 Конституции РФ Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (статья 2 Конституции Российской Федерации).

Согласно ст. 8 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» граждане имеют право на благоприятную среду обитания, факторы которой не оказывают вредного воздействия на человека.

Законодателем, в развитие названных положений введены дополнительные механизмы защиты абонентов, которые надлежащим образом исполняют обязательства по оплате использованных топливно-энергетических ресурсов и не состоят в непосредственных отношениях с поставщиками электрической, тепловой энергии и газа.

В силу статьи 3 (часть 4) Жилищного кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены указанным Кодексом, другими федеральными законами.

Таким образом, указанной нормой закреплён принцип недопустимости произвольного ограничения права на получение коммунальных услуг, которое неразрывно связано с правом на жилище, гарантированным Конституцией Российской Федерации (статья 40).

В соответствии с пп. «в» п. 3 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 27.08.2012) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее - Правила предоставления коммунальных услуг гражданам № 354) предоставление коммунальных услуг потребителю осуществляется круглосуточно коммунальной услуги по отоплению - круглосуточно в течение отопительного периода), то есть бесперебойно либо с перерывами, не превышающими продолжительность, соответствующую требованиям к качеству коммунальных услуг.

Согласно пункту 85 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам № 354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается (пункт 121 Правил).

Согласно пункту 122 настоящих Правил действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить, в том числе, к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Таким образом, действующее законодательство предусматривает возможность введения режима ограничения/прекращения подачи ресурса

только в отношении потребителей, имеющих задолженность по оплате потреблённых ресурсов.

Между тем, доказательств, подтверждающих факт наличия у потребителей услуг по горячему водо- и теплоснабжению, источником которых является промышленная котельная ОАО «Ашинский химический завод» не представлено.

В связи с чем, Комиссия УФАС правомерно пришла к выводу о том, что ОАО «Челябэнергосбыт» незаконно лишило таких потребителей права на получение энергоресурсов, гарантированного приведенными нормами действующего законодательства.

Частичное ограничение энергоснабжения или прекращение подачи электроэнергии на объект водоснабжения в условиях отсутствия акта согласования технологической и аварийной брони может вызвать нарушение прав граждан на охрану жизни и здоровья, предусмотренных частью 1 статьи 20, статьёй 41 Конституции РФ.

В ходе судебного разбирательства, представитель УФАС пояснил со ссылкой на материалы дела, что ОАО «Ашинский химический завод» имело намерение возобновить энергопотребление котельной после завершения её ремонта (письма от 17.06.2013 письмом исх. № 11/608 от 21.06.2013 исх. № 22/626 письмо от 16.07.2013 № 11/702, письмо от 08.08.2013 исх. № 11/779), однако, ОАО «Челябэнергосбыт» воспрепятствовало этому, установив пломбы на энергопринимающие устройства промышленной котельной, а также отказав ОАО «Ашинский химический завод» в восстановлении энергоснабжения, в связи с неуплатой задолженности и в подписании соглашения об обеспечении энергоснабжения заявителя в целях выработки горячей воды и теплоносителя для населения жилого поселка Ашинского городского поселения.

При этом, вывод УФАС о том, что действия по прекращению энергоснабжения объекта заявителя со стороны ОАО «Челябэнергосбыт» осуществлялись независимо от действий ООО «НОВАТЭК-Челябинск», прекратившего поставку газа заявителю для обеспечения функционирования

промышленной котельной, и подлежат самостоятельной квалификации, является верным.

Тот факт, что действия ООО «НОВАТЭК-Челябинск» наряду с действиями ОАО «Челябэнергосбыт» также привели к полной остановке работы промышленной котельной ОАО «Ашинский химический завод», не является согласно действующему законодательству обстоятельством, освобождающим ОАО «Челябэнергосбыт» как лицо, обязанное соблюдать антимонопольные запреты, от ответственности за их нарушение.

При обращении в суд ОАО «Челябэнергосбыт» указало, что ограничиваемые объекты должны входить в число объектов, приведенных в п. 59 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики, утвержденных Приказом Минэнерго России от 18.03.2008 № 124.

Согласно п. 59 указанных Правил к электроприемникам аварийной брони электроснабжения в целях настоящих Правил относятся: дежурное и охранное освещение, охранная и пожарная сигнализация, насосы пожаротушения, связь, аварийная вентиляция.

Согласно п. 18 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 04.35.2012 № 442, в отношении потребителей (в том числе в отношении отдельных используемых ими объектов), ограничение режима потребления которых может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям, относящимся к категориям потребителей согласно приложению (организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, - в отношении этих объектов), частичное ограничение режима потребления вводится в соответствии с пунктом 17 настоящих Правил не ниже уровня аварийной брони. Введение в отношении таких потребителей ограничения режима потребления ниже величины аварийной брони не допускается.

При отсутствии у такого потребителя акта согласования аварийной брони, величины аварийной брони определяются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) по согласованию с исполнителем в размере не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя, а потребитель несет ответственность за последствия, в том числе перед третьими лицами, вызванные применением к нему ограничения режима потребления в соответствии с настоящими Правилами.

Однако, как верно отметил представитель УФАС, Правилами № 442 установлен запрет на любое вводимое ниже уровня аварийной брони (при её наличии) либо без согласования между энергосбытовой и сетевой организациями величины такой аварийной брони, которая должна быть не менее 10 процентов максимальной мощности соответствующих объектов такого потребителя.

Согласно материалам дела аварийная бронь у ОАО «Ашинский химический завод» отсутствовала. Доказательств того, что ОАО «Челябэнергосбыт» определяло её величину, до момента введения ограничения режима энергопотребления, не имеется.

Следовательно, ОАО «Челябэнергосбыт» нарушило п. 18 Правил полного или частичного ограничения.

В силу пункта 58 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии и использования противоаварийной автоматики, утверждённых Приказом Минпромэнерго РФ от 18.03.2008 № 124, зарегистрированных в Минюсте РФ 03.04.2008 № 11454) (далее -Правила разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии), аварийной броней электроснабжения является минимальный расход электрической энергии (наименьшая мощность), обеспечивающий безопасное для жизни и здоровья людей и окружающей среды состояние предприятия с полностью остановленным технологическим процессом.

То есть бронь устанавливается для исключения возникновения угрозы жизни и здоровью людей, а также экологической безопасности.

Согласно пункту 62 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии объемом минимально необходимых поставок электрической энергии потребителю при возникновении или угрозе возникновения аварийного электроэнергетического режима определяется в акте согласования аварийной и технологической брони, являющемся неотъемлемым приложением к договору энергоснабжения (договору оказания услуг по передаче электрической энергии).

Из анализа пункта 58 Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения можно прийти к выводу о том, что величина технологической и аварийной брони устанавливается в случаях, когда полное ограничение режима потребления может привести к возникновению угрозы жизни и здоровью людей и (или) экологической безопасности.

В отношении довода представителя Общества о том, что в решении УФАС отсутствуют доказательства того, что котельная относится к объектам централизованного водоснабжения, судом установлено следующее.

Из буквального прочтения нормы, определенной п. 18 раздела II Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442, в совокупности с пунктом 2 приложения к Правилам № 442, следует, что запрет на введение режима ограничения энергоснабжения ниже уровня согласованной величины (аварийной брони) распространяется на организации, осуществляющие эксплуатацию объектов централизованного водоснабжения и (или) канализации населенных пунктов, - в отношении этих объектов.

Согласно пункта 14 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон «О водоснабжении») объект централизованной системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения -

инженерное сооружение, входящее в состав централизованной системы горячего водоснабжения (в том числе центральные тепловые пункты), холодного водоснабжения и (или) водоотведения, непосредственно используемое для горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Таким образом, данный объект должен соответствовать двум критериям - входить в состав централизованной системы водоснабжения/водоотведения и непосредственно использоваться в целях водоснабжения/водоотведения.

В силу п. 27 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из тепловой сети (далее - открытая система теплоснабжения (горячего водоснабжения) или из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды без отбора горячей воды из тепловой сети с использованием центрального теплового пункта (далее - закрытая система горячего водоснабжения).

В силу п. 28 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система водоотведения (канализации) - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения.

В силу п. 29 ст. 2 Закона «О водоснабжении» централизованная система холодного водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоподготовки, транспортировки и подачи питьевой и (или) технической воды абонентам.

Согласно п. 2 ст. 2 Закона «О водоснабжении» водоотведение - прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения.

Согласно п. 4 ст. 2 Закона «О водоснабжении» водоснабжение - водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных



систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или приготовление, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

Котельная установка (котельная) - сооружение, в котором осуществляется нагрев рабочей жидкости (теплоносителя) (как правило, воды) для системы отопления или пароснабжения, расположенное в одном техническом помещении. Котельные соединяются с потребителями при помощи теплотрассы и/или паропроводов. Основным устройством котельной является паровой, жаротрубный и/или водогрейный котлы. Котельные используются при централизованном тепло- и пароснабжении или при местном снабжении, если эта котельная локального значения (в пределах частного дома, квартала).

Котельная - комплекс технологически связанных тепловых энергоустановок, расположенных в обособленных производственных зданиях, встроенных, пристроенных или надстроенных помещениях с котлами, водонагревателями (в том числе установками нетрадиционного способа получения тепловой энергии) и котельно-вспомогательным оборудованием, предназначенный для выработки теплоты.

Газовая котельная технологически связана с объектами водоснабжения и входит в централизованную систему горячего водоснабжения путем отбора горячей воды из сетей горячего водоснабжения либо путем нагрева воды.

ОАО «Ашинский химический завод» является организацией, оказывающей услуги по горячему водоснабжению и теплоснабжению населению и социальным объектам 1-го Микрорайона (поселок Лесохимиков) Ашинского городского поселения Челябинской области, что подтверждается следующим.

Согласно установленным прокуратурой Челябинской области фактам, изложенным в письме вх. 30.08.2013 № 10461, промышленной котельной, принадлежащей ООО «Ашинский химический завод», вырабатывается

тепловая энергия и подается теплоноситель населению и прочим потребителям пос. Лесохимиков Ашинского городского поселения, в число которых входит 43 многоквартирных жилых дома, 17 объектов бюджетной сферы (2 школы, 1 детский сад, досуговый центр «Викинг», 1 объект библиотечной системы, пожарная часть, 10 объектов муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Ашинская центральная городская больница № 2»).

В материалы дела представлены документы, свидетельствующие о нахождении на праве собственности у ООО «Ашинский химический завод» объектов водоснабжения (акт оценки стоимости зданий и сооружений ОАО «Ашинский химический завод», свидетельства о государственной регистрации права в собственности ОАО «Ашинский химический завод»).

Согласно акту оценки стоимости зданий и сооружений ОАО «Ашинский химический завод» принадлежит, в том числе, промышленная котельная (помещение водонасосной станции, здание котельной, здание мазуто-насосной, водозабор, канализационная насосная и др.).

Согласно постановлению Главы Ашинского муниципального района от 25.07.2005 ОАО «Ашинский химический завод» является гарантирующим поставщиком тепловой энергии для населения г. Аши.

Постановлениями Государственного комитета «Единый тарифный орган Челябинской области» от 08.11.2012 № 42/57, от 29.11.2012 № 49/109, от 27.12.2012 № 57/27, от 28.06.2013 № 21/190 установлены тарифы на тепловую энергию и горячую воду, поставляемую МУП «Ашинские тепловые сети» потребителям Ашинского городского поселения Ашинского муниципального района от ОАО «Ашинский химический завод», а также на услуги водоотведения, оказываемые ОАО «Ашинский химический завод» потребителям Ашинского городского поселения Ашинского муниципального района Челябинской области».

ОАО «Ашинский химический завод» состоит в договорных отношениях с МУП «Ашинские тепловые сети» (договор оказания услуг по теплоснабжению и горячему водоснабжению от 01.01.2011 № 35), согласно

пункту 3.1.1 которого оно производит отпуск тепловой энергии и горячей воды МУП «Ашинские тепловые сети», осуществляющему ее отпуск своим субабонентам. В свою очередь, МУП «Ашинские тепловые сети» заключило с ООО «Ашинская городская Управляющая компания» 01.01.2011 договор о подаче тепловой энергии и горячей воды для обеспечения населения города Аши услугами теплоснабжения в полном объеме и надлежащего качества. По условиям договора обеспечению указанными услугами подлежат 209 многоквартирных жилых домов г. Аши.

Таким образом, довод представителя УФАС о том, что материалами дела подтверждается факт отнесения котельной ОАО «Ашинский химический завод» к объектам централизованного водоснабжения, является обоснованным, а доводы представителя Общества подлежат отклонению.

Учитывая изложенное, выводы антимонопольного органа являются верными, оснований для признания оспариваемого решения, незаконным, не имеется.

В силу положений ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо. При этом факт нарушения обжалованным актом прав и законных интересов заявителя должен доказать последний.

При этом, суд, оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи в порядке ст. 71 АПК РФ, приходит к выводу о том, что заявителем не доказан факт нарушения оспариваемым решением прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поскольку совокупность условий, при наличии которых оспариваемый акт может быть признан недействительным, отсутствует: оспариваемое

решение соответствует действующему законодательству, и не нарушает прав и законных интересов заявителя, суд приходит к выводу, что в удовлетворении требований следует отказать.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-168, 176 АПК РФ, арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

В удовлетворении заявленных требований, отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

**Судья**

**И.В. Мрез**

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18.aas.arbitr.ru](http://www.18.aas.arbitr.ru) или Федерального арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).