



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
телефон: 8(351) 263-18-39
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

25.03.2013 № 2849/04

На № _____ от _____

Общество с ограниченной
ответственностью «АЛИКО»

пр. Победы, д. 384 «а», г. Челябинск,
454021

Администрация Миасского
городского округа Челябинской
области

пр. Автозаводцев, д. 55, г. Миасс,
Челябинская область, 456300

РЕШЕНИЕ
по жалобе №7-18.1/13

21 марта 2013 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

- Председателя
Комиссии: Козловой А.А. - руководителя Челябинского УФАС России;
- Членов
Комиссии: Сапрыкиной Н.В. - заместителя руководителя Челябинского
УФАС России;
- Соболевской Т.М. - начальника отдела контроля торгов и органов
власти Челябинского УФАС России;
- Вурьева Д.В. - специалиста-эксперта отдела контроля торгов
и органов власти Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЛИКО» (далее – Заявитель) на неправомерные действия Администрации Миасского городского округа Челябинской области (далее – Администрация, Организатор) в присутствии представителей: Администрации, Заявителя,

У С Т А Н О В И Л А :

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия Администрации, выразившиеся в нарушении порядка допуска претендентов к участию в открытом аукционе на право заключения договора аренды оборудования, расположенного по адресу: Челябинская область, город Миасс, сроком на 11 месяцев

003570

(65 объектов), находящегося в муниципальной собственности (далее – Аукцион).

В жалобе вх. № 2538 от 13.03.2013 и устных пояснениях Заявитель указал, что Организатором Аукциона неправомерно было принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «АЛИКО». Свое решение Администрация мотивировала несоответствием заявки ООО «АЛИКО» на участие в Аукционе требованиям аукционной документации, а именно: документы, включенные в заявку на участие в Аукционе, не прошиты, не скреплены печатью участника и подписью уполномоченного лица участника.

По мнению Заявителя данное решение подлежит отмене по следующим основаниям:

1) все документы, включенные в состав заявки, были надлежащим образом оформлены, имелись необходимые для их идентификации реквизиты;

2) документы, входящие в состав заявки, представлены в оригинальном виде: выписка из ЕГРЮЛ, доверенность на осуществление действий от имени ООО «АЛИКО», решение ООО «АЛИКО» об одобрении крупной сделки, заявление об отсутствии ликвидации заявителя – оформлены надлежащим образом, подписаны уполномоченным лицом и скреплены печатью;

3) остальные документы, приложенные к заявке в виде копий, скреплены подписью уполномоченным лицом на основании доверенности с правом заверять любые документы Заявителя;

4) Устав ООО «АЛИКО» заверен надлежащим образом: прошит нитью, скреплен печатью и подписью уполномоченного лица с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц;

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу на действия аукционной комиссии обоснованной, решение аукционной комиссии, выраженное протоколом № 1-Р от 12.03.2013 открытого аукциона по извещению № 080213/0221090/01, признать недействительным и подлежащим отмене.

Администрацией представлены письменные пояснения вх. № 2802 от 20.03.2013, из содержания которых следует, что претендент (ООО «АЛИКО») не был допущен к участию в Аукционе в связи с тем, что документы, представленные для участия в Аукционе, не прошиты, не скреплены печатью участника и подписью уполномоченного лица участника. При этом пунктом 10.5 аукционной документации, размещенной на сайте torgi.gov.ru, была предусмотрена необходимость предоставления документов, включенных в заявку, в прошитом виде нитью (бечевкой), скрепленном печатью участника и подписью уполномоченного лица участника, с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24 Правил проведения конкурсов ли аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила), Заявитель не был допущен аукционной комиссией к участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки на участие в Аукционе требованиям аукционной документации, определенным пунктом 121 Правил.

На заседании Комиссии Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представитель Администрации поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, представленных ранее.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон,

Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Администрацией 08.02.2013 на официальном сайте www.torgi.gov.ru опубликовано извещение о проведении Аукциона. Вскрытие конвертов с заявками на участие в Аукционе состоялось 12.03.2013. Рассмотрение заявок на участие в Аукционе состоялось 12.03.2013.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе составлен протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 080213/0221090/01 от 12.03.2013 № 1-Р. В соответствии с данным протоколом претендент открытое акционерное общество «Миассводоканал» допущен к участию в аукционе. Претендент общество с ограниченной ответственностью «АЛИКО» к участию в Аукционе не допущен.

Частью 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного и муниципального имущества, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества.

Из анализа представленных документов следует, что протокол № 1-Р содержит отказ в допуске к участию в Аукционе претендента ООО «АЛИКО», а также причину такого отказа: в соответствии с подпунктом 4 пункта 24 Правил заявитель не допускается к участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, определенным пунктом 121 Правил (документы, включенные в заявку на участие в Аукционе, не прошиты, не скреплены печатью участника и подписью уполномоченного лица участника).

Аукционной документацией пунктом 10.5 установлены требования к форме и оформлению заявки на участие в Аукционе. Организатором, в том числе, предъявлены требования к претендентам о том, что документы, включенные в заявку, представляются ими в прошитом нитью (бечевкой) виде, скрепленные печатью участника (в случае ее наличия) и подписью уполномоченного лица участника, с указанием на обороте последнего листа заявки количества страниц.

На заседание Комиссии представителем Администрации представлены для обозрения оригиналы заявок на участие в Аукционе претендентов ОАО «Миассводоканал» и ООО «АЛИКО». Комиссией установлено, что заявка ООО «АЛИКО» не соответствует требованиям пункта 10.5 аукционной документации: документы, включенные в заявку, не прошиты, не скреплены печатью участника и подписью уполномоченного лица участника, не указано на обороте последнего листа заявки количество страниц.

Кроме того, Комиссией установлено несоответствие заявки, поданной ООО «АЛИКО», форме, установленной приложением 2 к Аукционной документации (Форма 2 – «Заявка на участие в аукционе»). Заявка на участие в Аукционе не содержит реквизиты Постановления Администрации, которым утверждена аукционная документация. В таком случае, из содержания заявки следует, что Заявитель не возлагает на себя обязательства по соблюдению требований

документации об Аукционе, что обязательно в соответствии с документацией об Аукционе.

Согласно подпункту 4 пункта 24 Правил заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, из представленных сторонами в Челябинское УФАС России документов и материалов следует, что в действиях Администрации по отказу в допуске к участию в Аукционе претендента ООО «АЛИКО» отсутствует нарушение* порядка проведения Аукциона. Документы, материалы, иные доказательства, свидетельствующие о нарушении порядка допуска претендентов к участию в Аукционе, Заявителем не представлены.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Члены Комиссии:



Н.В. Сапрыкина



Т.М. Соболевская



Д.В. Вурьев