



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕКОМЕНДАЦИИ

17.08.2012

№ С/Н

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалобы СОАО «ВСК» на действия ОАО «Челябинскгоргаз» в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Берешкеев Данис Владимирович – специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

Елкина Анна Игоревна – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- Гусевой Ирины Александровны - представителя ОАО «Челябинскгоргаз» (доверенность действует с 31.12.2011 до 31.12.2012);

- Кох Ольги Владимировны - представителя ОАО «Челябинскгоргаз» (доверенность действует с 03.10.2011 по 03.10.2012);

- Евстифеева Артема Васильевича – представителя СОАО «ВСК» (доверенность действует с 16.01.2012 по 15.01.2013);

- Чернецова Артема Юрьевича – представителя СОАО «ВСК» (доверенность действует с 16.01.2012 по 15.01.2013);

- Логинова Петра Павловича - представителя ОАО «АльфаСтрахование» (доверенность действует с 01.01.2012 по 31.12.2012);

рассмотрев дело № 19-03-18.1/2012 по жалобе СОАО «ВСК» на действия (бездействие) ОАО «Челябинскгоргаз», Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступила жалоба СОАО «ВСК» на действия ОАО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в нарушении порядка проведения открытого конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контракту добровольного страхования средств наземного транспорта № 28 (извещение №

0669000000212000006).

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган выполняет следующие основные функции: обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов; выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения; **предупреждает** монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами; осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В конкурсной документации в качестве критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» заказчик установил подкритерий «наличие рейтинга надежности».

Оценка по данному критерию осуществляется следующим образом.

- Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «BB» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» - 50 баллов;

- Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «B» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «B+» - 30 баллов;

Отсутствие в вышеуказанных рейтингах – 0 баллов.

В соответствии с протоколом № 0669000000212000006-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13 августа 2012 года участники конкурса представили следующие документы:

- ООО «Страховая компания «Согласие» - текущий рейтинг страховой организации, присвоенный российским агентством «Эксперт РА», Рейтинг А++ (исключительно высокий уровень надежности);

- ОАО «Государственная страховая» ЮГОРИЯ» - Эксперт РА», Рейтинг А+ (очень высокий уровень надежности);

- ОАО «АльфаСтрахование» Fitch Ratings –BB (Стабильный) «Эксперт РА» A++ (исключительно высокий уровень надежности);
- ОАО «Россия» - «Национальное рейтинговое агентство» - А (высокая надежность, второй уровень); Fitch Ratings –B- (рейтинг финансовой устойчивости по международной шкале); ВВ – (рейтинг финансовой устойчивости по национальной шкале);
- ООО «Группа Ренесанс Страхование» - «Эксперт РА», Рейтинг A++ (исключительно высокий уровень надежности);
- ЗАО «ГУТА-Страхование» - «Эксперт РА», Рейтинг A+ (очень высокий уровень надежности);
- СОАО «ВСК» «Эксперт РА», Рейтинг A++ (исключительно высокий уровень надежности).

Таким образом, для участия в конкурсе по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контракту добровольного страхования средств наземного транспорта № 28 были поданы заявки страховых организаций, которые не имеют одновременно российский и международный рейтинг.

Комиссия Челябинского УФАС России, в целях создания равных условий участия в торгах, развития добросовестной конкуренции на рынке добровольного страхования средств наземного транспорта (КАСКО автомобилей и спецтехники)

РЕКОМЕНДУЕТ

ОАО «Челябинскгоргаз» для критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» устанавливать бальную оценку заявок не только при одновременном наличии международного и российского рейтингов страховой организации, но и при наличии одного из названных рейтингов, и только при отсутствии каких-либо рейтингов присваивать 0 баллов.

Председатель Комиссии




Е.Г. Семенова

Члены Комиссии



Д.В. Берешкеев

А.И. Елкина

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. The final part of the document presents the results of the study and discusses their implications. It highlights the key findings and provides a comprehensive analysis of the data.