



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

17.08.2012 № *4503/03*

На № _____ от _____

СОАО «ВСК»

454080, г. Челябинск,
ул. Энтузиастов, 2 - 119

ОАО «Челябинскгоргаз»

454087, г. Челябинск,
ул. Рылеева, 8

Членам Комиссии

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 16 августа 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 17 августа 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:	Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Берешкеев Данис Владимирович – специалист- эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России; Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 19-03-18.1/2012 по жалобе СОАО «ВСК» на действия (бездействие) ОАО «Челябинскгоргаз» в присутствии:

- Гусевой Ирины Александровны - представителя ОАО «Челябинскгоргаз» (доверенность действует с 31.12.2011 до 31.12.2012);
- Кох Ольги Владимировны - представителя ОАО «Челябинскгоргаз» (доверенность действует с 03.10.2011 по 03.10.2012);
- Евстифеева Артема Васильевича – представителя СОАО «ВСК» (доверенность действует с 16.01.2012 по 15.01.2013);
- Чернецова Артема Юрьевича – представителя СОАО «ВСК» (доверенность

действует с 16.01.2012 ПО 15.01.2013);

- Логинова Петра Павловича - представителя ОАО «АльфаСтрахование» (доверенность действует с 01.01.2012 по 31.12.2012);

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба СОАО «ВСК» на действия ОАО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в нарушении порядка проведения открытого конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контракту добровольного страхования средств наземного транспорта № 28 (извещение № 0669000000212000006).

В жалобе (вх. от 10.08.2012 № 8588) указано, что страховая сумма по транспортным средствам отличается от балансовой стоимости. В статьях 947, 951 Гражданского кодекса указано, что страховая сумма не может превышать страховую (действительную) стоимость имущества на дату заключения договора. Сведений о страховой стоимости имущества конкурсная документация не содержит. Наличие в конкурсной документации только страховой суммы без указания страховой стоимости транспортных средств является недостаточным.

В дополнении к жалобе (вх. от 13.08.2012 № 8643) указано, что в конкурсной документации в качестве критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» заказчик установил подкритерий «наличие рейтинга надежности».

Оценка по данному критерию осуществляется следующим образом.

- Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «ВВ» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» - 50 баллов;

- Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «В» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «В+» - 30 баллов;

Отсутствие в вышеуказанных рейтингах – 0 баллов.

Для получения наибольшего количества баллов страховой компании необходимо наличие рейтинга российского рейтингового агентства «Эксперт РА» и международного рейтингового агентства.

По мнению СОАО «ВСК», если у страховой компании имеется рейтинг хотя бы одного агентства (например, национального), то отсутствие рейтинга другого (например, международного), никаким образом не влияет на уровень надежности страховой компании. Кроме того, включение в состав критерия «квалификация участников конкурса» требование о наличии рейтинга международного рейтингового агентства необходимо, когда страховые услуги оказываются за пределами России. В данном случае, предметом конкурса является оказание страховых услуг на территории города Челябинска.

Указанное положение конкурсной документации может привести к устранению или ограничению конкуренции.

На заседании Комиссии представители участника конкурса СОАО «ВСК» пояснили.

Жалобу на действия заказчика (вх. 10.08.2012 № 8588) и дополнение к жалобе (вх. 13.08.2012 № 8643) поддерживают в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, считают верными и обоснованными.

На заседании Комиссии представитель заказчика открытого конкурса ОАО «Челябинскгоргаз» пояснил.

Страхованию подлежат 15 единиц транспортных средств, полученных ОАО «Челябинскгоргаз» по договорам финансовой аренды (лизинга).

В конкурсной документации указана страховая сумма, в пределах которой заказчик предлагает заключить договор страхования транспортных средств. Страховая сумма, указанная в конкурсной документации, свидетельствует об определении страховой стоимости имущества в размере, равном страховой сумме.

ОАО «Челябинскгоргаз» указало, что с жалобой СОАО «ВСК» не согласно в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, являются необоснованными.

На заседании Комиссии представитель победителя конкурса ОАО «АльфаСтрахование» пояснил.

Заказчиком в конкурсной документации указана страховая сумма в соответствии с законодательством РФ. Отсутствие в конкурсной документации страховой стоимости не является нарушением гражданского законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Предметом открытого конкурса, проводимого ОАО «Челябинскгоргаз», является добровольное страхование средств наземного транспорта (КАСКО автомобилей и спецтехники) – 15 единиц техники.

Заказчиком открытого конкурса является ОАО «Челябинскгоргаз».

Конкурсная документация и извещение о проведении открытого конкурса опубликованы в сети «Интернет» на сайте www.zakupki.gov.ru и на официальном сайте ОАО «Челябинскгоргаз».

Начальная (максимальная) цена контракта – 594 702,64.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13 августа 2012 года № 0669000000212000006-1 на участие в открытом конкурсе было подано 8 заявок.

Участниками конкурса являются ООО «Страховая Компания «Согласие», ОАО «Государственная страховая «ЮГОРИЯ», ОАО «АльфаСтрахование» Южно-Уральский филиал, ОАО «Россия», ООО «Страховая группа «АСКО», ООО «Группа Ренесанс Страхование», ЗАО «ГУТА-Страхование», Страховое открытое акционерное общество «ВСК».

Согласно протоколу вскрытия конвертов на сайте www.zakupki.gov.ru

ОАО «Челябинскгоргаз» указало, что с жалобой СОАО «ВСК» не

согласно в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, являются

необоснованными.

Пункт 3 Части VIII конкурсной документации предусматривает, что оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями: качество услуг и квалификация участника конкурса, цена контракта.

Конкурсная комиссия осуществляет отбор и оценку заявок участников конкурса исходя из следующего:

1. Качество услуг и квалификация участника конкурса

Коэффициент значимости данного критерия равен **0,2**. Для оценки заявок по данному критерию каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия (качество услуг и квалификация участника конкурса) составляет **100 баллов**.

Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» определяется по формуле:

$$Rc_i = C_{1+}^i + C_{2+}^i + C_{3+}^i + C_{4+}^i + C_{5+}^i, \text{ где}$$

Rc_i - рейтинг, присуждаемый заявке участника конкурса по указанному критерию;

C_1^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке участника конкурса по 1-му показателю (C_1);

C_2^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке участника конкурса по 2-му показателю (C_2);

C_3^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке участника конкурса по 3-му показателю (C_3);

C_4^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке участника конкурса по 4-му показателю (C_4);

C_5^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией заявке участника конкурса по 5-му показателю (C_5).

1. Наличие опыта оказания услуг добровольного страхования средств наземного транспорта и спецтехники (C_1);

Срок проведения независимой экспертизы (оценки) повреждений при наступлении страхового случая (срок указывается в рабочих днях) (C_2)

Максимальное значение критерия – 10;

2. Срок для принятия решения о признании события страховым случаем и составление страхового акта, либо решения об отказе в страховой выплате (срок указывается в рабочих днях, начисляется со дня, следующего за днем предоставления Страховщику предусмотренных контрактом документов) (C_3)

Максимальное значение критерия – 20;

3. Количество рабочих дней необходимых для выплаты страхового возмещения со дня принятия решения о наступлении страхового случая (C_4)

Максимальное значение критерия – 10;

4. Наличие рейтинга надежности (С₅)

Максимальное значение критерия – 50.

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «ВВ» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» - 50 баллов;

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», «Fitch Inc», «Mody s», «Standart & Poog s») не ниже «В» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «В+» - 30 баллов;

Отсутствие в вышеуказанных рейтингах – 0 баллов.

В соответствии с частью 1 статьи 947 Гражданского кодекса РФ сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования или которую он обязуется выплатить по договору личного страхования (страховая сумма), определяется соглашением страхователя со страховщиком в соответствии с правилами, предусмотренными настоящей статьей.

В соответствии с частью 2 статьи 947 Гражданского кодекса РФ при страховании имущества или предпринимательского риска, если договором страхования не предусмотрено иное, страховая сумма не должна превышать их действительную стоимость (страховой стоимости). Такой стоимостью считается: для имущества его действительная стоимость в месте его нахождения в день заключения договора страхования.

Довод заявителя о том, что страховая стоимость в конкурсной документации не установлена, не может быть принят во внимание, поскольку в конкурсной документации указана страховая сумма, которая в соответствии с частью 2 статьи 947 Гражданского кодекса РФ приравнивается к страховой стоимости.

Кроме того, согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13 августа 2012 года № 0669000000212000006-1 на участие в открытом конкурсе было подано 7 заявок (помимо заявки СОАО «ВСК»), в которых страховая премия рассчитана исходя из страховой сумму, указанной заказчиком.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель заявителя не представил доказательств того, что установленная заказчиком страховая сумма не соответствует действительной стоимости имущества. Кроме того СОАО «ВСК» не было представлено доказательств того, что установленная заказчиком страховая сумма не соответствует действительной рыночной стоимости транспортных средств, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

В соответствии с частью 4.1 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью VIII Конкурсной документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями: качество услуг и квалификация участника конкурса, цена контракта. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, конкурсной комиссией каждой заявке на участие в конкурсе относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта присваивается порядковый номер, заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в

конкурсе, содержащих такие условия. Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявке на участие, в конкурсе которого присвоен первый номер.

Следовательно, заказчик вправе устанавливать критерии оценки заявок, поскольку они установлены для определения лучших условий исполнений контракта. Кроме того, согласно пояснениям заказчика у большинства страховых компаний имеются одновременно рейтинги российского рейтингового агентства и международного рейтингового агентства, в частности: ОАО «Ингосстрах», ОАО «СОГАЗ», ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «Ресо-Гарантия», ОАО страховое общество «Россия», ОАО «Русский страховой центр», ОАО «Транснефть», ОАО «Энергогарант», ОАО «ВТБ Страхование», ОАО «Гефест», ОАО «Страховая группа МСК» и т.д.

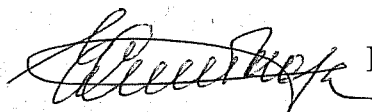
Следовательно, в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» отсутствуют нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

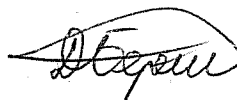
1. Признать жалобу ОАО «ВСК» на действия ОАО «Челябинскгоргаз» необоснованной;
2. Выдать ОАО «Челябинскгоргаз» рекомендации.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии



Д.В. Берешкеев



А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

