



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

23.07.2012 № 6562/07

На № _____ от _____

Индивидуальный предприниматель
Иван Георгиевич
ул. Рабочо-крестьянская 30/1, г.
Челябинск, 454005

Управление транспорта
города Челябинска
ул. Красная, 65, г. Челябинск, 454091

Управление муниципального заказа
Администрации города Челябинска
ул. С. Кривой, 32, г. Челябинск, 454080

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 17-18.1/12**

«13» июля 2012 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ, далее - Закон о защите конкуренции)(далее - Комиссия), в составе:

- | | | |
|---------------------------|-------------------|--|
| Председателя
Комиссии: | Сапрыкиной Н.В. | - заместителя руководителя Челябинского
УФАС России; |
| Членов
Комиссии: | Соболевской Т.М. | - начальника отдела контроля торгов и
органов власти Челябинского УФАС России; |
| | Подвизиловой Ю.В. | - специалиста-эксперта отдела контроля
торгов и органов власти Челябинского
УФАС России; |

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя - Заявитель Иван Георгиевич (далее - Заявитель) на неправомерные действия Управления транспорта Администрации города Челябинска (далее - Управление транспорта) в присутствии:

- Воложаниной Веры Викторовны - представителя ИП Шузырева И.Л. (доверенность от 18.07.2012);
- Сибиревой Анны Александровны - представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска;
- Тирина Никиты Андреевича - представителя Управления транспорт Администрации города Челябинска;
- Магиновой Елены Сергеевны - представителя Управления транспорта Администрации города Челябинска;
- Кулаковой Натальи Сергеевны - представителя Управления транспорта

008056

Администрации города Челябинска,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Пузырева Ивана Георгиевича на неправомерные действия Управления транспорта, выразившиеся в установлении в конкурсной документации на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 29 «Мамина — поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска, реестровый номер торгов 29 (далее – торги, Конкурс) требований, ведущих к ограничению количества участников торгов. Организация и техническое обеспечение Конкурса осуществлялось Управлением муниципального заказа Администрации города Челябинска.

В качестве доводов Заявитель в жалобе указал следующее.

На официальном сайте «Муниципальный заказ города Челябинска» размещено извещение о проведении Конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 29 «Мамина — поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска, а также конкурсная документация.

1. В пункте 2 Приложения № 1 информационной карты Конкурса установлен критерий оценки заявок «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения», который оценивается по 4 подкритериям, два из которых: подкритерий 2: «Наличие пандусов» и подкритерий 3: «Наличие низкопольных и полунизкопольных транспортных средств» установлены с нарушением антимонопольных требований к торгам, поскольку создают преимущественные условия отдельным участникам конкурса.

Критерий «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения» оценивается в 20 баллов при условии, что по остальным трем критериям оценки участники конкурса оцениваются в 10 и 8 баллов.

Заявитель также указал, что в действующем законодательстве отсутствуют понятия «низкопольное транспортное средство» и «полунизкопольное транспортное средство».

ГОСТ Р 41.36-2004, на который ссылается организатор торгов в ответе одному из перевозчиков, содержит понятие «Транспортное средство с низким расположением пола», под которым понимается транспортное средство, в котором 35% площади, отводимой для стоящих пассажиров (или его передняя секция - в случае сочлененных транспортных средств), образуют сплошную поверхность без ступенек, на которую можно подняться через одну служебную дверь, сделав один шаг с опорной поверхности.

Иные нормативно-правовые акты не содержат понятия «транспортное средство с низким расположением пола», «низкопольное транспортное средство» или «полунизкопольное транспортное средство».

Таким образом, организатор конкурса незаконно создал преимущественные условия для получения наибольшего количества баллов участникам, располагающим определенными транспортными средствами.

2. Согласно пункту 2 Информационной карты конкурсной документации к участию в конкурсе допускаются любые юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензию на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом вместимостью более 8 мест.

При этом в Приложении № 2 к информационной карте конкурсной документации установлено, что условием допуска участника к участию в конкурсе является:

1) пассажироместимость единицы выставляемого на конкурс подвижного состава, которая должна составлять не менее 30 мест.

2) необходимое количество единиц подвижного состава - 28 штук, из которых категории МЗ -100%.

Согласно ГОСТуР 52051-2003 «Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения» к категории МЗ относится транспортное средство, используемое для перевозки пассажиров, имеющее, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальной массой, превышающей 5 тонн.

Согласно пункту 24 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон о лицензировании) деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек подлежит обязательному лицензированию.

В соответствии с Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 2006 г. N 637, соблюдение лицензионных требований является обязанностью перевозчика и условием осуществления им деятельности по перевозке пассажиров.

Таким образом, перевозчик имеющий лицензию на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом и имеющий транспортные средства, соответствующие критериям, установленным Правилами перевозок, являются полноправными участниками рынка по перевозке пассажиров.

Включение организатором торгов в условия конкурсной документации дискриминационных условий, выражающихся в предоставлении преимуществ перевозчикам, имеющим транспортные средства с набором технических характеристик, требования к наличию которых отсутствует в федеральном законодательстве, является действиями, ограничивающими конкуренцию, подлежащими пресечению.

Заявителем отмечено, что при наличии указанных требований приложения №2 и критериев оценки участников Конкурса можно сделать вывод, что на рынок пассажирских перевозок организатор торгов намерен допустить только вполне определенных перевозчиков, обладающих транспортом с заранее заданными параметрами.

Таким образом, подкритерий 3 критерия 2 «Наличие низкопольных и полунизкопольных транспортных средств» незаконно создает дискриминационные условия, ограничивая конкуренцию среди перевозчиков.

Создание таких дискриминационных условий недопустимо, поскольку приведет к фактическому ограничению конкуренции на рынке пассажирских перевозок, и ограничению доступа к пассажирским перевозкам на внутримunicipальном маршруте, перевозчикам, имеющим лицензию на право осуществления пассажирских перевозок, достаточный опыт в осуществлении пассажирских перевозок, а значит имеющих право на одинаковых условиях с другими претендентами участвовать в конкурсе.

3. В пункте 2 Приложения № 1 Информационной карты Конкурса установление критерий 2: «Наличие пандусов», который не основан на терминах действующих технических стандартов и правил, что создает неопределенность в понимании условий конкурсной документации, а также носит дискриминационный характер, поскольку создает незаконные преимущества участия в конкурсе определенным перевозчикам.

Заявитель располагает ответом Управления транспорта, направлением в адрес одной из организаций, осуществляющей пассажирские перевозки, в котором организатор торгов указал, что «Требования к пандусам содержит ГОСТ Р 51090-97 «Средства общественного пассажирского транспорта. Общие технические требования доступности и безопасности для инвалидов». Организатор конкурса при этом отождествляет пандус с указанным в п. 3.9.1.2 ГОСТа вспомогательным устройством «рамна» говоря об их синонимичности.

Однако из ГОСТа не следует, что пандус и рамна являются синонимами. Более того, понятие «пандус» отсутствует в нормах действующего законодательства.

Согласно п. 3.9.1.2. приведенного ГОСТа, рамна - это вспомогательное посадочное устройство, представляющее собой площадку (обычно наклонную) между прохода (проезда) для пассажирова-инвалидов в транспортное средство.

Важным обстоятельством при определении наличия преимуществ определенным категориям перевозчиков, является то, что данный ГОСТ содержит описание еще двух вспомогательных посадочных устройств, помимо рампы.

Согласно п. 3.1.9 ГОСТа вспомогательным посадочным устройством является техническое устройство, предназначенное для обеспечения прохода пассажира-инвалида в это транспортное средство при наличии ступеней.

Согласно п. 3.1.9.1 ГОСТа подъемным устройством является вспомогательное устройство, имеющее площадочные или посадочные устройства, или некое-либо другое вспомогательное посадочное устройство. И, напротив, участники, имеющие иные вспомогательные подъемные или посадочные устройства, или не имеющие таковых, поставлены в заранее невыгодные условия по сравнению с участниками, имеющими в составе транспортных средств рампы.

Таким образом, организатор конкурса незаконно создает преимущества участникам Конкурса, имеющим в составе транспортного средства именно рампу, а не какое-либо другое вспомогательное посадочное устройство. И, напротив, участники, имеющие иные вспомогательные подъемные или посадочные устройства, или не имеющие таковых, поставлены в заранее невыгодные условия по сравнению с участниками, имеющими в составе транспортных средств рампы.

В жалобе содержится требование о выдаче Управлению транспорта предписания о выполнении действий, направленных на устранение нарушений действующего законодательства при проведении конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримуниципального маршрута № 29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска.

Управлением транспорта Администрации города Челябинска представлено следующее письменное возражение и пояснения по доводам жалобы.

1. Установление критерия оценки заявок на участие в Конкурсе «Обеспечение доступности проезда отдаленных категорий граждан, маломобильных групп населения» не противоречит нормам Закона о защите конкуренции, поскольку согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения отнесены полномочия по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Установление в конкурсной документации конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута № 29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска подкритериев «Наличие низкопольных и полунизкопольных транспортных средств» и «Наличие пандусов» не является условиями допуска к участию в торгах, а служит способом определения лучших условий исполнения договора, позволяющих отдельным категориям граждан свободно передвигаться по обеспечиваемому перевозкой маршруту.

Кроме того, установление указанных подкритериев обусловлено необходимостью обеспечения дополнительными мерами социальной поддержки отдельных категорий граждан, к которым относятся люди с ограниченными возможностями передвижения.

Согласно Конкурсной документации не требуется предоставление документов, подтверждающих наличие указанных критериев, на момент подачи заявки. Таким образом, участники Конкурса, не выигравшие его, не несут нецелесообразных затрат на установку в подвижном составе пандусов, закупку низкопольных, полунизкопольных транспортных средств.

2. Установление количества баллов по тем или иным критериям (подкритериям) определяется органом местного самоуправления самостоятельно, исходя из решения приоритетных вопросов местного значения, в том числе обеспечение возможности передвижения в общественном транспорте маломобильных групп населения.

Кроме того, суммарный балл по критериям в Приложении № 1 к информационной карте Конкурсной документации принимается исходя из необходимости наибольшего равенства всех участников Конкурса, поскольку Распоряжением Администрации города Челябинска № 2551 от 16.05.20012 «Об утверждении критериев оценки участников конкурсов на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска и подсчета количества баллов» распространяется равно на торги по каждому из маршрутов.

3. Руководствуясь пунктом 4.4.1 ГОСТа 50844-95, согласно которому автобусы должны оборудоваться рампами или подъемными устройствами (устройства для подъема (опускания) инвалида в кресле-качалке, обеспечивающие доступ в автобус), в Конкурсную документацию организатором торгов включен подкритерий 2 критерия 2 «наличие пандусов».

Исходя из этого, Управлением транспорта на запрос одного из перевозчиков дано разъяснение, что пандус и рампа как являются распространенными техническими средствами, обеспечивающими беспрепятственную посадку и высадку пассажиров-инвалидов в транспортное средство для упрощения понимания участников Конкурса терминологии, содержащейся в действующих нормативно-правовых документах.

Работниками пассажирских автотранспортных предприятий чаще употребляется термин «пандус», «вспомогательное посадочное устройство», либо «подъемное устройство», в связи с чем для упрощения понимания участников конкурса данных понятий в конкурсной документации использован именно данный термин.

Кроме того, каждое из трех рассматриваемых технических средств предназначено для перемещения пассажира в наклонной плоскости либо по двум взаимно перпендикулярным плоскостям, что также дает в результате перемещение в наклонной

Таким образом, в качестве понятия «пан/ус» используется любое вспомогательное устройство, позволяющее обеспечить беспрепятственный проход (просед) людей с ограниченными возможностями. При этом данное понятие широко используется в обычае делового оборота и отсутствие его юридического определения не свидетельствует о запрете на его употребление в каких-либо правовых актах, конкурсной документацией и о внесении в заблуждение участников конкурса.

4. Руководствуясь пунктом 5.2 ГОСТа 51090-97, согласно которому категория транспортных средств для пассажиров-инвалидов (далее – ИИТС) должна обеспечивать их беспрепятственный доступ в пассажирское отделение, а также Приложение Б к данному стандарту, устанавливающему возможность использования низкопольных конструкций в каждой категории ИИТС городских автобусов, введен подкритерий 3 критерия 2 «Наличие низкопольных и полунизкопольных транспортных средств».

Запрос потенциального участника конкурса, обратившегося в Управление транспорта, сводился к разъяснению понятия «низкопольного транспортного средства», на который Управление транспорта ответило со ссылкой на ГОСТ Р41.36-2004. Требования о соответствии транспортного средства указанному ГОСТу конкурсная документация не содержит.

5. Установление требований к транспортным средствам по пассажировместимости и их количеству обусловлены необходимостью обслуживания маршрута № 29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска с учетом нагрузки транспортного потока, безопасной, стабильной, своевременной перевозки пассажиров, в связи с чем данные требования не являются необоснованными и соотносимыми с требованиями для осуществления предпринимательской деятельности.

По мнению представителя ответчика конкурсная документация не противоречит требованиям, установленным антимонопольным законодательством, поскольку не содержит условий, ведущих к ограничению участников торгов. Представитель Управления муниципального заказа, привлеченного к участию в рассмотрении жалобы, подтверждала доводы Управления транспорта, изложенные в ходе рассмотрения.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управлением Муниципального заказа Администрации города Челябинска на официальном сайте www.zakaz.cheladm.ru в сети Интернет размещено извещение о проведении Управления транспорта Администрации города Челябинска конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по маршрутной сети города Челябинска по внутреннему маршруту № 29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска. Конкурсная документация также размещена на указанном сайте.

Порядок организации и проведения конкурса на право заключения договоров на выполнение регулярных перевозок по внутреннему маршрутной сети города Челябинска установлен Правилами организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска, утвержденными Решением Челябинской городской Думы от 22.02.2011 № 22/10 (далее –

Правила).

В соответствии с пунктом 14 раздела V вышеуказанного Порядка Администрация города Челябинска в лице отраслевого (функционального) органа Администрации города Челябинска, уполномоченного правовым актом Администрации города Челябинска в сфере организации регулярных перевозок (далее - уполномоченный орган), осуществляет полномочия по организации торгов на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска, а также в соответствии с пунктом 5 раздела 2 Правил разрабатывает Конкурсную документацию.

В соответствии с подпунктом 34 пункта 5 раздела II Порядка Управление муниципального заказа Администрации города Челябинска, уполномоченное на организацию и проведение торгов в соответствии с правовым актом Администрации города Челябинска, является организатором торгов и осуществляет организацию и техническое обеспечение торгов.

1. В Приложении №2 к информационной карте конкурсной документации установлено, что условием допуска участника к участию в конкурсе является:

1) пассажироместимость единицы выставляемого на конкурс подвижного состава, которая должна составлять не менее 30 мест.

2) необходимое количество единиц подвижного состава - 28 штук, из которых категории М3 -100%.

Согласно ГОСТуР 52051-2003 к категории М3 относится транспортное средство, используемое для перевозки пассажиров, имеющее, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых превышает 5 тонн.

Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280, определяется порядок лицензирования деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

Согласно пункту 6 Правил организации транспортного обслуживания для формирования и планомерного развития маршрутной сети регулярных перевозок, а также оценки уровня обеспеченности населения транспортными услугами Администрацией города Челябинска устанавливается величина минимально необходимого объема транспортных услуг по основным социально-демографическим группам населения. Уполномоченный орган формирует заказ на выполнение перевозок пассажиров автомобильным транспортом на маршрутах регулярных перевозок.

Основой для формирования заказа являются данные, получаемые уполномоченным органом при обследовании и изучении пассажирских потоков на маршрутной сети регулярных перевозок.

Полученный в результате обследований пассажиропотоков материал служит основанием для корректировки как общей маршрутной сети регулярных перевозок, так и отдельных маршрутов регулярных перевозок, составления расписаний движения пассажирского автотранспорта, выбора типа автотранспортных средств, распределения их по маршрутам, определения остановочных пунктов (площадок) и используется для разработки мероприятий по улучшению транспортного обслуживания населения.

Таким образом, требования к категории транспортных средств, их количеству и пассажироместимости являются условиями допуска к участию в Конкурсе, которые

самостоятельно определяются уполномоченным органом – Управлением транспорта, исходя из целей проводимого конкурса.

Установленные условия допуска к участию в конкурсе основаны на результатах обследования и расчетного анализа показателей пассажиропотоков на внутримуниципальных маршрутах, обслуживаемых в режиме маршрутного такси, в том числе по внутримуниципальному маршруту № 29 «Мамина — поселок Федоровка» маршрутной сети города Челябинска.

К компетенции антимонопольного органа не отнесено рассмотрение вопросов, связанных с правоммерностью выводов, содержащихся в результатах исследования пассажиропотока и дорожной сети.

Ввод Заявителя о том, что включение подкритерия «Наличие низкопольных и низкопольных транспортных средств» при наличии в Приложении № 2 к Информационной карте конкурсной документации условия допуска к участию в конкурсе создает преимущественные условия участия в конкурсе определенными перевозчиком, obligatedим транспортными средствами с заранее заданными параметрами, не может быть принят во внимание, поскольку критерий (подкритерий) оценки участника конкурса не является обязательным условием допуска к участию в конкурсе.

Комиссия отмечает, что конкурсная документация содержит положения, в соответствии с которыми перевозчик может приобрести необходимые транспортные средства, оборудованные в соответствии с условиями конкурсной документации, после подведения итогов конкурса, в случае признания его победителем, в связи с чем установление данных показателей критериев оценки не лишает возможность Заявителя принять участие в них при отсутствии момента подачи заявки артобусов, соответствующих характеристикам, установленным организатором конкурса. Комиссия критически относится к доводам Заявителя в части установления порядка оценки по критерию «обеспечение доступности проездной категории граждан, маломобильных групп населения», поскольку условия конкурса позволяют оценивать претендентов по установленным подкритериям и набрать совокупное количество баллов по иным подкритериям критерия «обеспечение доступности проезда отдаленных категорий граждан, маломобильных групп населения», поскольку позволяет обеспечить условия конкуренции между участниками конкурса.

2. Согласно подпункту 2 пункта 34 Правил участники торгов оцениваются, в том числе по критерию: обеспечение доступности проезда отдаленным категориям граждан, маломобильным группам населения.

Распоряжением Администрации города Челябинска от 16.05.2012 № 2551 утверждены критерии оценки участников конкурса на право заключения договора на выполнение муниципальных перевозок по внутримуниципальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска и подсчета количества баллов.

Согласно пункту 2 Приложения №1 к Информационной карте конкурсной документации оценка заявок по критерию «Обеспечение доступности проезда отдаленных категорий граждан, маломобильных групп населения» производится путем сложения результатов оценки, полученных по 4-м подкритериям:

2.1. Подкритерий 1. Выделение мест для пассажиров с детьми и инвалидов;

2.2. Подкритерий 2. Наличие пандусов;

2.3. Подкритерий 3. Наличие низкопольных и низкопольных транспортных средств;

2.4. Подкритерий 4. Наличие кнопок вызова водителя на транспортных средствах,

на которых будут осуществляться регулярные перевозки.

При этом конкурсная документация не содержит определения, понятия, либо иных положений, позволяющих потенциальным участникам торгов определить какие технические средства могут быть отнесены уполномоченным органом к пандусам. Действующее законодательство в том числе в сфере технического регулирования также не содержит указанного понятия.

Согласно пояснениям представителя Управления транспорта под пандусом понимается любое вспомогательное устройство, позволяющее обеспечить возможность прохода (проезда) отдельным категориям граждан, маломобильным группам населения, что не следует из содержания Конкурсной документации.

Отсутствие в конкурсной документации информации о возможности использования любых технических средств, которыми могут быть оснащены транспортные средства участников Конкурса для получения максимального количества баллов по критерию «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения», не позволяет сделать вывод о том, будут ли присвоены баллы в случае представления транспортных средств с иными вспомогательными устройствами, что может привести к созданию препятствий при подготовке претендентами заявки на участие в торгах ввиду необходимости поиска дополнительных сведений, либо к созданию отдельным участникам торгов преимущественных условий участия в торгах посредством доступа информации в приоритетном порядке и противоречит пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Пунктом 12 раздел 3 Информационной карты Конкурсной документации, разделом 7 установлен перечень документов для участия в конкурсе, в том числе для участия в нем представляются документы, подтверждающие предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение конкурса на момент заключения договора:

Копии документов, подтверждающих право собственности или владения и пользования каждым транспортным средством:

- нотариально заверенная копия паспорта ТС либо нотариально заверенная копия сертификата одобрения типа ТС;
- нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации ТС;
- договоры лизинга, поставки ТС с указанием срока поставки подвижного состава;
- копии документов о других видах пользования ТС;
- предварительные договоры купли-продажи, аренды, лизинга, безвозмездного пользования ТС, содержащие сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС и другие документы.

3.1. Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации отсутствие требуемых документов, несоответствие требуемой формы документов, неполное их заполнение является причиной для недопуска участника к участию в конкурсе.

Соответственно, в случае непредставления претендентом каких-либо из документов, указанных в пункте 12 информационной карты Конкурсной документации, претенденту должно быть отказано в допуске к участию в торгах, что исключает возможность участия в конкурсе лица, не представившего документы, подтверждающие опыт выполнения перевозок, либо лица которое на момент подачи заявки на участие в торгах не имеет паспорт транспортного средства, сертификат

одобрения типа ТС, свидетельства о регистрации ТС (например, ввиду заключения договора лизинга).

Как пояснили представители Управления транспорта, для участия в торгах наличие всех документов, указанных в пункте 12 информационной карты конкурсной документации не требуется. Однако указанный вывод невозможно сделать из буквального толкования положений конкурсной документации

Отсутствие в конкурсной документации четкого указания об обязательном предоставлении перечня предоставляемых документов может привести к безосновательному уменьшению количества участников торгов ввиду невозможности предоставления ими всех перечисленных в документации документов и, как следствие, к ограничению устранения конкуренции при проведении конкурса, что противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3.2. Форма 4 конкурсной документации содержит примечание, указывающее на то, что при предоставлении информации по критерию «обеспечение доступности проезда отъездных категорий граждан, маломобильных групп населения» ссылки на подтверждающие документы не требуются.

При этом из порядка оценки по установленным критериям (подпунктам), пояснений представителей ответчика следует, что оценка участников торгов производится в том числе с использованием сведений, которые могут содержаться в документах, указанных в пункте 12 конкурсной документации.

Из буквального толкования указанных положений конкурсной документации в совокупности с приведенным выше примечанием невозможно сделать вывод на основании каких документов или сведений конкурсная комиссия будет оценивать участников конкурса по критерию «обеспечение доступности проезда отъездных категорий граждан, маломобильных групп населения», что не позволяет сделать вывод о порядке определения победителя конкурса по данному критерию и может привести к необоснованному отказу в допуске к участию в торгах в том числе по основанию непредоставления документов, созданию отъездным участникам преимущественных условий участия в торгах посредством предоставления информации в приоритетном порядке, нарушении порядка определения победителя торгов и противоречит антимонопольным требованиям к торгам, установленным пунктами 1, 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

4. Согласно пункту 4 приложения 1 к информационной карте конкурсной документации, оценка заявок по критерию «опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению деловых перевозок (пассажиров и багажа» определяется на основании представленных участниками торгов документов, в том числе нотариально заверенных писем-уведомлений в Управление транспорта Администрации города Челябинска о начале работы по маршруту с отметкой о принятии.

Из пояснений представителей Управления транспорта следует, что такие письма-уведомления могли направляться перевозчиками после истечения сроков ранее заключенных договоров на пассажирские перевозки ввиду хозяйственной деятельности проложки осуществлять деятельность на маршруте.

Однако действующими муниципальными нормативными актами не предусмотрено направление таких уведомлений, Управлением транспорта также не представлено доказательств, что ранее до проведения конкурса информация о возможности их направления до сведения неопределенного количества лиц, осуществляющих деятельность в сфере пассажирских перевозок, доводилась.

Установление в конкурсной документации условия о необходимости представления в составе заявки нотариально заверенных писем-уведомлений о начале работы по маршруту с отметкой о принятии Управлением транспорта при условии отсутствия информированности перевозчиков до проведения торгов о возможности их направления создает отдельным участникам Конкурса преимущественные условия участия в нем посредством предоставления необоснованного приоритета при выборе победителя, что может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции при проведении торгов и не допускается частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

5. Согласно пункту 6.2 Информационной карты Конкурсной документации договор заключается по форме, указанной в Приложении № 4 к данной Информационной карте.

Однако в проекте договора, заключаемого по результатам Конкурса, в том числе в Приложении № 3 к договору, не содержится обязательных требований о пассажировместимости единицы выставляемого на конкурсе подвижного состава и необходимом количестве и категории единиц подвижного состава. Соответственно, из буквального толкования данного договора невозможно прийти к выводу об обязательном условии осуществления перевозчиком регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 29 «Мамина – поселок Федоровка» с использованием подвижного состава (категории, класса, вместимости, наличия соответствующего оборудования для лиц с ограниченными возможностями) и его количества, указанного в конкурсной документации и заявке участника.

Отсутствие в проекте договора, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, условия о необходимости осуществления перевозчиком деятельности с использованием типа и количества транспортных средств, указанных в конкурсной документации и заявке на участие в торгах, может привести к ограничению количества участников торгов, в том числе посредством принятия решения об отказе в участии в торгах ввиду невозможности выполнения отдельных обязательств, либо созданию необоснованных преимуществ участникам, обладающим соответствующей информацией, что не соответствует части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ИП Пузырева Ивана Георгиевича обоснованными в части установления в Конкурсной документации подкритерия 2 оценки заявки на участие в Конкурсе, не содержащей сведений о возможности оснащения транспортных средств любыми техническими средствами, позволяющими обеспечивать возможность прохода (проезда) лицам с ограниченными возможностями.

2. Признать действия уполномоченного органа – Управления транспорта Администрации города Челябинска по установлению в Конкурсной документации положений, ограничивающих количество участников торгов, нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Управлению транспорта Администрации города Челябинска и Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предписание о совершении действий,

направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов путем принятия решения об отмене результатов проведения торгов, в том числе протоколов, составленных в ходе их проведения, а также о внесении изменений в конкурсную документацию.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

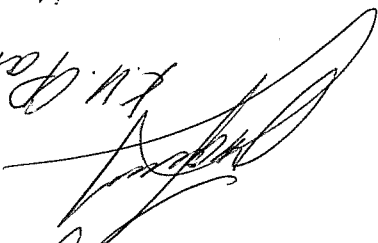
Члены Комиссии:

Н.В. Сапрыкина

Т.М. Соболевская

Ю.В. Подвишлова

Копия вручена



УМЗ

23.07.2019