



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

06.07.2012 № *6086/03*

На № _____ от _____

ООО «ТД РУНАТКО»

620014, г. Екатеринбург,
ул. Хомякова, 17а, подъезд 1, а/я
295

ОАО «Трансэнерго»

456770, Челябинская область,
г. Снежинск,
ул. Транспортная, 44, а/я 575

Членам Комиссии

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 4 июля 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 6 июля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель
Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна – заместитель
руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС России;

Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист -
эксперт отдела контроля естественных монополий,
ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

Берешкеев Данис Владимирович – специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 15-03-18.1/2012 по жалобе ООО «ТД РУНАТКО» на

действия (бездействие) организатора запроса ценовых котировок ОАО «Трансэнерго» в присутствии:

- Поповой Татьяны Ивановны - представителя ОАО «Трансэнерго» (доверенность действует с 03.07.2012 до 31.12.2012).

Представитель ООО ТД «РУНАТКО» на заседание комиссии Челябинского УФАС России не явился, о дате и времени заседания комиссии уведомлен надлежащим образом. По электронной почте Челябинским УФАС России было получено письмо, согласно которому ООО «ТД РУНАТКО» уведомляет о том, что не может присутствовать на заседании комиссии.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТД РУНАТКО» на действия ОАО «Трансэнерго», выразившиеся в нарушении порядка определения победителя запроса ценовых котировок на поставку бензина А-80 ГОСТ Р-51105-97 в количестве 90 тн.

В жалобе (вх. от 26.06.2012 № 6685) указано, что 9 июня 2012 года опубликован протокол запроса ценовых котировок по извещению № 52, в котором указано: «наиболее выгодное предложение поступило от поставщика ООО «ТД РУНАТКО», предложившего минимальную цену, поставка продукции с данного предприятия невозможна из-за отсутствия у поставщика разрешения для въезда в город (пропускной режим). Для обеспечения непрерывности поставки бензина А-80 комиссия рекомендует заключить договор с ООО «ТК Урал» на общую сумму 2 727 000, имеющим разрешение на въезд в город Снежинск для доставки бензина А-80».

ООО «ТД РУНАТКО» 09.06.2012 было направлено 2 письма в службу безопасности ОАО «Трансэнерго» для оформления пропусков на водителей компании. В извещении к запросу котировок и в регламенте закупочных процедур среди требований к участникам не указано наличие разрешения на въезд.

На заседании Комиссии представитель заказчика проведения запроса ценовых котировок ОАО «Трансэнерго» пояснил.

В конкурсной документации ОАО «Трансэнерго» указывает о наличии разрешения на въезд в ЗАТО Снежинск. В извещении о проведении запроса ценовых котировок ОАО «Трансэнерго» не указало на необходимость представления в составе котировочной заявки разрешения на въезд в ЗАТО Снежинск.

В соответствии со статьей 3 Закона РФ от 14.07.1992 года № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон о ЗАТО) на территории города Снежинска имеются ограничения на въезд, на право ведения хозяйственной и предпринимательской деятельности. Разрешение на въезд оформляется заблаговременно: соответствующими службами предприятий направляется заявка в режимный отдел на разрешение

въезда в город с указанием целей, после проверки данных следует разрешение на въезд либо отказ на разрешение на въезд.

Без разрешения соответствующих режимных служб города на территорию ЗАТО г. Снежинск въезд для поставки бензина невозможен. В связи с отсутствием разрешения на въезд у представителей ООО «ТД РУНАТКО» и получением от них заявки на въезд только 09.06.2012, преимущество было отдано ООО «ТК Урал», которое оформило разрешение на въезд в феврале 2012 года.

Бензин А-80 необходим для осуществления уставных целей, срок поставки с 14.06.2012 по 14.07.2012, что указано в извещении о проведении запроса ценовых котировок. Контракт был заключен с ООО «ТК Урал».

С жалобой участника запроса ценовых котировок ОАО «Трансэнерго» не согласно в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, являются необоснованными.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно извещению предметом запроса ценовых котировок является поставка бензина А-80 ГОСТ Р-51105-97 в количестве 90 тн.

Заказчиком запроса ценовых котировок является ОАО «Трансэнерго».

Извещение о проведении запроса ценовых котировок опубликовано на электронном сайте в сети «Интернет» www.port-all.ru № 52 4 июня 2012 года.

Согласно приложению № 1 к извещению от 04.06.2012 № 52 о проведении запроса ценовых котировок участник закупочной процедуры представляет следующие документы для участия в процедуре закупки:

1. Свидетельство о регистрации юридического лица;
2. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
3. Выписка из ЕГРЮЛ (не старше шести месяцев);
4. Устав предприятия (общие положения, последний лист);
5. Документ, подтверждающий полномочия лица, заключающего договор.

Положением «О закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Трансэнерго», утвержденным решением Наблюдательного совета ОАО «Трансэнерго» (протокол от 18 января 2012 года № 16) (далее – Положение о закупках), определено, что «запрос ценовых котировок – процедура закупки, при которой комиссия по размещению заказа определяет в качестве победителя запроса ценовых котировок участника запроса ценовых котировок, предложившего наименьшую стоимость выполнения договора на поставку продукции».

Положением о закупках определены требования, предъявляемые к участникам процедур закупки, среди которых установлены следующие.

Участники процедуры закупки должны соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе:

- 1) быть правомочным заключать договор;
- 2) обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию, и являющихся предметом заключаемого договора;
- 3) обладать необходимыми сертификатами на товары в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, являющиеся предметом заключаемого договора;
- 4) не находиться в процессе ликвидации (для юридического лица) или быть признанным по решению арбитражного суда несостоятельным (банкротом);
- 5) не являться организацией, на имущество которой наложен арест по решению суда, административного органа и (или) экономическая деятельность которой приостановлена;
- 6) не иметь задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник процедуры закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в процедуре закупки не принято.

Согласно протоколу запроса ценовых котировок по извещению № 52 от 04.06.2012 в котировочную комиссию поступило три заявки:

- ООО «ТК УРАЛ» - цена заявки 2 727 000;
- ООО «ТД РУНАТКО» - цена заявки 2 685 500;
- ООО «Газпромнефть-Челябинск» - 2 745 000.

В протоколе указано: «наиболее выгодное предложение поступило от поставщика ООО «ТД РУНАТКО», предложившего минимальную цену, поставка продукции с данного предприятия невозможна из-за отсутствия у поставщика разрешения для въезда в город (пропускной режим). Для обеспечения непрерывности поставки бензина А-80 комиссия рекомендует заключить договор с ООО «ТК Урал» на общую сумму 2 727 000, имеющим разрешение на въезд в город Снежинск для доставки бензина А-80».

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;

2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Участником запроса ценовых котировок ООО «ТД РУНАТКО» в составе заявки были представлены следующие документы:

- 1) котировочная заявка;
- 2) заверенная копия свидетельства о регистрации юридического лица;
- 3) заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- 4) заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ;
- 5) заверенная копия устава предприятия;
- 6) заверенная копия решения о назначении директора.

Таким образом, ООО «ТД РУНАТКО» представило для участия в запросе ценовых котировок документы в соответствии с требованиями, указанными в извещении о проведении запроса ценовых котировок. Кроме того, в своей заявке ООО «ТД РУНАТКО» предложил наименьшую стоимость выполнения договора на поставку бензина А-80 в количестве 90 тн. Таким образом, комиссией по рассмотрению и оценке котировочных заявок ОАО «Трансэнерго» должно было быть принято решение о признании победителем запроса ценовых котировок ООО «ТД РУНАТКО», и на основании данного решения комиссии ОАО «Трансэнерго» должно было заключить договор на поставку бензина с ООО «ТД РУНАТКО».

Следует отметить, что котировочные заявки других участников запроса ценовых котировок не содержали в своем составе сведений о наличии разрешения на въезд в ЗАТО город Снежинск.

В извещении о проведении запроса котировок не было установлено требование о представлении в составе котировочной заявки документов, подтверждающих наличие пропуска на территорию города Снежинска.

При оценке заявок и выборе победителей запроса ценовых котировок, в нарушение положения о закупках, комиссией принято решение о заключении контракта с участником, предложившим цену выше минимально предложенной цены.

Таким образом, не может являться основанием для незаключения договора отсутствие разрешения на въезд в город Снежинск, поскольку извещение запроса котировок и положение о закупках не содержат требований о представлении данного документа.

Довод представителя ОАО «Трансэнерго» о том, что участник запроса котировок не имеет разрешения на въезд в город Снежинск, так как Закон о ЗАТО предусматривает осуществление предпринимательской деятельности

только при наличии разрешения на въезд, не может быть принят во внимание, поскольку извещение о проведении запроса котировок и положение о закупках не содержит требования к участникам о представлении в составе заявки разрешения на въезд в город Снежинск.

Таким образом, котировочная комиссия в нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции необоснованно признала победителем запроса ценовых котировок ООО ТК «Урал», тогда как ООО «ТД РУНАТКО» предложило минимальную цену поставки бензина А-80.

Представитель заказчика проведения запроса ценовых ОАО «Трансэнерго» также пояснил, что 14.06.2012 был заключен договор с победителем запроса ценовых котировок ООО «ТК Урал» на поставку бензина А-80 в количестве 90 тн.

Анализируя данные обстоятельства, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что антимонопольный орган не может признать запрос ценовых котировок недействительным, в том числе не может выдать предписание согласно части 3¹ статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», т.к. договор между ОАО «Трансэнерго» и ООО «ТК Урал» на поставку бензина А-80 в количестве 90 тн., был заключен 14.06.2012.

Комиссией Челябинского УФАС России принято решение о выдаче предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, предусмотренное пунктом д части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД РУНАТКО» на действия ОАО «Трансэнерго» обоснованной;
2. Признать в действиях ОАО «Трансэнерго» нарушение порядка определения победителя запроса ценовых котировок на поставку бензина А-80 в количестве 90 тн., выразившееся в принятии комиссией решения о заключении контракта с участником – ООО «ТК Урал», предложившим цену выше минимально предложенной ООО «ТД РУНАТКО» цены, что противоречит части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Выдать ОАО «Трансэнерго» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, предусмотренное

пунктом д части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 -
ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

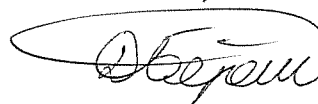
Члены Комиссии



Т.А. Ветрова



А.И. Елкина



Д.В. Берешкеев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

