



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

04.07.2012 № 6015/03

На № _____ от _____

ООО «ГРЭВИС»

454048, Челябинская область
г. Троицк-3 а/я 310

ОАО «МРСК Урала» -
«Челябэнерго»

454000, г. Челябинск,
пл. Революции, 5

Членам Комиссии

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 2 июля 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 4 июля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель
Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна – заместитель
руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела
контроля естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС России;
Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист -
эксперт отдела контроля естественных монополий,
ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,
Берешкеев Данис Владимирович – специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 14-03-18.1/2012 по жалобе ООО «ГРЭВИС» на действия (бездействие) ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в присутствии:

- Ефимовой Елены Евгеньевны - представителя ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» (доверенность действует с 27.12.2011 до 31.12.2012);

- Ткаченко Алексея Сергеевича - представителя ООО «ГРЭВИС» (доверенность действует с 02.07.2012 по 02.07.2013),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ГРЭВИС» на действия ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго», выразившиеся в нарушение порядка определения победителя в запросе предложений на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах технологического присоединения ПО «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в составе 2 лотов:

Лот 1 - «СМР. Строительство ВЛ-6 кВ от ВЛ-6 кВ «Строительная», ПС Бобровская, КТП-10/0,4 кВ, ЛЭП-0,4кВ, Челябинская обл., Троицкий район, п. Бобровка»,

Лот 2 - «СМР. Строительство ВЛ-10 кВ от ВЛ-10 кВ «ХПП», ПС Чесменская, КТП-10/0,4 кВ, ЛЭП-0,4 кВ, Челябинская обл., с. Чесма».

В жалобе (вх. от 25.06.2012 № 6584) указано, что заявка, представленная одним из участников торгов - ООО «ГРЭВИС», не соответствует требованиям закупочной документации, а именно:

- не представлен график выполнения работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project»);

- отсутствие на электронной площадке b2b-energo свидетельства о допуске СРО.

По мнению подателя жалобы, действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» по проведению открытого запроса предложений являются ненадлежащими и нарушают права и законные интересы ООО «ГРЭВИС».

На заседании Комиссии представитель участника запроса предложений ООО «ГРЭВИС» пояснил.

Жалобу на действия комиссии заказчика (вх. 25.06.2012 № 6584) поддерживает в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, считает верными и обоснованными:

ООО «ГРЭВИС» зарегистрировано в 1998 году, ранее заключало договоры с ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» на выполнение субподрядных работ. Основанием для отклонения заявки ООО «ГРЭВИС» послужило отсутствие на электронной площадке свидетельства о допуске СРО.

Участник запроса предложений ООО «ГРЭВИС» представило на электронную площадку график работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project»), а в бумажном виде график работ был представлен участником в ином формате. В закупочной документации не указано о том, что в бумажном виде необходимо представлять график выполнения работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project»).

На заседании Комиссии представитель заказчика проведения запроса предложений ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» пояснил.

Согласно п.4.6.2 документации по открытому запросу предложений на право заключения договоров на выполнение строительно-монтажных работ на

объектах технологического присоединения Производственного отделения «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала»- «Челябэнерго» при оценке заявок участников к рассмотрению принимаются документы, размещенные на ЭТП В2В-MRSK www.b2b-energo.ru и подтвержденные в бумажном виде.

При рассмотрении предложения ООО «ГРЭВИС» комиссия по запросу предложений выявила, что в предложении указанного участника, размещенного на ЭТП, отсутствуют:

- 1) свидетельство саморегулируемой организации (СРО) о допуске к определенному виду работ, что противоречит п.4.6.2 документации;
- 2) график выполнения работ в формате ПО «Primavera (MS Project), что не соответствует п.5.10 Технического задания на проведения запроса предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ.

С жалобой участника запроса предложений ООО «ГРЭВИС» не согласен в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, являются необоснованными.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно извещению предметом открытого конкурентного запроса предложений является право заключения договоров на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах технологического присоединения ПО «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» в составе 2 лотов:

Лот 1 - «СМР. Строительство ВЛ-6 кВ от ВЛ-6 кВ «Строительная», ПС Бобровская, КТП-10/0,4 кВ, ЛЭП-0,4кВ, Челябинская обл., Троицкий район, п. Бобровка»;

Лот 2 - «СМР. Строительство ВЛ-10 кВ от ВЛ-10 кВ «ХПП», ПС Чесменская, КТП-10/0,4 кВ, ЛЭП-0,4 кВ, Челябинская обл., с. Чесма».

Предельная (лимитная) цена по лоту № 1– 2 529,644 тыс. руб. без НДС.

Предельная (лимитная) цена по лоту № 2 - 1 677,314 тыс. руб. без НДС.

Заказчиком запроса предложений является ОАО «МРСК Урала».

Уведомление о проведении запроса предложений опубликовано на электронной торговой площадке В2В-MRSK www.b2b-mrsk.ru № 150345, официальном сайте ОАО «МРСК Урала» www.mrsk-ural.ru (копия) от 25 мая 2012 года.

Пункт 4.8.2.4 документации предусматривает случаи, когда комиссия по запросу предложений имеет право отклонить предложения, которые:

- в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей документации по запросу предложений;

- поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей документации по запросу предложений;

- поданы Участниками, не предоставившими документы, требуемые настоящей документацией, либо в представленных документах имеются

недостоверные сведения об участнике или о предлагаемой им продукции;

- содержат предложения, по существу не отвечающие техническим, коммерческим или договорным требованиям настоящей документации по запросу предложений;

- содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился участник;

- предложенная участником цена превышает установленную планируемую (предельную) цену;

- в случае, если подавшие заявки участники удовлетворяют любому из следующих условий:

- в состав учредителей (акционеров) компаний входят одни и те же лица (юридические либо физические), причем их совокупная доля в каждой из компаний превышает 50 %,

- одна из компаний владеет более, чем 50 % другой;

- исполнительный орган один и тот же, то в этом случае они рассматриваются как единая группа аффилированных между собой лиц, и от них должна быть представлена одна единая заявка, в противном случае комиссия по запросу предложений имеет право отклонить все поступившие от данной группы лиц заявки.

Согласно протоколу от 06.06.2012 № 060з заседания закупочной комиссии по вскрытию конвертов, поступивших на открытый запрос предложений на право заключения договоров на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах технологического присоединения ПО «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» в закупочную комиссию и на электронную торговую площадку по лоту № 1 поступило пять предложений:

- ООО «ЭлектроСтрой» (вх. № 399/060з от 06.06.2012) - цена заявки 2 418 291,27;

- ООО СК «СтройСтандарт» (вх. № 397/060з от 06.06.2012) – цена заявки 2 271 186,44;

- ООО «Энергоучет-комплект» (вх. № 394/060з от 05.06.2012) - цена заявки 2 375 391,74;

- ООО «ГРЭВИС» (вх. № 396/060з от 06.06.2012) – цена заявки 2 315 233,22;

- ООО «Каскад-Энерго» (вх. № 398/060з от 06.06.2012) – цена заявки 2 394 880, 20.

По лоту № 2:

- ООО «ЭлектроСтрой» (вх. № 399/060з от 06.06.2012) - цена заявки 1 616 845, 58;

- ООО СК «СтройСтандарт» (вх. № 397/060з от 06.06.2012) – цена заявки 1 508 474, 58;

- ООО «Энергоучет-комплект» (вх. № 394/060з от 05.06.2012) - цена заявки 1 575 200, 27;

- ООО «ГРЭВИС» (вх. № 396/060з от 06.06.2012) – цена заявки 1 522 731, 14;

- ООО «Каскад-Энерго» (вх. № 398/060з от 06.06.2012) – цена заявки 1 615 442,34.

Согласно протоколу от 20.06.2012 № 060з/1 заседания закупочной комиссии по подведению итогов запроса предложений на право заключения договоров на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах технологического присоединения ПО «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала»- «Челябэнерго» заявка ООО «ГРЭВИС» отклонена в связи с несоответствием п. 5.10 Технического задания (Приложение № 1 к закупочной документации) – не представлен график выполнения работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project»), а также в связи с несоответствием п. 4.6.2 закупочной документации (отсутствие на ЭТП свидетельства СРО).

Комиссия Челябинского УФАС России изучила сведения, которые имеются на сайте электронной торговой площадки www.b2b-mrsk.ru. В реестре участников имеются сведения о том, что ООО «ГРЭВИС» имеет свидетельство СРО №1753.03-2010-7418010832-С-030 от 2 декабря 2010 года, выданное НП «Саморегулируемая организация Союз строительных компаний Урала и Сибири» на допуск к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Также Комиссией Челябинского УФАС России были рассмотрены сведения, размещенные на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru, в отношении других участников запроса предложений и установлено, что:

- ООО «Энергоучет-комплект», признанное победителем запроса предложений по лоту № 1, не имеет загруженного на электронную торговую площадку свидетельства о допуске СРО (в графе информация о сертификации продукции, работ и услуг отсутствует сведения о наличии свидетельства о допуске СРО);

- ООО «Каскад-Энерго», признанное победителем запроса предложений по лоту № 2, не имеет загруженного на электронную торговую площадку свидетельства о допуске СРО (в графе информация о сертификации продукции, работ и услуг отсутствует сведения о наличии свидетельства о допуске СРО).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заявки победителей запроса предложений не содержали необходимые документы. Доказательств, свидетельствующих о том, что заявки участников, представленные ОАО «МРСК Урала»-«Челябэнерго» через электронную торговую площадку www.b2b-energo.ru, содержат свидетельство о допуске СРО представитель ОАО «МРСК Урала»- «Челябэнерго» не представил (скриншот подтверждает отсутствие свидетельства о допуске СРО). Кроме того, сведения, размещенные на электронной торговой площадке, позволяют сделать вывод о том, что участникам запроса предложений не были обеспечены равные условия участия в запросе предложений.

Таким образом, комиссией ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» необоснованно отказано в допуске к участию в запросе предложений ООО «ГРЭВИС», что нарушает части 1, 6 статьи 3 Закона о закупках, поскольку свидетельство о допуске СРО было загружено на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru. Кроме того, к участию в запросе предложений закупочной комиссией ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» были допущены участники, которые не имеют загруженного на электронной торговой площадке свидетельства о допуске СРО, что является нарушением частей 1, 6 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что основанием для отклонения заявки участников запроса предложений не может являться представление заявок в бумажном виде в ином формате, чем ПО «Primavera» (MS «Project»). На заседании Комиссии Челябинского УФАС России ООО «ГРЭВИС» указало, что заявка также была представлена в электронном виде в необходимом формате ПО «Primavera» (MS «Project»). Формат распечатанной заявки не изменяет показатели, указанные участником запроса предложений в электронной форме. Кроме того, в закупочной документации не указано о том, что заявка, представленная участником запроса предложений в бумажном виде, должна содержать график работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project»).

Довод представителя ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» о том, что график выполнения работ должен быть выполнен в формате ПО «Primavera» (MS «Project»), так как пункт 4.6.2 документации запроса предложений содержит требование, согласно которому при оценке заявок участников к рассмотрению принимаются документы, размещенные на ЭТП В2В-MRSK www.b2b-energo.ru и подтвержденные в бумажном виде, не может быть принят во внимание по следующим основаниям. В документации запроса предложений

не указано о том, что график выполнения работ в бумажном виде должен быть выполнен в формате ПО «Primavera» (MS «Project»).

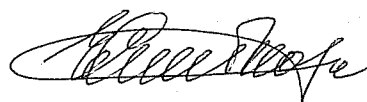
Таким образом, закупочная комиссия в нарушение частей 1, 6 статьи 3 Закона о закупках необоснованно отказало ООО «ГРЭВИС» в допуске к участию в запросе предложений, так как представление заявки в ином формате не может являться основанием для отклонения такой заявки (п. 4.8.2.4 закупочной документации).

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГРЭВИС» на действия ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» обоснованной;
2. Признать в действиях ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» нарушение порядка определения победителя открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение комплекса строительно-монтажных работ на объектах технологического присоединения ПО «Троицкие электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» – «Челябэнерго» путем необоснованного недопуска к участию в открытом запросе предложений ООО «ГРЭВИС», которое противоречит частям 1, 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Выдать ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» предписание об устранение нарушений порядка определения победителя торгов.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии



Т.А. Ветрова



А.И. Елкина



Д.В. Берешкеев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

