



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

28.05.2012 № 4780/03

На № _____ от _____

ООО «Комета - Ц»

454084, г. Челябинск,
ул. Кожзаводская, 54 офис 33,37

ООО УК «Уютный дом»

456712, с. Новобурина,
Челябинская область,
Кунашакский район,
ул. Комсомольская, б/н

Членам Комиссии

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 23 мая 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:	Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Овчинникова Мирина Викторовна – специалист отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России; Берешкеев Данис Владимирович - специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 6-03-18.1/2012 по жалобе ООО «Комета - Ц» на действия (бездействие) конкурсной комиссии ООО УК «Уютный дом» (далее - конкурсная комиссия заказчика) в присутствии:

- Курач Марии Владимировны, представителя ООО УК «Комета - Ц» (доверенность действует с 21.05.2012 по 31.12.2012);

- Цыганкова Евгения Николаевича - представителя ООО «Комета - Ц» (доверенность действует с 21.05.2012 по 31.12.2012);
- Ганиева Марата Гирисовича - директора ООО УК «Уютный дом» (Решение № 3 от 01.11.2010),

рассмотрев дело № 6-03-18.1/12 по жалобе ООО «Комета-Ц» на действия (бездействие) конкурсной комиссии ООО УК «Уютный дом»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Комета - Ц» на действия конкурсной комиссии ООО УК «Уютный дом», выразившиеся в необоснованном признании победителем конкурса ООО «Депар» по выполнению капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресу: Челябинская область, Кунашакский район, с. Новобурино, ул. Комсомольская, 4 «А» и ул. Комсомольская, 8 «А».

В жалобе (вх. от 16.05.2012 № 5028) указано, что 10.05.2012 на официальном сайте Администрации Буринского сельского поселения (www.novoburino.ru) было опубликовано извещение о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: с. Новобурино ул. Комсомольская, 4 «А» и ул. Комсомольская, 8 «А» (Лот № 1 и Лот № 2).

Участник конкурса ООО «Комета - Ц» подало заявки на участие в конкурсном отборе, с приложением всех необходимых документов по Лоту № 1 и Лоту № 2.

12.05.2012 в 09 часов 00 минут по адресу: с. Новобурино, ул. Комсомольская, б/н в помещении ООО УК «Уютный дом», состоялся конкурсный отбор с целью заключения договора на проведение капитального ремонта многоквартирных домов. Вскрытие конвертов, изучение заявок проходило в неполном составе комиссии.

В конкурсной документации (Раздел 3), было установлено требование об обеспечении заявки на участие в конкурсе в размере 10% от начальной (максимальной) цены по каждому лоту в отдельности. В Федеральном законе от 21.07.2007 № 185 - ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно - коммунального хозяйства» (далее - Закон о фонде содействия) и Типовом порядке, утвержденном Приказом от 25.07.2011 № 84 Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области «О порядке проведения конкурсного отбора для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Челябинской области» (далее - Приказ о порядке проведения конкурсного отбора), внесение обеспечения заявки не предусмотрено.

Из материалов дела следует, что на участие в конкурсе было подано 2 заявки: ООО «Комета - Ц» и ООО «Депар». После вскрытия внешнего конверта конкурсной заявки ООО «Комета - Ц» конкурсная комиссия пришла к выводу, что заявка оформлена ненадлежащим образом, так как копии паспортов директора и представителя по доверенности ООО «Комета - Ц», копии

бухгалтерского баланса организации заверены печатью организации и подписью директора, а не нотариально. На основании этого заявка на участие в конкурсе большинством голосов была отклонена.

На заседании Комиссии представитель участника конкурса ООО «Комета - Ц» пояснил.

Свою жалобу ООО «Комета - Ц» (вх. 16.05.2012 № 5028) поддерживает в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, считает верными и обоснованными.

12.05.2012 в 09 часов 00 минут по адресу: с. Новобурино, ул. Комсомольская, б/н в помещении ООО УК «Уютный дом», состоялся конкурсный отбор с целью заключения договора на проведение капитального ремонта многоквартирных домов. После вскрытия внешнего конверта конкурсной заявки ООО «Комета - Ц» конкурсная комиссия пришла к выводу, что заявка оформлена ненадлежащим образом, после чего председатель конкурсной комиссии Ганиев Марат Гирисович попросил представителя ООО «Комета - Ц» Цыганкова Е.Н. покинуть конкурс, тем самым не допустил до момента вскрытия конверта второго участника конкурса ООО «Депар».

Также требовалось представить на конкурс нотариально заверенные копии регистрационных и уставных документов, нотариально заверенную выписку из ЕГРЮЛ, бухгалтерский баланс за предыдущий год и последний квартал текущего года.

Дополнительно из пояснений представителя участника конкурса ООО «Комета - Ц» стало известно, что ООО «Депар» входит в одну группу с ООО УК «Уютный дом». При визуальном сравнении закрытых конвертов участников, до их вскрытия, явно было видно, что конверт ООО «Депар» не содержит полного пакета документов, необходимых для участия в конкурсе. После проведения конкурса результаты конкурса на официальном сайте Администрации Буринского сельского поселения размещены не были.

Никаких нормативно - правовых обоснований, документов, подтверждающих или опровергающих данные доводы, Комиссии Челябинского УФАС представлено не было.

На заседании Комиссии представитель заказчика проведения конкурса ООО УК «Уютный дом» пояснил.

С жалобой ООО «Комета - Ц» (вх. 16.05.2012 № 5028) не согласен в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, являются косвенными и необоснованными.

Довод о том, что директор ООО УК «Уютный дом» Ганиев М.Г. является одновременно представителем ООО «Депар» не соответствуют действительности. Также ООО «Депар» не входит в одну группу с ООО УК «Уютный дом».

В пункте 14.4 конкурсной документации ООО УК «Уютный дом» указано, что конкурсные заявки снимаются с конкурса, если на момент вскрытия не поступило обеспечение заявки. На момент вскрытия конверта с заявками, поданными ООО «Комета - Ц», документов, подтверждающих, что

задаток в размере 10% от начальной (максимальной) цены договора по каждому лоту в отдельности на расчетный счет организатора конкурса не поступил, поэтому заявка ООО «Комета -Ц» была снята с конкурса. Однако организатор конкурса принял решение все же озвучить перечень документов, содержащийся во внешнем конверте.

В ходе рассмотрения конкурсных заявок ООО «Комета - Ц» было выявлено следующее: копии паспорта директора и представителя, а также бухгалтерского баланса нотариально не заверены

Решение о снятии ООО «Комета - Ц» с конкурса было принято в связи с неисполнением обеспечения заявки.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.05.2012 на официальном сайте Администрации Буринского сельского поселения (www.novoburino.ru) было опубликовано извещение о проведении конкурса, а также размещена конкурсная документация на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: с. Новобурино ул. Комсомольская, 4 «А» и ул. Комсомольская, 8 «А» (Лот № 1и Лот № 2). Данный срок подтверждается скриншотом с официального сайта Администрации Буринского сельского поселения. Иных документов, подтверждающих или опровергающих данный факт, Комиссии Челябинского УФАС представлено не было.

Письмо, подписанное директором ООО УК «Уютный дом» Ганиевым М.Г. (исх. от 13.04.2012 № 79) Главе Буринского сельского поселения об опубликовании на официальном сайте Администрации Буринского сельского поселения уведомления о проведении конкурсного отбора подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская, а также об опубликовании конкурсной документации, не дает оснований Комиссии Челябинского УФАС России полагать, что дата опубликования извещения о проведении конкурса иная, чем 10.05.2012.

Согласно уведомлению о проведении конкурсного отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в конкурсе могут принимать участие юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые удовлетворяют требованиям, установленным в конкурсной документации. Конкурсные заявки должны быть представлены организатору конкурса в срок до 09 часов 00 минут 12.05.2012.

Из представленной информации следует, что датой начала и окончания проведения конкурса является 10.05.2012 и 12.05.2012 соответственно.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, желающие принять участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, должны были подать заявки на участие в конкурсе в течение 2 дней.

Также в ходе рассмотрения дела заказчик конкурса акцентировал внимание Комиссии Челябинского УФАС России на том, что при размещении

извещения они руководствовались Приказом от 25.07.2011 № 84 Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области «О порядке проведения конкурсного отбора для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Челябинской области» (далее – Приказ о проведении конкурсного отбора).

Приказ о проведении конкурсного отбора не содержит условий о сроках размещения извещения о проведении конкурса. Утвержденный Приказом «Типовой порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту» содержит лишь требования о сроках по проведению конкурсного отбора, о создании комиссии по проведению конкурсного отбора, а также заключении договора.

Согласно статье 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) аукционы и конкурсы могут быть открытыми и закрытыми. В открытом аукционе и открытом конкурсе может участвовать любое лицо. В закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют только лица, специально приглашенные для этой цели. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении конкурса должно быть сделано организатором не менее, чем за тридцать дней до их проведения.

Сокращение срока для подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе не позволяет претендентам на участие в конкурсном отборе подготовить надлежащим образом заявки. Уменьшение заказчиком конкурса срока подачи заявок на участие в конкурсе значительно сокращает количество претендентов на выполнение указанных работ.

Таким образом, заказчик конкурса ООО УК «Уютный дом» должен был опубликовать извещение о проведении конкурса не ранее чем за тридцать дней до его проведения, т.е. конкурс на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино должен был состояться не ранее 10.06.2012.

Следовательно, организатором конкурса ООО УК «Уютный дом» нарушены сроки размещения извещения о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино Кунашакского района Челябинской области и, как следствие привело ограничению конкуренции, что явилось нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В извещении о проведении конкурса на право заключения договора на

выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино отсутствует порядок определения лица, выигравшего конкурс, т.е. нет порядка оценки заявок (количество присваиваемых баллов) по следующим критериям:

1) наличие разрешительной документации на проведение работ в случаях, установленных действующим законодательством Российской Федерации;

2) опыт работы подрядной организации;

3) отзывы заказчиков (не менее трех) о качестве проделанных подрядной организацией работ по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года;

4) наличие высшего профессионального или среднего специального образования у руководителей и специалистов подрядной организации и стаж работы по специальности;

5) обучение персонала на курсах повышения квалификации;

6) показатель текучести кадров;

7) количество работников (в том числе рабочих), работающих по бессрочному и срочному трудовым договорам;

8) действующая система контроля качества выполненных работ, оказанных услуг, соблюдения сроков исполнения работ, услуг, установленных законодательством;

9) внедрение прогрессивных и оригинальных (в том числе собственных и впервые примененных) машин, механизмов, оборудования, приборов, материалов, конструкций, изделий, технологий и решений;

10) наличие производственных баз и их развитие;

11) отсутствие в подрядной организации задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше двадцати пяти процентов балансовой стоимости активов подрядной организации по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

12) отсутствие в подрядной организации кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше семидесяти процентов балансовой стоимости активов подрядной организации по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

13) отсутствие неисполненных предписаний контрольных и надзорных органов;

Следовательно, отсутствует возможность определить, по каким из указанных критериев будет определяться победитель конкурса, какое количество баллов будет присваиваться по каждому из критериев, а также каким образом будет происходить оценка и сопоставление каждой поданной заявки.

Отсутствие порядка оценки заявок по указанным критериям не обеспечивает прозрачность процедуры их оценки и может привести к нарушению порядка определения победителя, что не допускается частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Рассматривая Протокол заседания комиссии по проведению конкурсного отбора подрядных организаций на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино (далее - Протокол), Комиссия Челябинского УФАС России установила, что на момент вскрытия конверта, поданного участником конкурса ООО «Комета - Ц», на расчетный счет организатора конкурса ООО УК «Уютный дом» не поступила сумма обеспечения заявки (задатка) по Лоту № 1 - 210790 руб. и по Лоту № 2 - 214257 руб. Внесение обеспечения заявки (задатка) проведено с использованием системы «Интернет - банк», подтверждение данного факта не представлено. В качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на участие в конкурсе, должно быть платежное поручение с отметкой банка об оплате, в случае внесения соответствующих денежных средств при помощи системы «Банк - Клиент» - выписка из банка.

Пунктом 4 статьи 448 ГК РФ установлено, что участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Таким образом, ООО «Комета - Ц» не представило документов, подтверждающих внесение задатка, так как платежное поручение № 541 от 11.05.2012 содержит название иной организации (ООО «КАМЕТА - Ц»), следовательно конкурсная комиссия заказчика обоснованно не допустила участника конкурса ООО «Комета - Ц» к участию в конкурсе, так как внесение задатка является обязательным условием для участия в конкурсе.

Следовательно по этому основанию заявка ООО «Комета - Ц» правомерно была отклонена.

Также ООО «Комета - Ц» представило на конкурс копии паспортов, бухгалтерской отчетности с приложением бухгалтерского баланса за 2011 год и отчета о прибылях и убытках, нотариально не заверенные.

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что действующим законодательством понятие «надлежаще заверенный документ» не раскрывается, однако обычаями делового оборота признано, что надлежаще заверенный документ - это копия документа, заверенная нотариально либо печатью юридического лица (должностным лицом) или индивидуального предпринимателя. Следовательно, комиссия заказчика могла установить требования в конкурсной документации о нотариальном заверении документов.

При этом, Комиссия Челябинского УФАС отмечает, что требование о нотариальном заверении документов, представляемых на конкурс, может уменьшить число их участников, так как влечет дополнительные финансовые затраты. При этом данное требование не противоречит действующему законодательству.

ООО «Депар» представило требуемые документы согласно конкурсной документации в одном конверте, что является нарушением пункта 12 «Инструкции по подготовке конкурсных заявок» конкурсной документации ООО УК «Уютный дом».

Из пояснений представителя заказчика конкурса следует, что конкурсная комиссия единогласно решила, что недостатки в заявке ООО «Депар» являются несущественными, тем самым ООО «Депар» было допущено к участию в конкурсе.

Комиссия Челябинского УФАС России не вправе переоценивать недостатки в документации участника конкурса ООО «Депар», так как вывод конкурсной комиссии о несущественности недостатков носит оценочное понятие.

В своих пояснениях, представитель заявителя ООО «Комета - Ц» также пояснил, что ООО «Депар» входит в группу лиц с организатором конкурса ООО УК «Уютный дом».

Основания отнесения хозяйствующих субъектов в группу лиц предусмотрены статьей 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции».

Проанализировав материалы дела, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что довод представителя заявителя ООО «Комета - Ц» о том, что ООО «Депар» входит в группу лиц с ООО УК «Уютный дом» являются необоснованным.

Представитель заказчика проведения конкурса ООО УК «Уютный дом» также пояснил, что 15.05.2012 был заключен договор с победителем конкурса ООО «Депар» на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино.

Статья 449 ГК РФ закрепляет следующее, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Анализируя данные обстоятельства, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что антимонопольный орган не может признать конкурс недействительным, в том числе не может выдать предписание согласно части 3¹ статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», т.к. договор между ООО УК «Уютный дом» и ООО «Депар» на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов № 4 «А» и № 8 «А» по ул. Комсомольская с. Новобурино, был заключен 15.05.2012.

На основании изложенного и руководствуясь часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комета - Ц» обоснованной в части;
2. Предписание, предусмотренное пунктом 3¹ статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», в связи с

заклЮчением контракта по результатам торгов не выдавать;
в) Рекомендовать ООО «Комета - Ц» обратиться с соответствующим
исковым заявлением в Арбитражный суд Челябинской области.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии



Т.А. Ветрова



Д.В. Берешкеев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.



