

УТВЕРЖДЕН

Общественным советом,  
протокол заседания № ..  
от 16.09.2022

## Итоговый отчет Общественного совета при УФАС по Челябинской области за 2019-2022 г.г.

### 1. Основные итоги деятельности ОС

Компетенцию Общественного совета (ОС), порядок его деятельности, взаимодействия с органами власти, общественными организациями, УФАС по региону, общественной Палатой, задачи, которые ставятся перед ОС, порядок организации деятельности, права и обязанности ОС, определены приказом ФАС РФ от 18.07.2019 № 966/18.

Организационным заседанием от 2019 членами Совета принято решение принять за основу планирования и деятельности мониторинг всех вопросов, отнесенных к компетенции ОС одновременно.

На этом основании, в План работы ОС при УФАС включены одновременно все вопросы, входящие в компетентность Совета. За каждым вопросом закреплены ответственные исполнители, как со стороны ОС, так и со стороны УФАС.

За период деятельности ОС с конца 2019 по август 2022 г., проведено 12 заседаний ОС плюс организационное заседание (внеплановое).

В условиях действующих весь период времени санитарных ограничений все заседания ОС проводились по смешанной системе, часть членов ОС присутствовали очно, часть удаленно.

На каждом заседании рассматривались как темы, предложенные Управлением, так и темы и вопросы, предложенные членами ОС в рамках утвержденного «Плана работы ОС на каждый текущий год».

Постоянными участниками всех заседаний были члены ОС и приглашенные должностные лица Управления (как правило, руководитель Управления) и специалисты управления.

На всех заседаниях заслушивались вопросы, инициированные как членами ОС, так и специалистами Управления.

Были и вопросы, инициированные предпринимателями либо общественной организации «Опора России». Другие общественные организации в ОС не обращались.

Примеры рассматриваемых вопросов:

- Итоги деятельности УФАС за 2019, 2020, 2021 годы. Были промежуточные отчеты за полугодие.
- Антимонопольный комплаенс антимонопольного органа;
- Анализ изменений законодательства о закупках;
- Рассмотрение обращения ООО «Капитал-Строй»;
- Корректировка направлений деятельности рабочих групп;
- Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2021 — 2025 годы;
- Информация по материалам 2-й Всероссийской научно-практической конференции Общественных советов Федеральной антимонопольной службы (!!!)
- Информация о мероприятиях проекта «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Челябинской области на 2022 - 2025 годы-меры антимонопольного регулирования по выявлению и пресечению актов недобросовестной конкуренции;
- Проблемные вопросы подключения к сетям инженерно-коммунальной инфраструктуры;
- Контроль соблюдения антимонопольного законодательства органами власти, хозяйствующими субъектами;
- Анализ мер по защите от необоснованного повышения стоимости продукции;
- Рассмотрение итогов научно-практической конференции ОС при ФАС России, направление в ОС при ФАС России ряда предложений по организации практического взаимодействия ОС территориальных и ОС при ФАС России, ряд конкретных предложений по проблематике, предложения по корректировке типового положения об ОС.
- О рисках нарушения антимонопольного законодательства в результате его (временной) демократизации (строительный комплекс региона). Тема переходит на конец года.
- Обращение комитета по закупкам Челябинского отделения ВОО «Опора России» по поводу обоснованности выдачи предостережения предпринимателю из области.

И др. текущие вопросы. Всего в повестках дня содержится около 60 тем.

Две темы были постоянными.

Членом ОС Глушаковым В. В. рассмотрено выборочно несколько десятков решений комиссии Управления по рассмотрению жалоб по закупкам с точки зрения защиты прав граждан и организаций. Существенных нарушений не выявлено.

Член ОС Щербаков Я. Е. постоянно принимал участие в работе УФАС по вопросам: конкурсы на замещение старшей группы должностей, аттестация служащих Управления. Замечание нет.

В повестках для каждого заседания первым вопросом рассматривались решения, принятые ОС на предыдущем заседании с информацией о выполнении или не выполнении. В последнем случае, анализировались причины и рассматривалась целесообразность дальнейшего рассмотрения данной темой.

Из выше перечисленного можно сделать вывод о выполнении ОС в целом поставленных перед ним задач за время его деятельности, с конца 2019 по конец 2022 г.

## **2. Взаимодействие ОС с Управлением ФАС по Челябинской области.**

Типовым положением об ОС при территориальных Управлениях ФАС обеспечение деятельности ОС возложено на УФАС.

В основном, обеспечение деятельности ОС отвечало требованиям, однако:

- был случай практического срыва заседания ОС. При рассмотрении Отчета ОС за 2021 г. выяснилось что время заседания закончилось.
- некоторые заседания ОС были не надлежащим образом обеспечены технически. При наличии в помещении 5-7 участников, находящихся за несколькими столами, одного микрофона очевидно не достаточно для организации диалога участников, тем более, с учетом удаленности части участников.

Возможной причиной указанных фактов может быть отсутствие ответственного секретаря ОС. Наличие ответственного секретаря ОС с необходимыми полномочиями и ответственностью должно устранить выше указанные недочеты.

## **3. Недостатки в деятельности ОС:**

- недостаток инициативности (активности) членов ОС (не смотря на принцип добровольности);
- слабое взаимодействие с иными общественными организациями, СМИ. (Наибольшее взаимодействие с «Опорой России»);
- практическое отсутствие обращений граждан и организаций непосредственно в ОС (что может быть и проявлением не достаточного доверия как к ОС, так и к Управлению);
- ОС не смог существенно повысить объем выборочных проверок решений УФАС, при наличии возможности;
- не налажен рабочий диалог с ОС при ФАС России. ОС при ФАС России не отреагировал, практически, на две группы предложений предложение ОС при УФАС по Челябинской области.

#### **4. Предложения по организации дальнейшей деятельности ОС (программа дальнейшей деятельности ОС):**

- Стимуляция активности членов ОС. Распределения задач, регулярная отчетность.

- Организация практического взаимодействия ОС с общественными организациями, делегировавших своих представителей в ОС через членов ОС;

- Организация рабочего взаимодействия с Общественной палатой региона, общественными организациями региона;

- Организация взаимопользующего взаимодействия ОС с ОС при ФАС РФ, для этого:

**Выполнить принятые ОС решения в адрес ОС при ФАС России:**

##### **4.1 Первое обращение:**

- Организовать практическое, системное взаимодействие ЦОС и ТОС. Обеспечить систематический обмен планами, отчетами, проблемными вопросами, предлагаемыми способами решений;

- Организовать комплексное изучение потребностей заинтересованных в общественном контроле сторон (анкетирование), анализ результатов для выявления проблем и способов их разрешения;

- Изучения, на основе отчетов и анализа общих проблем, - «лучших практик», практических способов решения задач, определяемых для ОС;

- Рассмотреть практику применения «Положения о недобросовестных поставщиках», проблемы действующих норм и способы их устранения;

- Рассмотреть необходимость и возможность расширения перечня специфических закупок, требующих применения типовых контрактов на закупку;

- Исключить имеющуюся зависимость Поставщиков от действий/бездействия иных участников работ (Заказчика, органов исполнительной власти и т. п.);

- Рассмотреть представленные предложения по корректировке ФЗ-212, иных НПА, с целью обеспечения выполнения задач, ими установленных и потребностей общества.

Ответ ОС при ФАС не содержит конструктива (приложение 1).

##### **4.2 Второе обращение:**

- Предложить ОС при ФАС, в том числе, создать инструмент сбора и регистрации обращений и предложений ОС регионов, позволяющий оценивать активность ОС регионов, фиксировать предложения регионов, наблюдать реакцию ОС при ФАС на обращения и предложения регионов. В настоящее время региональные ОС не знают об обращениях в ОС при ФАС других региональных ОС, не имеют информации о реакции ОС при ФАС на предложения и вопросы региональных ОС.

- Предложить ОС при ФАС рассмотреть целесообразность корректировки содержание типового положения об ОС при УФАС с целью большей концентрации ОС на контроль за достижениями **целевых показателей** (за отдельные периоды времени), установленных ФЗ-212, положением о ФАС России, в области контроля монополизма рынков, повышения реальной конкуренции при осуществлении

закупок, прозрачности деятельности Управлений ФАС, в рамках задач общественного контроля, определенных Ф-212.

Нельзя считать нормальной практику, когда ФАС формулирует основные задачи ОС, его контролирующего. Нельзя считать нормой то, что контролируемый орган власти, влияет на формирование состава ОС, выборы председателя ОС.

- Ориентировать деятельность ОС на наиболее значимые для общественности вопросы: обеспечение контроля за соблюдением реальной конкурентности участников рынков путем анализа причин, мешающих развитию конкуренции. Стимулировать ФАС России, ОС на подачу законодотворческих инициатив.

- Ориентировать деятельность ОС на контроль за антимонопольной деятельностью ФАС России и ее результатах (анализ динамики результатов и достижений заявленных целей), полнотой использования ФАС России своих полномочий и обязанностей, иных вопросов, интересующих граждан и организации, исходя из основных задач, стоящих перед ФАС и обществом.

На второе обращение ответ не поступил вообще.

Новому составу ОС предлагается продолжить эту работу.

## 5. Предложения

по результату обсуждения отчета ОС за период работы:

1. Признать деятельность ОС за период с сентября 2019 по сентябрь 2022 год удовлетворительной.
2. Рекомендовать ОС нового состава продолжить проработку решений, принятых прежним составом.
3. Предложить ФАС РФ переместить сроки выборов новых составов ОС регионов, совместив его с началом календарного года.

Председатель ОС (2019-2022)



В. Д. Марус

16.09.22