

Недобросовестная конкуренция,  
связанная с имитацией или  
копированием внешнего вида товара:  
Практика антимонопольных органов.

## Недобросовестная конкуренция путем создания смешения

- ✓ Смешение как самостоятельная форма недобросовестной конкуренции появилась в 2016 году с принятием «четвертого антимонопольного пакета»

**Указанная форма недобросовестной конкуренции может проявляться на рынке различными способами, которые в ранее действовавшей редакции Закона имели различную квалификацию, а теперь смешение выступает в качестве отдельного правового института**

# Способы создания смешения

Пункт 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»

Использование средств индивидуализации продукции, товаров, работ, услуг конкурента (товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров);

Использование средств индивидуализации юридического лица, а именно фирменных наименований и коммерческих обозначений

Пункт 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»

Копирование или имитация внешнего вида товара конкурента, упаковки, этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины)

# Формы недобросовестной конкуренции:

**Пункт 2 статьи 14.6 Закона: Смешение, связанное с копированием или имитацией неохраняемых средств индивидуализации хозяйствующего субъекта – конкурента**

## **Элементы сходства:**

- ✓ Обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков
- ✓ Общий внешний вид
- ✓ Элементы оформления упаковки (этикетка, наименование)
- ✓ Цветовая гамма
- ✓ Фирменный стиль в целом

При смешении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента

Товар заявителя



Аналогичное  
композиционное  
построение, цветовое  
решение,  
расположение  
элементов, форма  
упаковки, форма и  
цвет колпачка

Товар ответчика





Аналогичное  
композиционное  
построение,  
цветовое решение,  
расположение  
элементов



Заявитель

Ответчик



## Товар заявителя

## Товар ответчика



## Результат на рынке



# Примеры антимонопольных дел

## Товар заявителя



## Товар ответчика



## Результат на рынке





# Примеры антимонопольных дел

## Заявитель



## Ответчик



Аналогичное  
композиционное  
построение,  
цветовое  
решение,  
расположение  
элементов,  
шрифты



**Заявитель**



**Аналогичное  
композиционное  
построение, цветовое  
решение,  
расположение  
элементов**

**Ответчик**



"О практике доказывания нарушений, квалифицируемых в соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Закона "О защите конкуренции"

1. Наличие конкурентных отношений между заявителем и предполагаемым нарушителем (факт введения в оборот товаров на одном и том же рынке).
2. Факт копирования или имитации предполагаемым нарушителем на упаковке, этикетке либо иных способах индивидуализации товара (бизнеса в целом) элементов оформления товара (фирменного стиля и т.п.) заявителя.
3. Наличие (обоснование) различительной способности у перечисленных элементов в качестве индивидуализации товара, который производит именно Заявитель.
4. Вероятность смешения, подтверждаемая в первую очередь материалами социологических и/или маркетинговых исследований.
5. Причинение или возможность причинения ущерба конкуренту.

Не может считаться вызывающим смешение, например, реализация товара, внешне аналогичного товару конкурента, при том, что эта аналогия обусловлена какими-либо объективными причинами (батон хлеба, прямоугольная пачка масла и т.п., общепринятое цветовое сочетание на упаковках мороженого обусловлено вкусовыми добавками: коричневый - шоколадное, зеленое - с орехами и др.)

26 февраля 2019 года ФАС России и Ассоциация НП  
«ОКЮР» подписали Дополнительное соглашение к  
Соглашению о взаимодействии ФАС России и ОКЮР

Специалисты «НП «ОКЮР» будут предоставлять заключения о наличии копирования или имитации между товарами, являющимися предметом рассмотрения дел в ФАС России, руководствуясь разработанными ими «Методическими рекомендациями по определению сходства элементов, индивидуализирующих товары, согласно части 2 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции». При сравнении будут учитываться:

- ✓ внешняя форма;
- ✓ наличие или отсутствие симметрии;
- ✓ смысловое значение;
- ✓ вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- ✓ сочетание цветов и тонов.

Указанные признаки будут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В 2020 году ФАС России направил в ОКЮР 6 запросов о даче заключения о наличии копирования или имитации по делам, находящимся на рассмотрении в антимонопольном органе. Три дела закончились принятием решения о признании нарушения антимонопольного законодательства.

### Заявитель



### Ответчик



Дело Челябинского УФАС России № 074/01/14.6-1857/2020

## Ответственность за недобросовестную конкуренцию

### Статья 14.33 КоАП РФ:

✓ Недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат **уголовно наказуемого деяния**, за исключением случаев, предусмотренных **статьей 14.3** настоящего Кодекса и **частью 2** настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до

✓ ~~двадцати~~ двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы **выручки** правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

**Спасибо за внимание!**