



**Анализ нарушений закона о контрактной системе при
проведении закупок в сфере ремонта и обслуживания дорог**

«ТИПИЧНЫЕ» НАРУШЕНИЯ, ДОПУСКАЕМЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

1

Укрупнение лота

2

Дополнительные
ограничительные
требования

3

Не указание
обязательных
требований в
документации

4

Необоснованное
отклонение
заявок

5

Процедурные
нарушения



УКРУПНЕНИЕ ЛОТА - НАРУШЕНИЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДМЕТА ЗАКУПКИ



Ограничение возможности соперничества на аукционе за право заключения государственного контракта

VS

необходимость подобной закупки

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ - СОДЕРЖАНИЕ ОБЪЕКТОВ УЛИЧНО-ДОРОЖНОЙ СЕТИ, РАСПОЛОЖЕННЫХ В РАЗНЫХ РАЙОНАХ ГОРОДА.

В один лот объединены следующие работы (услуги) по содержанию:

- 111 автомобильных дорог
- 27 мостовых сооружений
- 42 газона
- 30 барьерных ограждений
- 42 парковочных мест
- А также остановок общественного транспорта, тротуаров, расположенных во всех районах города Магнитогорска.

Итог: Решение ФАС РФ от 19.09.2017 по делу N К-1215/17 (отменено арбитражным судом)

Предмет закупки - работы по содержанию всех автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения *** (протяженность - 16142,987 км) и искусственных сооружений на них в 2018 - 2020 гг.

Подобное объединение приводит к увеличению объема выполняемых работ, начальной (максимальной) цены контракта, суммы обеспечения заявки, обеспечения исполнения контракта, ограничивает количество участников аукциона.
Решение ФАС РФ от 25.10.2017 по делу N К-1422/17

В один лот объединены следующие работы по разработке проектной документации реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Челябинской области

Решение УФАС по Челябинской области от 23.12.2014 по делу N 1660-с/2014

Предписание УФАС оставлено в силе – см. А76-6837/2015. 08.07.2016

Суды посчитали, что объединение при проведении аукциона в один лот функционально и технологически не связанных видов услуг, может привести к ограничению количества участников закупки ввиду отказа хозяйствующих субъектов от участия в торгах.

Указанные виды деятельности выполняются с различной периодичностью, различными специалистами. Для выполнения указанных работ у исполнителей должны быть различные виды разрешений (лицензий)

Предмет закупки - выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования Республики Башкортостан регионального и межмуниципального значения на 2016 - 2017 гг.

Предписание УФАС оставлено в силе — см. А40-244495/2015, 03.05.2017 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.



В соответствии с аукционной документацией в один лот объединены работы на 54 объектах, расположенных в различных административных районах

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ -

1) выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений Иркутской области в период с 2016-2018 гг.; 2) выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования, находящихся в государственной собственности Иркутской области.

Предписание УФАС оставлено в силе, однако признано ошибочным – см. А40-163891/2016, 15.12.2017 в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

В один лот объединены работы по содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений Иркутской области в период с 2016-2018 годами, расположенных в 32 административных районах Иркутской области протяженностью 12 188,520 км



Предмет закупки - выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования, площадей, тротуаров, остановок общественного транспорта, подземных переходов, пешеходных лестниц, мостов и путепроводов, ливне-дренажной сети в границах городского округа г. Пензы на 1 полугодие 2015 г.

В соответствии с аукционной документацией в один лот объединены следующие функционально и технически не связанные работы по содержанию: автомобильных дорог общего пользования, тротуаров, подземных переходов, пешеходных лестниц, остановок общественного транспорта, мостов, путепроводов и пешеходных мостиков в Ленинском, Октябрьском, Первомайском и Железнодорожном районах.

Решение Пензенского УФАС РФ от 05.06.2017 по делу № 3-09/69-2016.



Предписание УФАС оставлено в силе – см. А49-9535/2017

Из технического задания к аукционной документации следует, что выполнение работ по содержанию автомобильных дорог в зимнее и летнее время требует проведения разных видов работ, применения разных видов специальной техники. При этом выполнение таких работ обусловлено погодными условиями, а не календарным временем года.

Также специальной техники требует выполнение работ по ямочному ремонту асфальтобетонного покрытия улично-дорожной сети, нанесения и содержания горизонтальной дорожной разметки. Для выполнения указанных работ предприятие «Пензадормост» заключило отдельные договоры субподряда с разными исполнителями, что подтверждается имеющимися в материалах дела договорами.



Укрупнение лота:

- Количество (территориальное расширение, объём работ);
- Качество (предмет работ)
- Финансы (увеличение стоимости контракта)

VS

Необходимость:

- Наличие функциональной и технологической взаимосвязи
- = (???)

Невозможность поделить предмет закупки по-иному.



ЧТО ТАКОЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ?

См. Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017) указано, что «при проведении государственных (муниципальных) закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ и услуг».

**Необоснованные
дополнительные требования
к заказчикам.
Компетенция VS «нужный»
победитель.**



Предмет закупки - выполнение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования федерального значения на объекте.

В документации об Аукционе установлены требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, сведений о результатах испытаний

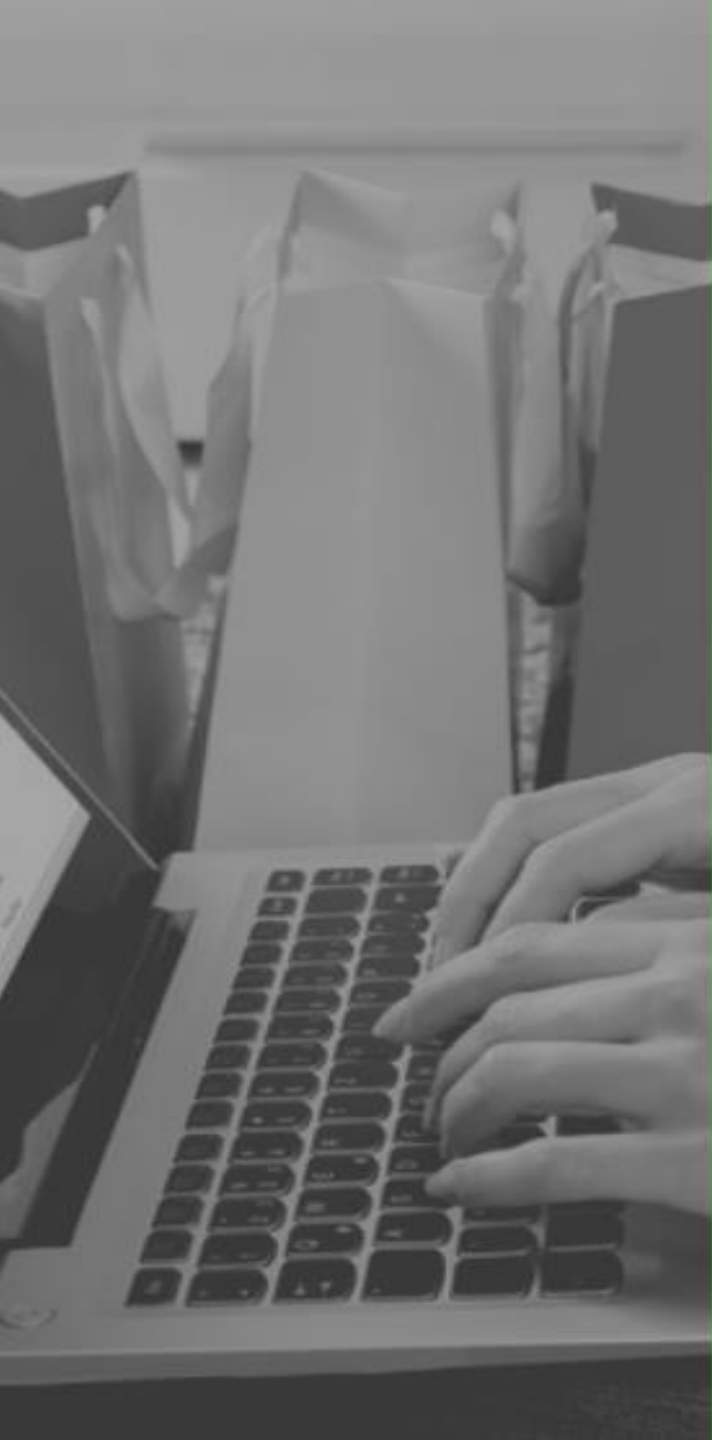
Например, фотометрические характеристики световозвращающей поверхности белого; серебристого элемента знака должны отвечать следующим требованиям...

Позиция УФАС - подобные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку 44-ФЗ не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

УФАС – вынесено предписание, не оспаривалось.

Решение ФАС РФ от 19.04.2018 по делу N 18/44/99/193





ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ - ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ АВТОМОБИЛЬНОЙ ДОРОГИ.

Предмет закупки - выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги.

Позиция УФАС – требования к заказчикам приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку 44-ФЗ о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, материалах, применяемых при изготовлении такого товара (в настоящем решении содержатся примеры, указание которых не является исчерпывающим).

УФАС – вынесено предписание, не оспаривалось.

См. Решение ФАС РФ от 22.03.2019 по делу N19/44/105/714.

Данное решение входит в «Обзор практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика...за март 2019 года»

Предмет закупки - выполнение работ по содержанию автомобильных дорог.

В документации о Закупке установлены требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Закупке помимо конкретных показателей, сведения о результатах испытаний таких товаров, а также конкретные показатели веществ, материалов, применяемых при изготовлении указанных товаров.

Например, высохшая пленка красок (эмалей) и отвердевшие термопластики и холодные пластики должны быть стойкими (не менее 48 ч - для красок (эмалей), не менее 72 ч для термопластиков и холодных пластиков), к статическому воздействию: - 3%-ного водного раствора хлорида натрия при температуре $(0 + 2) \text{ }^{\circ}\text{C}$; - 10%-ного водного раствора щелочи гидроксида натрия при температуре $(20 + 2) \text{ }^{\circ}\text{C}$ "

Позиция УФАС –подобные требования приводят к ограничению количества участников закупки

УФАС – вынесено постановление, наложен штраф, не оспаривалось.

См. Постановление ФАС РФ от 13.11.2018 г. N П-45/18/АК1121-18.



**Нарушения имеют место, несмотря на
Письмо ФАС России от
17.04.2017 N ИА/25494/17 и Решение
Верховного
Суда Российской Федерации от 22.08.2016
N АКПИ16-574**





**Не соблюдение
обязательных требований.**

Что забывают Заказчики
указать в закупочной
документации.

Отсутствие заключения экологической экспертизы.

Предмет закупки – выполнение поставки противогололедных материалов.
Позиция УФАС – не предусмотрена обязанность заказчика по установлению в документации требования о предоставлении в составе заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Заказчиком в аукционной документации не установлено требование о предоставлении в составе заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на предлагаемый к поставке противогололедный материал.

УФАС – вынесено предписание, которое было оспорено.
Предписание УФАС оставлено в силе, однако признано ошибочным – см. А40-265140/2018.



Если объект закупки предусматривает необходимость проведения государственной экологической экспертизы, то заказчик в обязательном порядке должен установить требование о наличии положительного заключения. Причем представить такое заключение необходимо до начала исполнения контракта. Не включение данного требования в документацию о закупке по факту предоставляет любым участникам возможность реализации не соответствующего требованиям законодательства товара. Это напрямую нарушает интересы добросовестных участников, и противоречит принципам добросовестной конкуренции.

Аналогичная позиция отражена в Письме ФАС России от 23.07.2018 N АК/57142/18 "О конкурсных процедурах при закупках противогололедных реагентов".

см. А40-265140/2018.

ПРЕДМЕТ ЗАКУПКИ - ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ОБЪЕКТЕ.



В проекте государственного контракта документации о Закупке не установлена ответственность в отношении поставщика (подрядчика, исполнителя) за не предоставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

См. Постановление ФАС РФ от 09.11.2018 г. по делу N 18/44/105/902/АК1165-18.

Позиция УФАС – в подобных действиях содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

Предмет закупки - выполнение работ по ремонту действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения.

В пункте 5.1 проекта государственного контракта Конкурсной документации установлено, что календарные сроки выполнения работ по Объекту определяются Календарным графиком производства подрядных работ (Приложение N 1 к Контракту). Вместе с тем, Календарный график является незаполненной формой, которая заполняется по итогам определения подрядчика.



Позиция УФАС – в подобных действиях содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

УФАС – вынесено постановление, наложен штраф, не оспаривалось.

Постановление ФАС РФ от 24.12.2015 по делу N К-66/15/АК1072-15.

**Проведение конкурса с
ограниченным участием,
необоснованное отклонение
заявок.**





Предмет закупки - реконструкция проспекта Молодежный до Нижегородского аэропорта в Автозаводском районе, г. Нижний Новгород.

В объект закупки включено строительство нового участка дороги длиной 3,8 км. При этом стоимость выполнения работ по строительству искусственных дорожных сооружений составляет 1 221 134,77 рублей, остальную часть составляют иные работы стоимостью 4 186 241 866 рублей.

Позиция УФАС - осуществление рассматриваемой закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием не соответствует требованиям 44-ФЗ о контрактной системе.

Решение ФАС РФ от 01.03.2016 г. по делу N К-263/16.

Оспорено в суде.



Предписание УФАС оставлено в силе – см. А40-123685/2016

Суды исходили из того, что поскольку спорный объект закупки содержит работы по строительству искусственных дорожных сооружений, стоимость которых составляет менее 30 процентов от начальной (максимальной) цены контракта, а остальную часть стоимости составляют иные виды работ, проведение конкурса с ограниченным участием не соответствует требованиям 44-ФЗ.





Предмет закупки – выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Миасс-Карабаш-Кыштым.

В протоколе подведения итогов не отражено обоснование отклонения заявки участника закупки в части положения заявки, которые не соответствуют требованиям документации, и положений документации об аукционе, а также не указано, в чем выражено несоответствие участника закупки ч. 9 ст. 31 44-ФЗ.

Позиция УФАС - основания отклонения заявки заявителя, указанные аукционной комиссией в протоколе подведения итогов, не предусмотрены ни требованиями документации, ни положениями законодательства о контрактной системе, а также не подтверждены материалами дела.

УФАС – вынесено предписание, которое было оспорено. Решение УФАС по Челябинской области от 03.04.2017 г. по делу N 137-ж/2017.



Предписание УФАС оставлено в силе – см. А76-9677/2017.

Основание:

Судебные инстанции исходили из того, что заявка участника аукциона отклонена аукционной комиссией без обоснования причин отклонения, что противоречит установленным законодательством о контрактной системе принципам открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок и создает потенциальным участникам необоснованные ограничения по участию в закупке, поскольку из содержания второй части заявки общества усматривается представление всех документов, указанных в документации о закупке.

Иные, в том числе процедурные нарушения

Предписание УФАС по республике Башкортостан от 06.06.2017 г. по делу N ВП-90/17.

Заключение контракта в период действия предписания – нарушение ч. 23 ст. 99 44-ФЗ.

Решение и предписание УФАС по Челябинской области от 10.05.2016 по делу N 326-ж/2016.

Заключение контракта в период действия предписания – нарушение ч. 23 ст. 99 44-ФЗ.

Решение УФАС по Челябинской области от 20.02.2018 по делу N 163-ВП/2017.

Неисполнение предписания – нарушение п. 2 ч. 22 ст. 99 44-ФЗ.

Предмет закупки – выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Водопойка-Луговая.

Позиция УФАС - не исполнено предписание Челябинского УФАС России и не предоставлены в регламентированные сроки сведения об исполнении указанного предписания в нарушение 44-ФЗ.





Адвокатское бюро «КРП» Челябинской области
Адвокат Глушаков Виктор Васильевич

gvv@k-r-p.ru

+7 (912) 4763490