



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

06.02.2014 № 1432/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ОАО «АльфаСтрахование»  
Южно-Уральский филиал

454080, г. Челябинск,  
ул. Энгельса, 44-г;  
тел. (351) 731-70-01  
факс (351) 731-69-97, 731-69-98  
e-mail: info-chelyabinsk@alfastrah.ru

ОАО «Трансэнерго»

456770, Челябинская область,  
г. Снежинск, ул. Транспортная, 44  
тел./факс: +7 (35146) 32534 ,32524  
e-mail: cel@te.snz.ru

**УВЕДОМЛЕНИЕ**

№ 11-04-18.1/14

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

06 февраля 2014 года

г. Челябинск

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ОАО «АльфаСтрахование» на действия (бездействие) ОАО «Трансэнерго» (456770, г. Снежинск, ул. Транспортная, 44), выразившиеся в создании дискриминационных условий при проведении открытого запроса предложений на право заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта ОАО «Трансэнерго», информация о котором размещена на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещением № 31400853710.

Председатель Комиссии по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы ОАО «АльфаСтрахование» (вх. № 1371 от 04.02.2014);
2. О необходимости приостановления процедуры проведения открытого запроса предложений на право заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта ОАО «Трансэнерго», информация о котором размещена на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещением № 31400853710, до принятия Челябинским УФАС России решения по жалобе;
3. О назначении рассмотрения жалобы на 12 февраля 2014 года на 11 часов 00 минут по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 318.

000521

4. ОАО «Трансэнерго» в срок до 10 февраля 2014 года представить в Челябинское УФАС России следующие документы (информацию):

4.1. Пояснения по доводам, изложенным в жалобе;

4.2. Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Трансэнерго», утв. в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

4.3. Документы, перечисленные в части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Всё объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени её рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (часть 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Жалоба Автономной некоммерческой организации «Южно-Уральский инженерный центр» размещена на сайте [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru).

Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты (часть 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Иск.: Алимова Александра Викторовна

Тел.: 8 (351) 266-68-84



**АЛЬФА  
СТРАХОВАНИЕ**

ОАО «АльфаСтрахование»  
Южно-Уральский филиал

454080, г. Челябинск, ул. Энгельса, 44-Г  
Тел.: (351) 731-70-01, 731-70-02,  
Факс: (351) 731-69-97, 731-69-98  
http://www.alfastrah.ru, E-mail: info-chelyabinsk@alfastrah.ru  
ОГРН 1027739431730 ИНН/КПП 7713056834/745343001

№ 11-Ф-Б/2014 № 0024-027  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Работниковой Ю.И.*

Руководителю  
Управления Федеральной  
антимонопольной службы по  
Челябинской области  
454090, г. Челябинск, пр. Ленина, 59  
Копия:

Директору ОАО «Трансэнерго»  
456770, Челябинская область, г. Снежинск,  
ул. Транспортная, 44

*Александров*  
*05.02.14*

**Жалоба  
на действия заказчика**

**Заказчик:** ОАО «Трансэнерго»

**Адрес заказчика:** 456770, Челябинская область, г. Снежинск, ул. Транспортная, 44

**Наименование заказа:** Обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта ОАО «Трансэнерго»).

**Участник размещения заказа, подавший жалобу:** Открытое акционерное общество «АльфаСтрахование» в лице юриста Юридического отдела Южно-уральского филиала Бородин А.Б., адрес филиала: 454091, г. Челябинск, ул. Энгельса, 44 «Г» (далее - Участник).

**Контактное лицо:** Савин Олег, тел. 731-70-70, доб. 746-421; 8-919 355-75-31.

31.01.2014 в 08:28 ОАО «Трансэнерго» (далее – Заказчик) опубликовало ИЗВЕЩЕНИЕ № 140131/5015/100 от 31.01.2014 О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ на право заключения договора на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельца объекта за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах ОАО «Трансэнерго». Закупка № 31400853710.

Начальная (максимальная) цена контракта – **277 200,00** рублей.

ОАО «АльфаСтрахование» требует отменить процедуру закупки по следующим основаниям:

**1. Начальная (максимальная) цена контракта рассчитана с нарушением норм действующего законодательства, регулирующего обязательное страхование гражданской ответственности владельца объекта за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах.**

В силу статьи 7 Закона N 225-ФЗ государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим Федеральным законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также

Управление  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области  
*04.02.14*

структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2011 N 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии» утверждены базовые страховые тарифы.

Совокупное прочтение норм Закона № 225-ФЗ и Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2011 N 808 позволяет заключить, что в 2014 г. к базовым страховым тарифам может быть применён лишь единственный понижающий коэффициент, устанавливаемый исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте. Значение данного коэффициента с 01.01.2014, в соответствии с постановлением Правительства РФ № 808 от 01.10.2011, варьируется в диапазоне от 0,7 до 1, принимая четыре возможные значения: 1; 0,95; 0,85; 0,7. При этом заказчик, определяя начальную (максимальную) цену государственного контракта, применил минимальное значение указанного коэффициента к базовым страховым тарифам – 0,7, что нарушает п.п. 9 и 11 Статьи 7 Закона об обязательном страховании. Нарушение Закона в данном случае выражается в:

✓ лишении страховщика законного права не применять понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, об этом праве прямо гласит п. 9 Ст. 7: «При расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте»;

✓ необоснованном и декларативном установлении значения коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта (см. Порядок оценки Заявок по критериям оценки Заявок Оценка заявок по критерию «цена договора» («цена единицы продукции») КД – стр. 10) без предоставления форм, установленных НССО в Методике определения уровня безопасности ОПО, и в п. 4 Правил организации обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Комплексное прочтение указанных документов позволяет сделать единственно верный вывод - значение коэффициента УБ может быть определено и установлено лишь страховщиком по результатам анализа страховщиком анкет (форм исходных данных) установленного образца и значение данного коэффициента не может быть установлено страхователем произвольно, что собственно и сделано заказчиком в рамках данной процедуры.

**2. Определённые Заказчиком неценовые критерии оценки заявок участников, указанные в п. 10 «Информационной карты запроса предложений», а именно:**

✓ Наличие обособленного структурного подразделения в г. Снежинск (компания, имеющая филиал в указанном городе набирает максимальный балл – 40);

✓ Уставный капитал, руб. (компании с УК более 5 млрд. руб. набирают макс. балл – 100)

нарушают один из ключевых принципов закупки товаров, работ, услуг, определённый в части 1 Ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно «...равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки...».

*Справочно сообщаем, что на российском рынке функционирует всего 5 (пять) компаний с УК более 5 млрд. руб., при этом среди данных компаний только одна – ООО «Росгосстрах» имеет обособленное подразделение в г. Снежинск.*

В данном случае дискриминация и необоснованное ограничение конкуренции выражается в том, что единственной компанией, которая набирает наибольшее число баллов, даже, например, при отсутствии баллов по критерию «Наличие сертификата ГОСТ Р ИСО 9001-2008 (ISO 9001:2008)» будет Общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах». Победа «Росгосстраха» обусловлена наличием обособленного подразделения в г. Снежинск и уставным капиталом в размере 8 113 434 тыс. руб. Для подтверждения приведённой аргументации прилагаем к настоящему письму наши расчёты итоговой суммы баллов, присуждаемых участникам процедуры в соответствии с документацией № 140131/5015/100 о проведении открытого запроса предложений в неэлектронной форме на право заключения договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта ОАО «Трансэнерго» (Приложение № 2 к настоящему письму). Расчёт приведён в отношении шести компаний, обладающих уставным капиталом от 5 млрд. рублей. Увеличение числа страховщиков, данные по которым использованы в расчёте, нецелесообразно ввиду безусловного снижения значений показателей, которые используются при оценке в рамках неценовых критериев. Таким образом, лидерство «Росгосстраха» в рамках выбранной заказчиком модели оценки участников будет бесспорным при любом числе участников.

Стоит отметить, что помимо нарушения норм Закона о закупках, выбранные Заказчиком критерии не характеризуют качество оказываемых услуг и квалификацию, а характеризуют лишь финансовые показатели страховщика. Учитывая то обстоятельство, что в соответствии со Ст. 17 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее – Закон об обязательном страховании) все страховщики, осуществляющие обязательное страхование, должны быть членами единого общероссийского профессионального объединения – НССО, который в соответствии со Ст. 14 Закона об обязательном страховании обязан осуществлять компенсационные выплаты, в т.ч. по случаям банкротства или отзыва лицензии, установление указанных выше финансовых критериев нецелесообразно и бессмысленно – выплаты по данному виду страхования гарантированы потерпевшим единым общероссийским профессиональным объединением страховщиков.

3. Комплексное прочтение документации о проведении запроса предложений в электронной форме не позволяет установить однозначный порядок оценки заявок по критерию «наличие обособленного структурного подразделения в г. Снежинск»: оценка по данному критерию, формализованная в Таблице № 1 на стр. 10 КД, присуждает максимальный балл при подтверждении наличия обособленных подразделений (филиалов) в Челябинской области. Совокупное прочтение указанных разделов закупочной документации не позволяет понять как всё же будут оцениваться заявки участников по данному критерию: по наличию обособленного подразделения в г. Снежинск или по наличию подразделений в Челябинской области? Указанная коллизия в документации по мнению «АльфаСтрахования» может ввести в заблуждение участников закупки, что является нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках.

**Просим:**

Выдать заказчику предписание на устранение выявленных нарушений, аннулировать процедуру закупки и обязать Заказчика провести процедуру торгов в соответствии с действующим законодательством, исключив дискриминационные критерии и разместив в составе документации формы, утвержденные НССО, позволяющие определить значение коэф. уровня безопасности в отношении каждого опасного объекта..

**Приложение:**

- ✓ Копия доверенности на юриста юридического отдела Южно-Уральского филиала ОАО «АльфаСтрахование» Бородин А.Б. на 1-м листе;
- ✓ Расчёт баллов, присваиваемых шести компаниям по методике, определённой в закупочной документации.

С уважением,  
Юрист  
Южно-Уральского филиала  
ОАО «АльфаСтрахование»



**Бородин А.Б.**