**Апелляционная инстанция отказала в удовлетворении заявления Администрации города Магнитогорска об отмене решения суда первой инстанции о законности актов антимонопольной службы, установившей нарушения законодательства в сфере транспортного обслуживания.**

Восемнадцатым арбитражным апелляционным судом 30 октября 2013 года вынесено постановление, которым отказано в удовлетворении требований Администрации Магнитогорска о признании недействительным решения Арбитражного суда Челябинской области, подтвердившего законность выводов Челябинского УФАС России о наличии нарушений законодательства о защите конкуренции при организации пассажирских перевозок на территории муниципального образования.

 Поводом к обращению в арбитражные суды стали решение и предписание антимонопольного органа, вынесенные в отношении Администрации по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при организации транспортного обслуживания в городе, возбужденного по обращениям предпринимателей, осуществляющих пассажирские перевозки.

 В результате рассмотрения дела Челябинским УФАС России установлено, что Администрацией города Магнитогорска в адрес перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки по городским маршрутам по договорам, заключенным ранее по результатам проведенного конкурса, были направлены письма о недействительности заключенных договоров на оказание транспортных услуг населению. В качестве довод указывалось на наличие нарушений при проведении конкурса, установленных ранее антимонопольным органом и судом.

 При этом в адрес иных перевозчиков Администрацией были направлены обращения о заключении временных договоров на обслуживание значительного количества маршрутов (от 4 до 7) до подведения итогов нового конкурса сроком на 90 дней. Однако по истечении данного срока временные договоры были продлены Администрацией в нарушение действующих муниципальных актов.

 Как установлено Челябинским УФАС России, у Администрации г. Магнитогорска отсутствовали правовые основания заключения и продления временных договоров с хозяйствующими субъектами, поскольку сроки действия заключенных с победителями конкурса договоров не истекли и данные договоры не были расторгнуты в установленном порядке. Кроме того, судебные акты не содержали выводов о недействительности договоров.

Антимонопольным органом указано, что Администрация г. Магнитогорска не обладает полномочиями по самостоятельному признанию договоров недействительными даже при наличии судебного решения, указывающего на нарушения, допущенные при проведении конкурса, но не содержащего вывода о недействительности торгов или договоров, заключенных по их результатам.

В решении также указывается, что Администрацией г. Магнитогорска до неопределенного круга лиц не доводилась информация о возможности заключения временных договоров без проведения конкурса, а при условии что фактически договорные отношения были прекращены, у органа местного самоуправления возникла обязанность по организации и проведению нового конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города, вследствие чего неприятие мер по организации конкурса и дальнейшее продление временных договоров является неправомерным.

По результатам рассмотрения дела антимонопольной службой Администрации выдано предписание о необходимости проведения торгов на право заключения договоров на оказание услуг по пассажирским перевозкам, что направлено на обеспечение конкуренции и соответствует правовому акту, действующему на территории Магнитогорска и регулирующими отношения в сфере транспортного обслуживания.

Выводы службы, изложенные в решении и предписании, подтверждены судами двух инстанций.