

Самойшиной Н.В.
Дурыну Д.В.
10.10.13
Собор

Индивидуального предпринимателя

заявлени

06 августа 2012 года мною, ИП [] с Управлением транспорта Администрации г. Челябинска был заключен договор №20 на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту №51 (ранее маршрут №53 который я обслуживаю в течении 10 лет) «Бейвеля-поселок Новосинеглазово» по маршрутной сети города Челябинска. Срок действия договора был установлен на 7 лет, с 02 августа 2012 года по 02 августа 2019 года.

Все условия договора по дате начала перевозок, организации диспетчерского управления, получению путевых листов мною выполнены в полном объеме, своевременно, без каких-либо замечаний.

С апреля 2013 года на данном маршруте стали появляться транспортные средства с указанием номера маршрута-51, принадлежащие ООО «Челябавтобус», ИП [] й, ИП []
Никакого согласования о выходе на маршрут, обслуживаемый ИП [], данные транспортные средства не имели, в график движения не включались.

Мною неоднократно указывалось данным перевозчикам, что бесконтрольное движение их транспортных средств недопустимо, это приводит к аварийным ситуациям, поскольку данными действиями нарушается ст.3 Федерального Закона РФ от 10.12.1995г. «О безопасности дорожного движения», однако, с каждым днем на обслуживаемом мною маршруте появлялось все больше транспортных средств, принадлежащих данным перевозчикам. Мне стали, открыто заявлять, что маршрут доходный, в связи с чем, будут проведены определенные действия по расторжению договора на перевозку со мной, то есть, фактически, по отнятию маршрута. Между водителями перевозчиков-захватчиков и водителями, работающими по договору, стали происходить открытые инциденты, драки.

Водители стали отказываться обслуживать маршрут, пока не будет наведен порядок, не будут с маршрута убраны транспортные средства, не имеющие никакого права находиться на маршруте.

26 июля 2013 года мне от имени Начальника Управления транспорта Администрации города Челябинска [] было передано уведомление о расторжении договора №20, заключенного с ИП [] В. на выполнение регулярных перевозок. К уведомлению прилагался акт, согласно которого, 11 июля 2013 года в период с 09 до 11 часов на маршрут №51 оказались помимо транспортных средств ИП [] 7 (семь) транспортных средств, принадлежащих ООО «Челябавтобус», ИП [], ИП []

В приложенном акте отсутствуют сведения о том, кем конкретно составлен акт (фамилии, имена, отчества, должности) лиц, участвовавших в проверке, их подписи, акт подписан специалистом Управления транспорта [] и. Ни о какой проверке меня-сторону по договору перевозки- никто не уведомлял, о необходимости принятия участия в проверке не предупреждал, что сразу ставит под сомнение законность данного документа. Более того, за период работы по данному маршруту это была единственная проверка, однако, ссылка в уведомлении о расторжении договора на п.6.1. предполагает выполнение регулярных перевозок с

09.10.2013

нарушениями действующего законодательства, которые выявлены при проведении проверок (п.2.1.4. договора).

Получается, что согласно логике выданного мне уведомления, если любой захватчик будет осуществлять движение по маршруту, на обслуживание которого у меня с Управления транспорта заключен договор, то договор нужно расторгать с тем лицом, которое добросовестно исполняет свои обязанности, но не наказывать того перевозчика, который осуществляет перевозку без каких-либо разрешений на маршруте, и на момент всего происходящего эти перевозчики так и не прекратили ездить по данному маршруту и угрожать моему подвижному составу, после чего они были вынуждены уйти с маршрута, и остались без работы. В частности, лица, имена которых не упомянуты в Акте от 11.07.2013г., не вынесли никаких документов и решений в отношении тех транспортных средств, которые находились на маршруте №51 не законно, ни один из указанных незаконных перевозчиков не был привлечен к ответственности.

Я добивался личной встречи с Начальником Управления транспорта Администрации города Челябинска [REDACTED] в течении нескольких дней, как в устной, так и в письменной форме, после чего меня пригласили на прием 05 августа 2013 года с доказательствами соблюдения условий договора 11 июля 2013года в период с 09:00 до 11:00 часов..

Встреча состоялась, на которой я предоставил 14 путевых листов работавшего подвижного состава 11 июля 2013 года, что им стало не достаточно, и они попросили справку из компании, которая обслуживает меня в системе мониторинга ГЛОНАСС. Справку предоставил, в которой было указано что на 11.07.2013г с 09:00 до 11:00 на маршруте №51 находилось 5 машин, которые оснащены системой мониторинга ГЛОНАСС.

После чего прислали мне письмо, в котором указано, что нужна полная выгрузка по данным автомобилям и их месте нахождения 11.07.2013 с 09:00 до 11:00. Предоставив эти документы ответа так и не получил. В параллель всего происходящего выложили данный маршрут №51 на торги, 10.09.2013, я заявился на участие в конкурсе по новой и вторым участником оказался перевозчик И [REDACTED] который и являлся захватчиком моего маршрута.

На сегодняшний день результатов по данному маршруту нет.

На основании выше изложенного руководствуясь статьей 18.1, 135-ФЗ «О защите конкуренции».

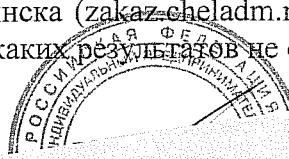
Прошу признать торги не состоявшимися проведенные 10 сентября 2013 года Управлением Муниципального заказа г.Челябинска по заключению договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту №51 «ул.Бейвеля-посёлок Новосинеглазово» по маршрутной сети г.Челябинска,

По следующим основаниям:

1. Договор №20 от 6 августа 2012 на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту №51 «ул.Бейвеля-посёлок Новосинеглазово» по маршрутной сети г.Челябинска заключенный на 7 лет между ИП [REDACTED] и Управлением транспорта Администрации города Челябинска, был не расторгнут.

2. Повторные торги по маршруту №51 были проведены 10 сентября 2013 года, по установленным правилам размещения результатов торгов (допуска участников, вскрытие конвертов) публикации на сайте Муниципального заказа г.Челябинска (zakaz-cheladm.ru) в течении 10 рабочих дней, на сегодняшний день 9 октября 2013 года ни каких результатов не опубликовано.

Индивидуальный предприниматель



9.10.13