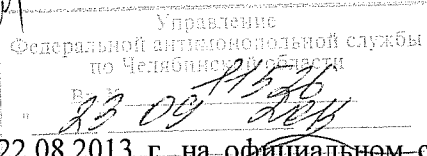


Управление федеральной
антимонопольной службы по
Челябинской области
Челябинск, пр. Ленина, 59



Жалоба

22.08.2013 г. на официальном сайте Администрации Озерского городского округа в разделе ТОРГИ (www.ozerskadm.ru) в сети Интернет, в соответствии с Решением Собрания депутатов Озерского городского округа от 30.05.2012 г. №80 о "Положении об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа", была размещена информация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа с приложением конкурсной документации (всего - 6 лотов и, соответственно 6 проектов договоров и 6 Конкурсных документаций).

Раздел 2 договора пункт 2.1.3. противоречит пункту 11 "Положения об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа" №80, поскольку предполагает возможность допуска на маршрут двух и более перевозчиков.

Раздел 3 договора (п. 3.2.4, 3.2.7, 3.2.11, 3.2.12, 3.2.13, 3.2.16) возлагает обязанность на перевозчика по диспетчеризации, изменению остановочных трафаретов, планированию и выполнению мероприятий по обеспечению безопасности пассажиров и антитеррористической защищенности транспортных средств и используемых транспортных объектов, предоставление транспорта для эвакуации в случае чрезвычайных ситуаций и обязанность по предоставлению отчетов, что не предусмотрено действующим законодательством. Однако, в соответствии с Законом "О безопасности дорожного движения", Законом ФЗ-131 "Об общих принципах организации местного самоуправления" данные функции возложены на государственные органы. Данные пункты проекта договора нарушают ст. №№ 1-2 ГК РФ.

Пункт 6.1. проекта договора противоречит действующему ГК РФ, нарушает наши права, поскольку предусматривает односторонне расторжение договора со стороны Уполномоченного органа.

Пункт 2.1.4. проекта договора предусматривает проверки в любое время, что противоречит ФЗ-294 от 26.12.2008 "О защите прав юридических лиц и предпринимателей при осуществлении госконтроля и муниципального контроля".

Кроме этого, ряд пунктов Конкурсной документации нарушает "Закон о защите конкуренции".

Так п.6.3. Конкурсной документации предполагает, что в случае несостоявшегося конкурса, ввиду отсутствия участников конкурса, либо отказа всем участникам конкурса, Организатор пассажирских перевозок вправе принять решение о заключении договора с неким единственным перевозчиком, не являющимся участником конкурса. Т.е. с этим перевозчиком будет заключен договор вне конкурса и непонятно, какое согласие должен дать перевозчик.

Раздел 9 Конкурсной документации предполагает заключение временного договора на

обслуживание внутримunicipального маршрута с Организатором пассажирских перевозок. Причем, перевозчик, выразивший намерения на осуществлении пассажирских перевозок, удовлетворяющий требованию п. 1.4.3. конкурсной документации (наличие лицензии) идет вне конкурса.

В приложении №1 конкурсной документации на последней странице в предпоследнем абзаце идет речь о дополнительных 3 баллах участнику, который предоставит договор на выполнение регулярных перевозок внутримunicipальных маршрутов. Данный критерий оценки дает явное преимущество предполагаемому участнику, а именно МУП УАТ, с которым ранее, до появления на территории Озерского городского округа других перевозчиков, были заключены подобные договора, т.е. он был в то время единственным перевозчиком (municipальное предприятие).

Решением Собрания депутатов Озерского городского округа № 80 от 30 мая 2012 года было утверждено «Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа», которое было опубликовано 13 июня 2012 года в газете «Ведомости» № 22/94. Данное Положение как нормативный правовой акт, принятый органом местного самоуправления, в отдельных его пунктах не соответствует Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О защите конкуренции".

Основываясь на Положение № 80 от 30 мая 2012 года, 16 августа 2013 года Администрацией ОГО принято Постановление № 2473 «Об утверждении Порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа», отдельные пункты Постановления № 2473 от 16.08.2013 года не соответствуют Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О защите конкуренции".

Пункт 11 Положения № 80 от 30 мая 2012 года, устанавливает, что обслуживание внутримunicipального маршрута осуществляется только одним перевозчиком, признанным победителем торгов. Руководствуясь указанным пунктом, а также п. 34 Постановления № 2473 от 16.08.2013 года одним из критериев оценки участников конкурса является подтвержденное, документально наличие подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение конкурса. Положение подразумевает наличие (собственность) транспорта, а также владение на иных правах (в т.ч. по договорам о намерениях). Необходимо более точно описать легитимность договоров о намерениях (предварительных договоров купли-продажи). Иначе в дальнейшем Организатор может внести в условия конкурса наличие автобусов большой вместимости и нас исключат как несоответствующих конкурсной документации. Такое случилось в Сочи.

Данный принцип конкурсного отбора перевозчиков для работы на маршрутах является административным барьером, который ухудшает условия конкуренции и может привести к ее ограничению, а также к созданию дискриминационных условий доступа на товарный рынок отдельным субъектам предпринимательской деятельности, что является нарушением ч. 1 ст. 15 и ч. 2 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Пункт 11 Положения № 80 от 30 мая 2012 года, п. 34 Постановления № 2473 от 16.08.2013 года, а также положения конкурсной документации, во взаимосвязи с паспортом маршрута и интервалом движения, содержат требование о наличии у претендента определенного количества транспортных средств, и не предусматривает возможность участия в конкурсе объединений юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В тексте конкурсной документации (в т.ч. паспортах маршрутов) отсутствуют требования о наличии определенного количества ТС.

Часть 3 пункта 15 Положения № 80 от 30 мая 2012 года предусматривает предоставление отчетности о работе по обслуживанию внутримunicipальных маршрутов. Данное положение противоречит нормам Гражданского законодательства и ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ "О коммерческой тайне", т.к. требует раскрытия информации о хозяйственной деятельности и информации составляющую коммерческую ценность. Предоставление отчетности не может повлиять ни на качество предоставления услуги, ни на безопасность дорожного движения. Т.е. фактически предоставление отчетности является только желанием получить информацию о хозяйственной деятельности и информации составляющую коммерческую ценность и использованию данной информации в целях попытки осуществления ограничения конкуренции, и вмешательства в хозяйственную деятельность перевозчиков. В Положении четко не прописано, какую информацию и в каком объеме должны предоставлять перевозчики. Предоставление такой информации прописано в приказах Минтранса (об обязательном оснащении ГЛОНАСС и

тахографами). Необходимо уточнять параметры, в каком формате передавать эти данные, методы передачи, кто их принимает, как использует декларирование о неразглашении и ответственность за утечку. В подобных положениях других субъектов РФ эти данные предназначены в основном для расчета компенсации выпадающих доходов, связанных с госрегулированием цен и выплаты за перевозку льготников.

Пункт 27 Положения № 80 от 30 мая 2012 года регламентирует формирование Комиссии по организации транспортного обслуживания населения и проведению конкурсов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа. Отсутствие в указанном пункте четко сформулированных критериев и регламента формирования Комиссии, а также отсутствие четкой регламентации состава Комиссии, с отсутствием возможности вхождения в состав Комиссии представителя перевозчиков, создают возможности проявлению коррупции и злоупотребление служебным положением, чем противоречат основным принципам противодействию коррупции закрепленные в Федеральном законе № 273-ФЗ от 25.12.2008 (ред. от 07.05.2013) "О противодействии коррупции".

Пункт 20 Постановления № 2473 от 16.08.2013 года, регламентирует подачу заявки на участие в конкурсе. При этом обязательным требованием является указание на конверте наименование и почтовый адрес участника конкурса, что противоречит п. 2 ст. 25 Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

09.09.2013 года мною в Управления капитального строительства и благоустройства был направлен запрос на разъяснение положений конкурсной документации. На сегодняшний день разъяснений на указанный запрос в мой адрес не поступило.

На основании вышесказанного и в соответствии с ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О защите конкуренции"

Прошу:

- 1) Признать пункты 3.2.4, 3.2.7, 3.2.11, 3.2.12, 3.2.13, 3.2.16 проекта договора недействительными и исключить их;
- 2) Признать п. 6.3. и раздел 9 конкурсной документации недействительным и исключить их;
- 3) Провести проверку соответствия п. 15, п. 27 Положения № 80 от 30 мая 2012 года, п. 20, п. 34 Постановления № 2473 от 16.08.2013 года на предмет соответствия антимонопольному и гражданскому законодательству, нормам Федерального закона № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федерального закона № 98-ФЗ от 29.07.2004 "О коммерческой тайне", Федерального закона № 273-ФЗ от 25.12.2008 (ред. от 07.05.2013) "О противодействии коррупции", Федерального закона от № 94-ФЗ от 21.07.2005 (ред. от 02.07.2013) "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
- 4) Выдать организатору торгов - Уполномоченному органу (Управлению капитального строительства и благоустройства администрации Озерского городского округа) предписание о приостановлении сроков подачи заявок до устранения нарушений, либо внесение изменений в проект договора и конкурсной документации.
- 5) Выдать организатору торгов - Уполномоченному органу (Управлению капитального строительства и благоустройства администрации Озерского городского округа) предписание о разъяснении запрошенной информации

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя ИП [REDACTED]
2. Копия лицензии на имя ИП [REDACTED]
3. Копия запроса на разъяснение конкурсной документации

Индивидуальный предприниматель