

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КООПЕРАТИВ МАГНИТОГОРСКОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ № 2

455017. Россия. Челябинская область. г.Магнитогорск. ул.Вокзальная 1.
ОГРН 1027402061191, ИНН 7444026980, КПП 744401001. факс. 8 (3519) 22-44-00.
р/с 40702810185200000181 в филиале ОАО «УРАЛСИБ» г.Челябинск. доп.офис «Центральный» г.Магнитогорск
К/С 30101810900000000976, БИК 047501976

28.08.13 53

Смирнов И.М.
[подпись]

правление Федеральной антимонопольной службы
По Челябинской области
454000 г.Челябинск, пр. Ленина, 59

**Ответчик: Администрация города Магнитогорска
в лице Управления инженерного обеспечения, транспорта
и связи администрации города Магнитогорска
455000 Челябинская обл., г. Магнитогорск, пр. Лнина, 72**

ЖАЛОБА

01 июля 2013г. на официальном сайте Администрации г. Магнитогорск (www.magnitog.ru) в сети Интернет, в соответствии с Постановлением администрации города от 04.07.2011 № 7380-П «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурсов на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города», были размещены Извещения о проведении открытого конкурса на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города с приложением конкурсной документации (Всего – 4 конкурса и, соответственно 4 извещения и 4 Конкурсной документации).

ПК «Магнитогорское автотранспортное предприятие № 2» подало заявки на участие в конкурсе на право заключения договора на осуществление регулярных пассажирских перевозок по маршруту № 53 «ул. Калмыкова, 16» – ост. «с/т «Калибровщик» (конкурс № 3; лот № 9). Заявка подана в срок, предусмотренный конкурсной документацией, что подтверждается Распиской в получении заявки.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на оказание транспортных услуг населению города по муниципальным маршрутам регулярных №№ 3, 7, 10, 18, 21, 24, 42, 44, 53, 54, 55 от 21 августа 2013г., претендентами на участие в конкурсе по лоту № 9 (маршрут № 53), выступили: ОАО «Прокатмонтаж» и ПК «Магнитогорское автотранспортное предприятие № 2». ПК «МАТП № 2» до участия в конкурсе допущен не был.

Таким образом, единственным претендентом, не допущенным до участия в открытых конкурсах на право заключения договора на осуществление пассажирских

Смирнов И.М.
28.08.13
[подпись]

[подпись]
[подпись]

перевозок, является Производственный кооператив «Магнитогорское автотранспортное предприятие № 2».

Считаю действия Администрации г. Магнитогорск в лице Управления инженерного обеспечения, транспорта и связи – незаконными, создающими необоснованные препятствия к участию в торгах, а принятые протоколы рассмотрения заявок – подлежащими отмене по следующим причинам.

В соответствии со ст. 1 Закона о защите конкуренции данный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления. В силу ст. 3 Закона, он распространяется на отношения, которые связаны, в том числе, с предупреждением и пресечением недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица, индивидуальные предприниматели, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Требования к торгам установлены ст. 17 Закона о защите конкуренции. В силу ч. 2 ст. 17, наряду с установленными частью 1 указанной статьи запретами при проведении торгов, если организаторами торгов являются, в частности, органы местного самоуправления запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе, ПК «МАТП № 2» не допущен до участия в конкурсах согласно п.п.1 и п.п.2 п.4 раздела 12 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе, допуск к участию в конкурсе» конкурсной документации.

В соответствии с указанными пунктами, претендент на участие в конкурсе не допускается до участия в случае не представления документов, предусмотренных пунктом 2 Раздела 7 конкурсной документации либо в случае установления недостоверности сведений о претенденте на участие в конкурсе, содержащихся в представленных им документах, или иных сведений, представленных в заявке.

Согласно п.2 раздела 7 Конкурсной документации, заявка на участие в конкурсе должна содержать:

- 1) анкету участника конкурса (отдельного лота);
- 2) извещения о проведении конкурса выписку из Единого государственного реестра юридических лиц;
- 3) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени претендента на участие в конкурсе – юридического лица;
- 4) заверенные претендентом на участие в конкурсе копии свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о постановке на налоговый учет, учредительных документов (для юридических лиц);
- 5) заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица,

индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

б) нотариально заверенная копия действующей лицензии на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек;

7) сведения о транспортных средствах, предлагаемых претендентом на участие в конкурсе, оформленные согласно Приложения № 20 к конкурсной документации;

8) документы, подтверждающие наличие помещений и оборудования, достаточных для организации и проведения технического обслуживания, ремонта, хранения транспортных средств;

9) документы, подтверждающие наличие на праве собственности, аренды, или ином законном основании помещения, оборудованного для проведения предрейсового медицинского осмотра водителей к моменту заключения договора.

10) документы, подтверждающие организацию и проведение мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения;

11) заверенная надлежащим образом копия договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров, с перечнем застрахованного транспорта.

Согласно Описям документов, представленных для участия в двух конкурсах, все перечисленные в разделе 7 документы были представлены в требуемой форме. Более того, в целях объективной оценки соответствия участника условиям конкурса и реальной способности выполнять условия договора в случае признания ПК «МАТП №2» победителем торгов, в составе заявки были дополнительно представлены:

- Копия Сертификата соответствия на техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования;

- Копия Трудового договора с медицинским работником (фельдшером), копии документов об образовании, специальной подготовке и сертификации специалиста;

- Справка из Управления Государственного автодорожного надзора по Челябинской области о количестве нарушений лицензионных требований и условий, произошедших в течение трех лет, предшествующих дате проведения конкурса, по вине юридического лица;

- Справка из Управления Государственного автодорожного надзора по Челябинской области о сроке владения лицензией на перевозку пассажиров;

- Справка Федеральной налоговой службы об отсутствии у участника в конкурсе задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год.

- К договору аренды производственной базы приложены копии свидетельств о государственной регистрации права собственности на сдаваемые в аренду помещения, а также технические паспорта помещений.

Кроме того, согласно приложению 1.9 к Протоколу вскрытия конвертов на участие в указанном конкурсе, составленном в ходе вскрытия конвертов, все требуемые документы были представлены в надлежащей форме.

Таким образом, ссылка конкурсной комиссии на непредставление требуемых конкурсной документацией документов и информации, несостоятельна.

Указание на представление в Заявке заведомо ложных сведений о претенденте или иных сведений, также несостоятельно, поскольку сведения о претенденте внесены согласно учредительных документов и выписки из ЕГРЮЛ, копия лицензии заверена нотариально, выписка из ЕГРЮЛ представлена в оригинале, копии договоров заверены надлежащим образом, за подписью руководителя предприятия и печатью, сведения о предлагаемых транспортных средствах внесены согласно регистрационным документам на ТС. Все сведения о ТС соответствуют действительности.

При этом, в протоколах рассмотрения заявок, в нарушение п.5 раздела 12 Конкурсной документации (и первой, и второй), не содержится сведений о причинах принятого решения о не допуске участника до участия в конкурсе, с обоснованием такого решения, с указанием положений конкурсной документации, которым не соответствует претендент на участие в конкурсе, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Считаю, что общие формулировки о непредставлении всех требуемых документов и представлении заведомо ложных сведений, не отвечают требованиям разумности, справедливости, и правовой определенности, а принятое решение – требованиям открытости, создавая преимущественные условия допуска другим участникам, представившим аналогичный комплект документов, и ограничивая доступ ПК «МАТП №2» до участия в торгах.

Кроме того, согласно п.3 раздела 12 Конкурсной документации, претендентам на участие в конкурсе, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола. Никаких уведомлений о не допуске до участия в торгах ПК «МАТП №2» не получало.

Хотелось бы обратить внимание, что единственным претендентом, не допускаемым до участия во всех проводимых администрацией конкурсах на право осуществления пассажирских перевозок, выступает ПК «Магнитогорское автотранспортное предприятие № 2», что свидетельствует о явном ограничении к рынку пассажирских перевозок и создании преимущественных условий иным лицам.

Учитывая изложенное, считаю, что оснований для не допуска ПК «МАТП №2» до участия в двух конкурсах, у организатора конкурса не имелось.

Руководствуясь ст.ст.1,3, 17 Закона «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1) Признать незаконными действия Администрации г. Магнитогорск в лице конкурсной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске Производственного кооператива «Магнитогорское автотранспортное предприятие №2» до участия в открытом конкурсе на право заключения договоров на оказание транспортных услуг населению города по муниципальным маршрутам регулярных перевозок №№ 3, 7, 10, 18, 21, 24, 42, 44, 53, 54, 55 по лоту № 9 (маршрут № 53, Конкурс № 3).

2) Выдать организатору торгов – Администрации г. Магнитогорск предписание об отмене Протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на оказание транспортных услуг населению города по муниципальным маршрутам регулярных перевозок №№ 3, 7, 10, 18, 21, 24, 42, 44, 53, 54, 55 от 21 августа 2013г. в части отказа в допуске до участия в конкурсе ПК «МАТП № 2» (маршрут № 53, Конкурс № 3, лот № 9).

3) Приостановить торги (конкурс) на право заключения договора на оказание транспортных услуг населению города по муниципальным маршрутам регулярных перевозок №№ 3, 7, 10, 18, 21, 24, 42, 44, 53, 54, 55 по лоту № 9 (маршрут № 53, Конкурс № 3) в части определения победителя торгов и подписания организатором торгов договора.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Копия протокола об избрании председателя

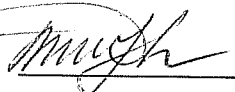
Копия расписки в получении документов

Копия протокола рассмотрения заявок

Копия приложения 1.9 к протоколу рассмотрения заявок

Председатель



 /В.М.Дурды