

*Косишовой Л.В.
Косишовой Л.В.
к проекту
[Signature]*

Общество с ограниченной ответственностью
"ПРОМЭКСПЕРТИЗА"

юридический адрес: 620043 г. Екатеринбург,
ул. Репина, 103/4
почтовый адрес: 620100 г. Екатеринбург, а/я 894
тел./факс +7 343 266 47 33
e-mail: ooo.promexpertiza@yandex.ru

ИНН 6658217250 КПП 665801001
р/с № 40702810500000021213
в ОАО "СКБ-Банк" г. Екатеринбург
к/с № 30101810800000000756
БИК 046577756

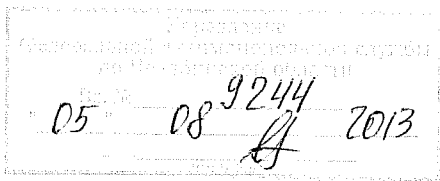
Исх. № 33 от 05.08.2013
На. № _____ от _____

Управление федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области

454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
тел: 8(351) 263-89-71; 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Промэкспертиза»**
Юридический адрес: 620043,
г. Екатеринбург, ул. Репина, 103/4
Почтовый адрес: 620100
г. Екатеринбург, а/я 894
тел. 8 (343) 266 47 33
e-mail: ooo.promexpertiza@yandex.ru

**Заказчик: Открытое акционерное
общество «Челябинскгоргаз»
(ОАО «Челябинскгоргаз»)**
Юридический адрес: 454087, Челябинская
область, г. Челябинск, ул. Рылеева, 8
Фактический адрес: 454087, Челябинская
область, г. Челябинск, ул. Рылеева, 8
тел. 8(351) 232-01-57, 8(351) 260-94-97



ЖАЛОБА

на Положение конкурсной документации для проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по экспертизе промышленной безопасности, включая техническое диагностирование и выдачу заключения экспертизы промышленной безопасности о сроках дальнейшей эксплуатации объектов сетей газораспределения (реестровый номер торгов № 115), утвержденной Приказом генерального директора ОАО «Челябинскгоргаз» 12 июля 2013 г.

(Заказ №06690000021300077 от 12.07.2013)

12 июля 2013 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> был объявлен открытый конкурс на право заключения контракта на выполнение работ по экспертизе промышленной безопасности, включая техническое диагностирование и выдачу заключения экспертизы промышленной безопасности о сроках дальнейшей эксплуатации объектов сетей газораспределения № 115 (далее – Конкурс).

В Приложении № 2 к Информационной карте конкурса приведено техническое задание на проведение экспертизы промышленной безопасности (далее ЭПБ) подземных стальных газопроводов (далее объекты), эксплуатируемых ОАО «Челябинскгоргаз», включая

техническое диагностирование и выдачу заключений экспертизы промышленной безопасности о сроках дальнейшей эксплуатации объектов сетей газораспределения, зарегистрированных в Уральском Управлении Ростехнадзора.

В указанном приложении (Приложение № 2 к Информационной карте конкурса Техническое задание) установлены следующие незаконные требования к экспертной организации:

- в пп. 9 п. 2 Технического задания (далее – ТЗ) установлено, что «экспертная организация должна иметь аккредитацию в качестве экспертной организации тип А в соответствии с ISO/IEC 17020:1998». Поскольку данный тип аккредитации на территории РФ является добровольным, то Заказчик не вправе устанавливать данное требование в конкурсной документации (нарушение п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»);

- пп. 11 п. 2 ТЗ установлено, что «экспертная организация должна иметь свидетельство СРО на выполнение работ и оказание услуг в области защиты от коррозии и старения материалов». Данное требование не соответствует предмету заказа (нарушение п. 4 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 12 п. 2 ТЗ установлено, что «экспертная организация должна иметь квалифицированный и аттестованный области неразрушающего контроля включая 3 уровень, промышленной безопасности и охраны труда персонал, аттестованных экспертов, в области системы газораспределения и газопотребления, с опытом работы не менее 5 лет». Данное требование также не законно, т.к. для выполнения работ достаточно 2 уровня (п. 3.3 ПБ-03-440-02 Правил аттестации персонала в области неразрушающего контроля (далее – ПБ-03-440-02), утв. Постановлением Госгортехнадзора России от 23.01.2002 № 3), поскольку согласно п. 3.4 ПБ-03-440-02, лицо, аттестованное на 3 уровень вправе принимать участие в подготовке, аттестации персонала на все уровни, т.е. всего лишь проводить обучение. Кроме того, требование о наличии у экспертов в области системы газораспределения и газопотребления опыта работы не менее 5 лет также не основано на законе, поскольку если у эксперта имеется квалификационное удостоверение, то он вправе проводить соответствующие работы и выдавать заключения (нарушение п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 13 п. 2 ТЗ установлено, что «экспертная организация должна иметь опыт научных изысканий для определения причин аварий газопроводов. Выполнять расчет прочность дефектных сварных соединений, с определенного срока эксплуатации без ремонта». Научные изыскания – это сфера деятельности научных институтов, а не организаций занимающихся экспертизой промышленной безопасности. При включении данного требования в ТЗ Заказчик установил такое требование, которое повлекло ограничение количества участников размещения заказа (нарушение п. 3 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 14 п. 2 ТЗ установлено, что «экспертная организация должна иметь аттестованную лабораторию неразрушающего контроля НКиД на объектах газораспределения и газопотребления в соответствии с ПБ 03-372-00. Область аттестации лаборатории должна распространяться на...» в частности на «металлические конструкции» и «бетонные и железобетонные конструкции». ПБ 03-372-00 данных пунктов не содержит, соответственно требование заказчика не основано на законе. Также в данном пункте указано, что лаборатория должна быть аттестована на следующие виды (методы) неразрушающего контроля: в частности «контроль напряженно-деформированного состояния (НДС)». Персонал по данному методу контроля может быть аттестован только в соответствии с п. 1.7 ПБ 03-440-02, однако данный пункт такого метода не содержит, поэтому включение данного требования в ТЗ не законно;

- пп. 15 п. 2 ТЗ установлено, что «экспертная организация должна иметь испытательную лабораторию неразрушающего контроля аккредитованную в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025-2006 и СДА-15-2009». Поскольку данный тип аккредитации на территории РФ является добровольным, то Заказчик не вправе устанавливать данное

требование в конкурсной документации (нарушение п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 17 п. 2 ТЗ установлено требование к наличию у экспертной организации «оборудования для оценки напряженно-деформированного состояния стали рентгеновскими методами». Поскольку программу работ по экспертизе промышленной безопасности разрабатывает экспертная организация на основании РД 12-411-01, а в п. 3.4 указано «...выявление участков газопровода с аномалиями металла труб [при наличии индикатора, дефектов и напряжений (ИДН) (приложение В) или другими приборами (техническими устройствами), разрешенными к применению установленным порядком, позволяющими **дистанционно** выявить места коррозионных или иных повреждений труб, а также участки повышенных напряжений газопровода», то наличие данного оборудования не требуется, т.к. указанное оборудование не может работать дистанционно, а применяется непосредственно на объекте контроля (нарушение п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 19 п. 2 ТЗ установлено требование к наличию у экспертной организации «необходимого количества оборудования и аттестованного персонала для проведения полевых работ тремя полевыми бригадами» – включение данного требования в конкурсную документацию является нарушением п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- п. 4.2.12 ТЗ установлено, что «анализ результатов технического диагностирования проводится в соответствии с РД 153-39.1-059-00 и «Методикой проведения экспертизы промышленной безопасности и определения срока дальнейшей эксплуатации газового оборудования промышленных печей, котлов, ГРП, ГРУ, ШРП и стальных газопроводов». РД 153-39.1-059-00, разработана Главным научно-исследовательским и проектным институтом по использованию газа в народном хозяйстве ОАО «Гипронефтегаз», РАО «Владимироблгаз», ООО «Экономгаз», ОАО «Росгазификация» и является руководящим документом. Указанная методика утверждена НП «СЭЦ промышленной безопасности» и также является лишь рекомендательным документом, соответственно использовать указанные документы можно лишь в рекомендательных целях. Следовательно, включение таких требований в конкурсную документацию является нарушением п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- п. 4.3.4. ТЗ установлено, что «надземное обследование газопроводов (методом токовой топографии) с измерением глубины залегания газопровода и определением интегрального электрического сопротивления изоляционного покрытия току с использованием диагностического комплекса». Включение данного требования является нарушением п. 2.1. ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- 4.3.5 ТЗ установлено, что «определить плановое положение газопровода и основных элементов. Координаты элементов газопровода отображать в системе ^С8-84, а координаты обнаруженных аномалий отображать в системе координат ЛУС8-84 и расстояниях по трассе от ближайших элементов газопровода. Полученные координаты оси газопровода и основных элементов нанести на географическую карту района обследования или план местности». Данный пункт содержит не понятные символы, указанных систем координат не существует. Нарушение ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ);

- пп. 1 п. 6 ТЗ установлено, что по результатам технического диагностирования Исполнитель должен предоставить Заказчику «предварительный информационный технический отчет». Предметом конкурса является выполнение работ по экспертизе промышленной безопасности, а результатом экспертизы является заключение, кроме того ни в одной нормативно-технической документации нет указания на предоставление промежуточного отчета.

- пп. 2 п. 6 ТЗ установлено, что по результатам технического диагностирования Исполнитель должен предоставить Заказчику «технические акты обследования в шурфах по форме СТО Газпром 2-2.3-310-2009». Указанный стандарт – это стандарт организации ОАО «Газпром», соответственно это внутренний локальный акт конкретной организации

которым может пользоваться только эта организация. Таким образом, включение в конкурсную документацию данного требования является нарушением п. 2.1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное и на основании ст. 22, ст. 57, ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; п. 3 ч. 1 ст. 10 и п. 20 ст. 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

ПРОШУ:

1. Признать Положение конкурсной документации для проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по экспертизе промышленной безопасности, включая техническое диагностирование и выдачу заключения экспертизы промышленной безопасности о сроках дальнейшей эксплуатации объектов сетей газораспределения (реестровый номер торгов № 115), утвержденной Приказом генерального директора ОАО «Челябинскгоргаз» 12 июля 2013 г. незаконным;
2. Принять решение о выдаче Заказчику предписания с устранением данных нарушений.

Генеральный директор



О.Е. Прокудина