

В Управление Федеральной антимонопольной службы
Российской Федерации по Челябинской области
г. Челябинск, пр. Ленина, 59-325

от Индивидуального предпринимателя

Место жительства:
Почтовый адрес:

Жалоба

**о нарушении антимонопольного законодательства Управлением
муниципального заказа г. Челябинска и Управлением транспорта г.
Челябинска при проведении открытого конкурса на право заключения
договора на обслуживание внутримunicipального маршрута №29 «Мамина
– поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска**

На официальном сайте «Муниципальный заказ города Челябинска» (<http://www.zakaz.cheladm.ru/cms/chapter.do?chapterId=119&cache=1>) размещено извещение о проведении Управлением транспорта г. Челябинска (организатор торгов – Управление муниципального заказа г. Челябинска) открытого конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута №29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска и размещена для скачивания конкурсная документация.

Местонахождение организатора торгов: г. Челябинск, ул. Сони Кривой, 32, тел.: 727-75-83

Полагаю, что Организатором торгов нарушен Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, поскольку условия конкурсной документации содержат дискриминационные условия.

Кроме того, критерии оценки участников, содержащиеся в конкурсной документации, противоречат Распоряжению администрации города Челябинска от 16.05.2012г. №2551 «Об утверждении критериев оценки участников конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска и подсчета количества баллов» (далее – Распоряжение). Включение таких условий в конкурсную документацию по усмотрению организатора торгов осуществлено незаконно.

Приложение №1 к информационной карте конкурсной документации содержит критерий оценки заявок №4 «Опыт работы участника торгов в сфере выполнения регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам по маршрутной сети города Челябинска».

1447

Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области		
16	04	2013

1. Как следует из конкурсной документации, конкурс проводится на основании и в соответствии с Распоряжением администрации города Челябинска от 16.05.2012г. №2551 «Об утверждении критериев оценки участников конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска и подсчета количества баллов» (далее – Распоряжение).

Данным Распоряжением утвержден исчерпывающий перечень критериев и подкритериев оценки конкурсных заявок.

При этом, указанное Распоряжение не содержит такого критерия, который указан в конкурсной документации: «Опыт работы участника торгов в сфере выполнения регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам по маршрутной сети города Челябинска».

Никаких требований к участникам в части опыта работы по маршрутной сети города Челябинска Распоряжение не предъявляет.

Вместо этого критерия в распоряжении содержится иной критерий: «Опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа».

То есть, согласно Распоряжению оценке подлежит опыт в сфере пассажирских перевозок, а не опыт в сфере пассажирских перевозок в г. Челябинске.

Далее, согласно Распоряжению «Данный критерий (опыт) определяется на основании предоставленных участником конкурса документов:

- нотариально заверенной копии или оригинала выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей), полученной не позднее, чем за месяц до дня окончания срока подачи заявок;

- нотариально заверенных копий лицензий на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам, либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), на основании которых участник осуществлял регулярные перевозки по внутримunicipальным маршрутам по маршрутной сети города Челябинска;

- копий договоров на обслуживание внутримunicipальных маршрутов по маршрутной сети города Челябинска;

- копий схем маршрута, утвержденных Государственной инспекцией безопасности дорожного движения Управления внутренних дел города Челябинска;

- нотариально заверенных писем-уведомлений в Управление транспорта Администрации города Челябинска о начале работы по маршруту с отметкой о принятии.

В конкурсной документации данный перечень сократился до лицензии и договоров с администрацией. Причем за наличие договора с администрацией участнику присваиваются дополнительные 3 балла, что не предусмотрено Распоряжением. Распоряжение упоминает договоры с администрацией только как один из возможных документов, подтверждающих опыт работы, а не как документ, за который присваивается дополнительный балл.

Таким образом, организатор торгов необоснованно и в нарушение Распоряжения использует для оценки заявок критерий, не предусмотренный данным Распоряжением.

2. Кроме вышеупомянутого, критерий №4 в той редакции, в какой он приведен в конкурсной документации значительно сужает круг перевозчиков, которые могут участвовать в конкурсе, данный критерий предоставляет преимущества только определенным перевозчикам.

Так, буквальное прочтение критерия №4 свидетельствует о том, что дополнительные 3 балла за опыт работы присваиваются тому перевозчику, который осуществлял пассажирские перевозки:

1. только в городе Челябинске;
2. только на основании договоров с администрацией;
3. только по внутримunicipальным маршрутам.

Особо стоит отметить, что внутримunicipальная сеть города Челябинска была утверждена только в 2011 году. Конкурсы на заключение договора с муниципалитетом о пассажирских перевозках по маршрутам сети стали проводиться лишь в 2012 году. Следовательно, заключение указанных в конкурсной документации договоров стало возможным только с 2012 года. Таким образом, очевидно, что организатором торгов создаются искусственные условия для получения наибольшего числа баллов и допуска к перевозкам по маршруту только тех лиц, которые ранее уже участвовали в аналогичных конкурсах, стали победителями конкурсов и заключили договор с муниципалитетом.

При этом, законодательство не связывает возможность осуществления пассажирских перевозок с обязательным заключением договоров с муниципалитетом, заключение таких договоров не являлось и не является обязанностью перевозчиков, действующих на основании Гражданского кодекса, Устава автомобильного транспорта, Правил перевозки и договоров перевозки.

Таким образом, считаю доказанным, что условие конкурсной документации об оценке участника за предоставление договора с администрацией создают препятствия для участия в конкурсе на равных условиях иным перевозчикам, которые обладают достаточным опытом пассажирских перевозок.

Данный вывод подтверждается дополнительно тем, что организатор торгов не оценивает наравне с договорами иные документы, которые также как и договоры подтверждают опыт пассажирских перевозок в г. Челябинске.

Например, я, ИП _____ с 2004 года на основании приказа администрации осуществлял перевозки по маршруту №29, согласно паспорту маршрута и схеме маршрута, которая была утверждена ГИБДД.

Таким образом, опыт моей работы на маршруте №29 по соглашению с администрацией документально подтвержден. Однако, никакие документы, кроме договора, организатором торгов во внимание не принимаются, о чем указано в полученных мной разъяснениях конкурсной документации.

Считаю, изложенное вполне доказывает, что организатор торгов создает преимущественные условия участнику торгов, имеющему договор с администрацией и участвующему ранее в аналогичном конкурсе, что прямо запрещено ст. 17 Закона «О защите конкуренции».

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции *Федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается создание дискриминационных условий.*

В силу п.п.2 ч. 1 ст. 17 указанного Закона *При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.*

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1., пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу рассмотреть жалобу по существу, признать ее обоснованной и выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута №29 «Мамина – поселок Федоровка» по маршрутной сети города Челябинска.

Приложения:

1. копия свидетельства ОГРНИП
2. копия конкурсной документацией
4. копия лицензии на осуществление перевозок
5. доверенность
7. копия жалобы
8. копии разъяснений конкурсной документации
9. копии приказа администрации, схемы маршрута, паспорта маршрута

Представитель