

**Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация
«Скорпион М»**

454091 г. Челябинск, ул. Российская, д. 279, оф. 902
ИНН 7451256946 КПП 745101001
ОГРН 1077451026938
Р/с 40702810400110009952
К/с 30101810400000000779 в Акционерном Челябинском
Инвестиционном банке «ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК»
БИК 047501779
т. (351) 220-25-60

Семин А.И.
Васильев

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Челябинской области**
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59, ГСП-6

ЗАЯВЛЕНИЕ

12 декабря 2012г. с официального сайта ОАО «Российские железные дороги» (<http://rzd.ru> (раздел "Тендеры")) нам стало известно о проведении конкурса № 608/1-11 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 608 (направление № 1).

Заказчиком конкурса №608/1-11 является: Южно – Уральская дирекция по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО "РЖД", расположенная по адресу: 454092, г.Челябинск, Цвиллинга, 62 А, тел. (351) 268-45-24; (351) 268-02-09; факс (351)259-20-16; e-mail: chel-drtsec@surw.rzd.

Организатором конкурса № 608/1-11 является Челябинское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО "РЖД". Адрес: 454092, г. Челябинск, Крупской, 23 А.

В соответствии с конкурсной документацией которая была приложена в качестве дополнительной информации к конкурсу № 608/1-11 нами был оформлен пакет документов и сдан организатору проведения конкурса.

26 декабря 2012г. было произведено вскрытие конвертов с конкурсными заявками по конкурсу № 608/1-11.

Вскрытие конвертов участников конкурса было произведено в соответствии с очередностью подачи документов.

Так следуя из очередности подачи документов, были вскрыты конверты и оглашены следующие цены в соответствии с финансово-коммерческими предложениями:

ООО ЧОО «Скорпион М»

По лоту № 1– 5 065 032 руб. с НДС, без НДС 4 292 400 руб., цена часа 70 руб.

По лоту № 2 ООО ЧОО «Скорпион М» - 3 617 880 руб. с НДС, без НДС 3 066 000 руб., цена часа 70 руб.

18 02 *14 04*
2013

ООО ЧОП «Стандарт»

По лоту № 1 – 4 231 080 руб. без НДС, цена часа 69 руб.

По лоту № 2 – 3 109 800 руб. без НДС, цена часа 71 руб.

По лоту № 3 – 3 731 760 руб. без НДС, цена часа 71 руб.

ООО ЧОП «Кипарис»

По лоту № 3 – 3 731 760 руб. без НДС, цена часа 71 руб.

ООО ЧОП «Варяг»

По лоту № 2 – 3 060 000 руб. без НДС, цена часа 70 руб.

ООО ЧОП «Варяг Миасс»

По лоту № 2 – 3 109 800 руб. без НДС, цена часа 71 руб.

В ходе вскрытия конвертов членами конкурсной комиссии и присутствующими на вскрытии конвертов представителями частных охранных организаций был сделан вывод что ООО ЧОП «Варяг» в финансово коммерческом предложении допустило арифметическую ошибку в общей цене финансово-коммерческого предложения.

Однако, как следует из выписки из Протокола заседания Конкурсной комиссии Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» от « 28» декабря 2012 года № 26/ЮУТР. ООО ЧОП «Варяг» признан победителем по лоту № 2 с ценой 3 060 000 руб.

Считаю данное решение не действительно и должно быть пересмотрено, а именно в соответствии с Конкурсной документацией

п. 4.7. «Конкурсная заявка оформляется в соответствии с пунктом 9 настоящей конкурсной документации. Конкурсная заявка, не соответствующая требованиям настоящей конкурсной документации, отклоняется»,

п. 9.4. «Финансово-коммерческое предложение должно содержать все условия, предусмотренные настоящей конкурсной документацией и позволяющие оценить конкурсную заявку участника. Условия должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускались неоднозначные толкования условий предложений. Все условия конкурсной заявки участника понимаются буквально, в случае расхождений показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью»,

п. 10.6. «Победителем конкурса признается участник, подавший конкурсную заявку, отвечающую требованиям, установленным в конкурсной документации, и предложивший наиболее низкую цену услуг. При предложении одинаковой цены услуг несколькими участниками победителем конкурса признается участник, конкурсная заявка которого поступила ранее других»

Победителем конкурса по лоту № 2 должно было стать ООО ЧОО «Скорпион М».

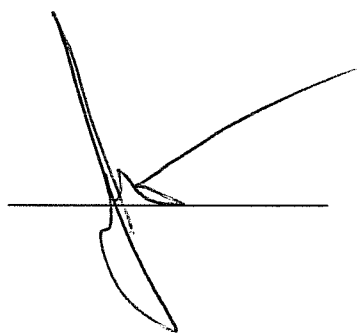
Исходя, из указанных фактов считаю, что заказчиком конкурса №608/1-11 Южно – Уральской дирекцией по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО "РЖД" была нарушена ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд", п. 4.7., п. 9.4., п. 10.6 Конкурсной документации конкурса № 608/1-11.

Приложение:

1. Конкурсная документация к конкурсу № 608/1-11 с предварительным квалификационным отбором № 608 (направление № 1). С сайта ОАО «РЖД» (http://tender.rzd.ru/tender/public/tender?STRUCTURE_ID=4078&layer_id=4844&refererLayerId=4040&tender_id=45161.)
2. Выписка из Протокола заседания Конкурсной комиссии Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава – структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» от 28.12.2012г. № 26/ЮУТР. С сайта ОАО «РЖД» (http://tender.rzd.ru/tender/public/tender?STRUCTURE_ID=4078&layer_id=4844&refererLayerId=4040&tender_id=45161.)
3. Выписка из протокола № 828-Э/ЮУТР совместного заседания экспертной группы и организатора по рассмотрению заявок, представленных для участия в конкурсе № 608/1-11 на право заключения договора оказания услуг по охране объектов Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава, проводимый среди организаций прошедших предварительный квалификационный отбор № 608 (направление № 1) организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», расположенных на полигоне Южно-Уральской железной дороги на территории Челябинской области в 2013 году (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором). С сайта ОАО «РЖД».
4. Копия заявления Начальнику Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава – Центральной дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» Чальцеву С.В. с доказательством отправки.

Директор ООО
ЧОО «Скорпион М»



Векозин Виталий Валерьевич