



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111  
тел./факс 8(351) 263-88-71  
e-mail: to74@fas.gov.ru

*15.01.2013* № *553/04*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Индивидуальный предприниматель  
Мухгалимов Руслан Рашитович

ул. Индивидуальная 2-ая, 9, г. Челябинск,  
454085

Управление транспорта Администрации  
города Челябинска

ул. Красная, 65, г. Челябинск, 454091

Управление муниципального заказа  
Администрации города Челябинска

ул. С. Кривой, 32, г. Челябинск, 454080

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 1-18.1/13**

«21» января 2013 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение порядка проведения торгов (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 06.12.2011) (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	- начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Тютеревой Е.Н.	- специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ИП Мухгалимова Р.Р. на неправомерные действия Управления транспорта Администрации города Челябинска (далее – Управление транспорта), Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – Управление муниципального заказа) в присутствии:

- представителя ИП Мухгалимова Р.Р. по доверенности от 10.01.2013;
- представителя Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска по доверенности от 08.06.2012 № 13;
- представителя Управления транспорта Администрации города Челябинска по доверенности от 07.06.2012 №6/023,

000343

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступила жалоба ИП Мухгалимова Р.Р. (далее – Заявитель) на неправомерные действия Управления транспорта, Управления муниципального заказа, выразившиеся в неправомерном отказе в допуске ИП Мухгалимову Р.Р. к участию в конкурсе на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска, реестровый номер торгов 1 (далее – торги, Конкурс).

*На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы изложенные в жалобе и пояснил следующее.*

11 декабря 2012 года Конкурсной комиссией, утвержденной распоряжением Администрации города Челябинска от 04.05.2012 № 2367 (ред. от 5.07.2012 № 3681), были рассмотрены заявки на участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска (далее – маршрут № 1).

Согласно Протоколу № 2-Д от 11 декабря 2012 года, рассмотрев заявку Заявителя на участие в конкурсе в соответствии с требованиями, установленными конкурсной документацией, конкурсная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в конкурсе Заявителю, подавшему заявку на участие в нем, с указанием следующего обоснования.

Участник размещения заказа не соответствует всем требованиям, установленным конкурсной документацией и решением Челябинской городской Думы от 22.02.2011 № 22/10 «Об организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска (вместе с «Правилами организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска») (далее – Решение № 22/10), ввиду отсутствия в составе конкурсной заявки документов, подтверждающих наличие подвижного состава, соответствующего требованиям конкурсной документации, а также ввиду отсутствия договора на обслуживание маршрутов города Челябинска.

Заявитель считает, что принятое конкурсной комиссией решение необоснованно по следующим основаниям.

В соответствии с Приложением №2 к информационной карте конкурсной документации одним из условий допуска к участию в конкурсе является подтверждение предоставления подвижного состава категории М2.

Согласно подпункту 12 пункта 3.1 Информационной карты документами, подтверждающими соответствие подвижного состава требованиям, перечисленным в Приложении № 2 к информационной карте, являются копии документов, подтверждающих право собственности или владения и пользования транспортным средством: нотариально заверенная копия паспорта транспортного средства (далее – ПТС) и/или нотариально заверенная копия сертификата одобрения типа транспортного средства (далее – ТС) и/или нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации ТС и/или договора лизинга, поставки ТС с указанием срока поставки подвижного состава

и/или копии документов о других видах пользования и/или предварительные договоры купли-продажи, аренды, лизинга, безвозмездного пользования ТС, содержащие сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС.

Так, использование предлога и (или) при указании таких документов как ПТС, свидетельство о регистрации ТС, сертификат одобрения типа ТС не позволяет сделать однозначный вывод о четком перечне предоставляемых в составе заявки документов в рамках исполнения подпункта 12 пункта 3.1. информационной карты.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что данный перечень не является исчерпывающим, что дает возможность участникам Конкурса на свое усмотрение предоставлять документы, подтверждающие наличие и соответствие подвижного состава, в том числе документы, подтверждающие предоставление подвижного состава категории М2.

В соответствии с требованиями вышеуказанного пункта информационной карты Заявителем была предоставлена копия договора лизинга, по условиям которого в лизинг передаются 20 единиц автобусов пассажирских FIAT Ducato MT 18+4+1, количество пассажирских мест 18+4.

Подпунктом 12 пункта 3.1 Информационной карты не установлено условие о необходимости предоставления нотариально заверенной копии договора лизинга.

Представитель Заявителя на заседании комиссии отметил, что в соответствии с действующим законодательством договор лизинга не должен содержать технические характеристики ТС, передаваемого в лизинг.

Помимо договора лизинга Заявителем были представлены технические характеристики передаваемого в лизинг автобуса FIAT Ducato вместимостью более 8 пассажирских мест и массой менее 5 тонн, что подтверждает соответствие предоставленного подвижного состава категории М2 требованиям конкурсной документации.

Заявитель также указал, что в качестве подтверждения опыта работы на внутримуниципальном маршруте № 88 предоставлен договор о совместной деятельности от 01.11.2009 между ООО «Эдельвейс-3» и ИП Мухгалимовым Р.Р., который осуществлял пассажирские перевозки на маршруте № 88 на основании договора № 209-023 от 29.12.2008.

Таким образом, договор о совместной деятельности является документом, подтверждающим осуществление деятельности по пассажирским перевозкам, в связи с чем, вывод комиссии о том, что копия договора № 209-023 на обслуживание внутримуниципального маршрута № 88 не содержит указания на принадлежность к участнику необоснован.

Также из конкурсной документации нельзя прийти к выводу, какие документы являются обязательными для предоставления в составе заявки, поскольку использование предлога и (или) при указании таких документов как ПТС, свидетельство о регистрации ТС, сертификат одобрения типа ТС не позволяет сделать однозначный вывод о четком перечне предоставляемых в составе заявки документов.

На основании изложенного, Заявитель просит признать доводы жалобы обоснованными и выдать уполномоченному органу и организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения конкурса, и заключении с ИП Мухгалимовым Р.Р. договора на обслуживание внутримуниципальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска.

*На заседании Комиссии представитель Управления транспорта пояснил следующее.*

По итогам конкурса по маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» договор не заключен, так как Конкурсная комиссия признала Конкурс несостоявшимся, в связи с тем, что единственная заявка не соответствовала требованиям документации на проведение торгов.

Согласно подпункту 12 пункта 3.1. информационной карты конкурсной документации документами, подтверждающими предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение Конкурса на момент заключения договора являются копии документов, подтверждающих право собственности или владения и пользования каждым транспортным средством: нотариально заверенная копия паспорта ТС и/или нотариально заверенная копия сертификата одобрения типа ТС и/или нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации ТС и/или договора лизинга, поставки ТС с указанием срока поставки подвижного состава и/или копии документов о других видах пользования и/или предварительные договоры купли-продажи, аренды, лизинга, безвозмездного пользования ТС, содержащие сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС. Указанный перечень документов является исчерпывающим.

В соответствии с пунктом 3.3.1 конкурсной документации отсутствие обязательных для предоставления документов является причиной для недопуска участника к участию в конкурсе.

Согласно Примечанию к пункту 3.1 информационной карты предоставление документов, указанных в подпункте 12 пункта 3.1 информационной карты, обязательно для подтверждения условий допуска, указанных в приложении № 2 к информационной карте конкурсной документации.

Участник в подтверждение соблюдения условий допуска предоставил надлежащим образом заверенный договор лизинга, который не содержит технических характеристик и не подтверждает наличие подвижного состава категории М2.

Довод о том, что в договоре лизинга не могут быть указаны технические характеристики ТС, по мнению ответчиков, является необоснованным, поскольку стороны в силу гражданского законодательства вправе указывать в договоре любые условия, в том числе категорию и технические характеристики ТС, передаваемых в лизинг.

Также, в подтверждение наличия подвижного состава категории М2 участник предоставил составленную и заверенную им же техническую характеристику ТС, которая не является приложением к договору лизинга, и следовательно, не является документом, подтверждающим, что участник обладает подвижным составом, соответствующим требованиям документации на проведение конкурса на момент заключения договора.

Непредоставление указанных сведений, которые являются обязательными для предоставления документов участником Конкурса, установленных конкурсной документацией, явилось причиной недопуска участника к участию в конкурсе.

Представление Заявителем в составе заявки договора № 209-023 на обслуживание внутримunicipального маршрута № 88 не явилось основанием для отказа ему в допуске к участию в торгах.

Представитель Управления отметил, что в адрес уполномоченного органа, организатора торгов по вопросам о разъяснении положений конкурсной

документации Заявитель не обращался. В действиях Управления транспорта отсутствуют нарушения порядка проведения торгов на право заключение договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска.

*Представитель Управления муниципального заказа поддержал доводы представителя Управления транспорта и дополнил следующее.*

Согласно пункту 3.2 ГОСТа Р 52051-2003 «Механические транспортные средства и прицепы. Классификация и определения» к категории М2 относятся ТС, используемые для перевозки пассажиров, имеющие, помимо места водителя, более восьми мест для сидения, максимальная масса которых не превышает 5 тонн.

Указанный выше ГОСТ устанавливает критерии определения категории М2, которые должны быть также прописаны и в договоре лизинга, представленного участником на участие в Конкурсе.

Договор лизинга, представленный участником Конкурса, не содержит информацию о массе ТС, в связи с чем, Комиссия не смогла определить к какой категории относятся ТС, указанные участником в договоре лизинга.

*Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Управлением муниципального заказа на официальном сайте [www.zakaz.cheladm.ru](http://www.zakaz.cheladm.ru) в сети Интернет размещено извещение о проведении Управлением транспорта Конкурса. Конкурсная документация также размещена на указанном сайте.

Конкурс проводился в соответствии с решением Челябинской городской Думы от 22.02.2011 № 22/10 «Об организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска».

Указанным решением утверждены Правила организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска (далее - Правила), а также утвержден Порядок проведения торгов на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 14 раздела V Правил Администрация города Челябинска в лице отраслевого (функционального) органа Администрации города Челябинска, уполномоченного правовым актом Администрации города Челябинска в сфере организации регулярных перевозок, осуществляет полномочия по организации торгов на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска, а также в соответствии с пунктом 5 раздела II Порядка разрабатывает Конкурсную документацию.

В соответствии с подпунктом 34 пункта 5 раздела II Правил Управление муниципального заказа, уполномоченное на организацию и проведение торгов в соответствии с правовым актом Администрации города Челябинска, является организатором торгов и осуществляет организацию и техническое обеспечение торгов.

Согласно пункту 33 Порядка к участию в торгах допускаются участники, предоставившие документы в полном объеме.

Согласно пункту 3.3.1 Конкурсной документации заявка на участие в конкурсе

должна содержать сведения об участнике конкурса, сведения об услугах согласно требованиям конкурсной документации. Документы, представляемые участниками в составе заявки на участие в конкурсе, должны быть заполнены по всем предусмотренным пунктам. Если в составе документации содержится форма для заполнения предложения участника, представляемое предложение должно быть оформлено строго в соответствии с данной формой. Отсутствие обязательных для представления документов, указанных в разделе 3 информационной карты, несоответствие требуемой формы документов, неполное их заполнение является причиной для недопуска участника к участию в конкурсе.

1. В соответствии с пунктом 23 Порядка, при рассмотрении заявок на участие в торгах Комиссией участник, подавший заявку, не допускается к участию в торгах в случае непредоставления документов, указанных в документации на проведение торгов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений, а также в случае несоответствия заявки на участие в торгах требованиям документации на проведение торгов.

Согласно пункту 24 Порядка, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником торгов, Комиссия отстраняет такого участника от участия в торгах на любом этапе проведения.

Согласно пункту 33 Порядка к участию в торгах допускаются участники, предоставившие документы в полном объеме.

Пункт 3.1 информационной карты конкурсной документации содержит требования к документам для участия в конкурсе, а именно, согласно подпункту 12 информационной карты, в составе заявки необходимо представить документы, подтверждающие предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение конкурса на момент заключения договора, а также копии документов, подтверждающих право собственности или владения и пользования каждым транспортным средством: нотариально заверенная копия паспорта ТС и/или нотариально заверенная копия сертификата одобрения типа ТС и/или нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации ТС и/или договора лизинга, поставки ТС с указанием срока поставки подвижного состава и/или копии документов о других видах пользования и/или предварительные договоры купли-продажи, аренды, лизинга, безвозмездного пользования ТС, содержащие сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС.

Согласно примечанию, указанному в пункте 3.1 информационной карты, предоставление документов, указанных в подпункте 12 вышеуказанного перечня, обязательно для подтверждения условий допуска, указанных в приложении № 2 к информационной карте конкурсной документации. В соответствии с приложением №2: пассажироместимость единицы выставяемого на конкурс подвижного состава должна составлять не менее 13 мест; необходимое количество единиц подвижного состава – 4 штук, из них категории М2 – 100%.

Соответственно в составе заявки участник должен представить документы, подтверждающие наличие 4 ТС категории М2 путем представления нотариально заверенных документов (ПТС, свидетельство о регистрации ТС, сертификат одобрение типа ТС) и (или) документов, подтверждающих право владения (договоры лизинга, аренды, купли-продажи и т.п.) с указанием в указанных документах технических характеристик ТС.

В нарушение подпункта 12 пункта 3.1 информационной карты конкурсной документации ИП Мухгалимовым Р.Р. в составе заявки в подтверждение предоставления подвижного состава был представлен договор лизинга на 20 ТС,

1 ПТС. При этом представленная копия ПТС не заверена нотариально, договор лизинга не содержит технических характеристик предполагаемых к использованию ТС, что не соответствует подпункту 12 пункта 3.1 информационной карты конкурсной документации. В связи с чем, на основании пункта 23 Порядка и пункта 3.3.1. конкурсной документации у конкурсной комиссии имелись основания для принятия решения об отказе в допуске Заявителя к участию в конкурсе на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что заявка на участие в конкурсе ИП Мухгалимова Р.Р. не соответствует требованиям конкурсной документации. Кроме того, из представленного Заявителем в составе заявки договора лизинга и копии 1 ПТС нельзя сделать вывод о том, какими ТС (категория, технические характеристики ТС из 20 указанных в договоре лизинга) Заявитель будет обеспечивать деятельность на маршруте № 88.

При этом заключенный по итогам торгов договор на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска предусматривает указание регистрационного номера ТС.

2. Согласно доводам Заявителя, основанием отказа в допуске участника к участию в торгах послужило предоставление в составе заявки договора о совместной деятельности.

Исходя из буквального толкования содержания протокола указанное обстоятельство послужило основанием для отклонения заявки, о чем свидетельствует графа «Основание принятия решения о несоответствии» таблицы, приведенной в протоколе заседания Комиссии по рассмотрению заявок на участие в Конкурсе.

Как пояснил представитель Управления транспорта предоставление участником в составе заявки договора о совместной деятельности не послужило основанием для отказа ему в допуске к участию в торгах, так как указанный договор не является обязательным документом и не входит в перечень документов указанных в конкурсной документации. Однако указанный довод опровергается содержанием протокола и конкурсной документации.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России считает, что предоставление договора о совместной деятельности не подтверждает определение наличия опыта работы участника торгов в сфере выполнения регулярных перевозок, так как исчерпывающий перечень указанных документов определен в конкурсной документации. Договор о совместной деятельности в указанном перечне отсутствует.

3. Согласно подпунктам 8, 9 пункта 14 Порядка в числе обязательных разделов конкурсной документации на проведение торгов являются требования к участнику торгов и перечень представляемых документов для участия в торгах, а также требования к содержанию и форме заявки на участие в торгах, форме и порядку ее подачи и инструкцию по ее заполнению, включая требования к описанию участниками торгов предлагаемых ими условий, оказываемых ими услуг, которые являются предметом рассмотрения в процессе торгов, их количественных и качественных характеристик.

3.1. В нарушение подпунктов 8, 9 пункта 14 Порядка конкурсная документация не позволяет сделать однозначный вывод о четком перечне предоставляемых в составе заявки документов представляемых в рамках исполнения подпункта 12 пункта 3.1. информационной карты Конкурса.

Так, использование предлога и (или) при указании таких документов как ПТС, свидетельство о регистрации ТС, сертификат одобрения типа ТС создает неопределенность в необходимости предоставления совокупности указанных документов. При этом в конкурсной документации указано требование об обязательном предоставлении в составе заявки данных документов.

Кроме того, согласно указанного положения документации документы, предоставляемые участниками в подтверждение наличия подвижного состава, должны содержать сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС.

Согласно пункту 1 приложения № 1 к информационной карте конкурсной документации (далее – приложение № 1), заявки оцениваются по следующим критериям:

1. подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение торгов, на момент заключения договора – 10 баллов;
2. обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения – 15 баллов;
3. соблюдение лицензионных требований в течение 3 лет до даты объявления торгов либо в течение срока действия лицензии в случае, если Перевозчик имеет лицензию меньше 3 лет (по данным Управления государственного автодорожного надзора по Челябинской области) - 8 баллов;
4. опыт работы участника торгов в сфере выполнения регулярных перевозок по внутримunicipальным маршрутам по маршрутной сети города Челябинска – 8 баллов.

Оценка заявок по критерию «Подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение торгов, на момент заключения договора» (далее – критерий «Наличие подвижного состава») производится суммарно по двум подкритериям.

Так, согласно конкурсной документации по указанным подкритериям, принадлежность ТС к экологическим классам и к классам А, I, II, определяется на основании предоставляемых участниками документов подтвержденных в соответствии с подпунктом 12 пункта 3.1 информационной карты, а именно: нотариально заверенная копия паспорта ТС и/или нотариально заверенная копия сертификата одобрения типа ТС и/или нотариально заверенная копия свидетельства о регистрации ТС и/или договора лизинга, поставки ТС с указанием срока поставки подвижного состава и/или копии документов о других видах пользования и/или предварительные договоры купли-продажи, аренды, лизинга, безвозмездного пользования ТС, содержащие сведения о количестве, видах и технических характеристиках ТС

Таким образом, из содержания документации невозможно сделать вывод о том, какие именно сведения о технических характеристиках ТС должны быть подтверждены документально и указаны в заявке для участия в Конкурсе и для получения наибольшего количества баллов по критерию «Наличие подвижного состава».

3.2. Пункт 3.1 информационной карты конкурсной документации содержит требования к документам для участия в конкурсе, в том числе согласно подпункту 14 информационной карты, в составе заявки необходимо представить копии схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска.

Как следует из буквального толкования примечания к пункту 3.1 информационной карты, предоставление документов, указанных в подпункте 14



пункта 3.1 информационной карты, а именно схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска, является не обязательным для участия в конкурсе.

Однако документы, указанные в подпункте 14 пункта 3.1 информационной карты являются необходимыми при оценке заявки по критерию «опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа». С учетом содержания пункта 3.3.1 конкурсной документации не представление данной схемы может являться основанием для отказа в допуске поскольку предоставление указанного документа предусмотрено пунктом 3.1 конкурсной документации в разделе «требования к оформлению, содержанию заявок на участие в конкурсе, порядок оформления заявки на участие в конкурсе».

Положения конкурсной документации не позволяют сделать однозначный вывод о том является ли непредоставление схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

3.3. Согласно подпунктам 8, 9 пункта 14 Порядка в числе обязательных разделов конкурсной документации на проведение торгов являются требования к участнику торгов и перечень представляемых документов для участия в торгах, а также требования к содержанию и форме заявки на участие в торгах, форме и порядку ее подачи и инструкцию по ее заполнению, включая требования к описанию участниками торгов предлагаемых ими условий, оказываемых ими услуг, которые являются предметом рассмотрения в процессе торгов, их количественных и качественных характеристик.

В абзаце 2 пункта 3.3.1 Конкурсной документации указано, что отсутствие обязательных для предоставления документов, указанных в разделе 3 информационной карты, несоответствие требуемой формы документов, неполное их заполнение является причиной для недопуска участника к участию в конкурсе.

При этом вводная часть Приложения № 1 к информационной карте конкурсной документации содержит условие о том, что в случае если участником конкурса не предоставлены сведения по рассматриваемому критерию оценки заявок или предоставленные сведения не соответствуют требованиям конкурсной документации, то по данному критерию оценке заявке присваивается 0 баллов.

Несоответствие сведений об условиях отказа в допуске к участию в торгах, либо оценки заявки, указанным в пункте 3.3.1 конкурсной документации сведениям, указанным в вводной части Приложения № 1, создают неопределенность понимания четкого перечня условий допуска участника к участию в торгах и оценки заявки при непредоставлении сведений, требуемых конкурсной документацией.

Так, например, конкурсное предложение Форма 4 содержит сведения необходимые для оценки заявок по соответствующим критериям. Исходя из вводной части Приложения № 1 к информационной карте следует, что несоответствие данного документа требованиям документации является основанием для присвоения 0 баллов. Тогда как из пояснений Управления транспорта, протокола рассмотрения заявок, пункта 3.1 информационной карты конкурсной документации следует, что при указанных обстоятельствах участнику должно быть отказано в допуске к участию в торгах.

Кроме того, согласно пункту 14 Информационной карты Конкурсной документации заявка участника должна содержать копии схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска. Однако из содержания документации невозможно сделать вывод о том, копии каких именно схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска, необходимы и для какого именно

этапа Конкурса они запрашиваются.

В связи с чем, из Конкурсной документации, разработанной организатором торгов, нельзя прийти к однозначному выводу о том, копии каких именно схем маршрутов, утвержденных ГИБДД УВД города Челябинска, необходимы и для какого именно этапа Конкурса они запрашиваются, что не позволяет сделать вывод о порядке рассмотрения заявок и выбора победителя конкурса, может привести к ограничению, устранению конкуренции при проведении торгов и противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Управлением транспорта при разработке конкурсной документации нарушены положения подпунктов 8, 9 пункта 14 Порядка, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, поскольку положения конкурсной документации могут привести к ограничению устранению конкуренции ввиду отказа участникам в допуске к участию в нем по причине неполноты представленных документов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ИП Мухгалимова Р.Р. на действия Конкурсной комиссии необоснованными.

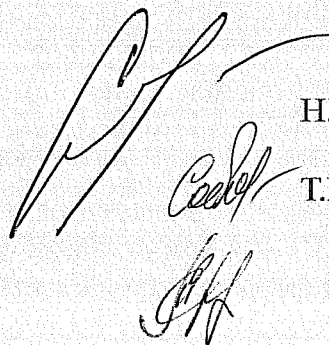
2. Признать в действиях Управления транспорта Администрации города Челябинска при проведении Конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 1 «Железнодорожный вокзал — Аэропорт» по маршрутной сети города Челябинска, реестровый номер торгов 1 нарушение подпунктов 8, 9 пункта 14 Порядка, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Управлению транспорта Администрации города Челябинска и Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



Н.В. Сапрыкина

Т.М.Соболевская

Е.Н. Тютерева