

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Г
тел

ЖАЛОБА

Самрошкин

Н.В. Соболев

*Жалоба З.В.
21.12.12
Соболев*

Я, индивидуальный предприниматель [redacted] (паспорт гражданина РФ 75 09 552805, выдан 03 июля 2009г. отделением №1 УФМС России по Челябинской области в Орджоникидзеvском районе гор. Магнитогорска), являлся участником конкурса на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальному маршруту на территории Челябинской области (реестровый номер торгов: 15/2012, Лот№2).

Организатор торгов (Уполномоченный орган) – Министерство строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, почтовый адрес, местонахождения – 454048, г.Челябинск, ул. Елькина, дом 77, контактный телефон (351) 261-96-68.

Официальный сайт, на котором размещена конкурсная документация: www.minstroy74.ru.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, оформленных Протоколом №15/2012/2-о от 11 декабря 2012г., принято решение о присвоении каждой заявке (относительно других по мере уменьшения суммы показателей оценки) следующих порядковых номеров:

| Регистрационный номер заявки | Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) | Почтовый адрес | Присвоенный порядковый номер (относительно других по мере уменьшения суммы показателей оценки) |
|------------------------------|--|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7 | Общество с ограниченной ответственностью «Прогрессия» | 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Вокзальная, д.1, строение 1 | 1 |
| 9 | Общество с ограниченной ответственностью «ФАРАОН» | 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Вокзальная, д.1, строение 1 | 2 |

20.12.12 *14203*

Считаю, что действия конкурсной комиссии при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса №15/2012 привело к нарушению принципа конкурентной процедуры и объективности оценки, выразившееся в ошибочном присвоении заявки ООО «Прогрессия» порядкового номера 1.

Конкурс должен был проведен в соответствии с Законом Челябинской области от 29.10.2009г. №488-ЗО «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортным по межмуниципальным маршрутам на территории Челябинской области». В соответствии с преамбулой Закона он направлен на повышение безопасности дорожного движения и качества обслуживания населения. Основным принципом обеспечения безопасности дорожного движения является приоритет жизни и здоровья гражданина, участвующего в дорожном движении, над результатами экономической деятельности (ст. 3 ФЗ «О безопасности дорожного движения»). Согласно конкурсной заявки ООО «Прогрессия» заявила два транспортных средства: IVECO категория М3 класс 2, Kia Granbird категория М3 класс 3 и предоставило сведения на двух водителей для обслуживания межмуниципального маршрута № 379. Согласно конкурсной документации по лоту №2 количество рейсов в отдельные календарные дни: 7 оборотных рейсов с Пн. по Чт. и 8 оборотных рейсов с Пт. по Вс. с отправлением первого рейса в 06-00 из г. Верхнеуральск и отправлением последнего рейса из г. Магнитогорск в 20-00. Таким образом, исходя из требований ФЗ «О безопасности дорожного движения», Приказа Министерства транспорта РФ от 20 августа 2004 года №15 «Об утверждении положения об особенностях режима рабочего времени и отдыха водителей автомобилей» два водителя не вправе осуществлять весь объем перевозок в соответствии с конкурсной документацией, так как не соблюдается установленный нормативно правовыми актами режим труда и отдыха водителей. Соответственно предоставление меньшего количества водителей, чем требуется для осуществления регулярных рейсов по маршруту №379, привело к необъективности сведений о количестве совершенных нарушений правил дорожного движения, общего количества дорожно-транспортных происшествий, в том числе при расчете на одно транспортное средство, произошедших в течение трех лет, предшествующих дате проведения конкурса, по вине водителя транспортного средства принадлежащего на праве собственности ООО «Прогрессия». Следствием чего явилось не правомерное исчисление конкурсной комиссией исчисления баллов по третьему критерию оценки заявок.

В соответствии с конкурсной документацией Справка о количестве совершенных нарушений правил дорожного движения, общее количество дорожно-транспортных происшествий согласовывается в Управлении ГИБДД МВД России по Челябинской области. Справка предоставленная ООО «Прогрессия» выдана ГИБДД УВД г.Магнитогорска, отсутствует

регистрационный номер и дата согласования в Управлении ГИБДД МВД России по Челябинской области, что является нарушением требований к содержанию, к форме заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с требованиями конкурсной документации к содержанию заявки, **для осуществления оценки и сопоставления заявок участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе**, к заявке прилагаются сведения о количестве совершенных нарушений правил дорожного движения, общее количество дорожно-транспортных происшествий, в том числе при расчете на одно транспортное средство, произошедших в течение трех лет, предшествующих дате проведения конкурса, по вине водителя транспортного средства принадлежащего на праве собственности или ином законном основании юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю), подавшему заявку на участие в конкурсе. Сведения предоставляются за **трехлетний период**, предшествующий дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, или за срок действия лицензии юридического лица (индивидуального предпринимателя). ООО «Прогрессия» имеет опыт работы по осуществлению регулярных перевозок **более 5 лет**, ежедневно осуществляет перевозки по межмуниципальным и межрегиональным маршрутам, имеет на праве собственности или ином законном основании **более 10 единиц** транспортных средств, **более 20 водителей**, имеющих **свою историю** транспортного обслуживания. Однако, несмотря на требования конкурсной документации, сведения о количестве совершенных нарушений ПДД, общее количество ДТП предоставлены лишь в отношении транспортных средств заявленных на конкурс, т.е. IVECO, категория М3 класс 2, **год выпуска 2012**, Kia Granbird, категория М3 класс 3, **год выпуска 2010**. Данный факт повлиял на нарушения процедуры и объективности оценки и сопоставления* заявок участников конкурса, допущенных к участию в конкурсе, конкурсной комиссией.

Конкурсная комиссия после вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 27 ноября 2012 года располагала информацией о том, что транспортные средства заявленные ООО «Прогрессия» в лоте №2 (IVECO категория М3 класс 2, Kia Granbird категория М3 класс 3), так же заявлены участником конкурса ООО «Прогрессия» в лоте №1, в котором заявке ООО «Прогрессия» так же присвоен порядковый номер 1. Конкурсной комиссией не был произведен анализ занятости транспортных средств соискателей конкурса. Не правомерно принято решение о допуске указанных автотранспортных средств ООО «Прогрессия» по двум лотам одновременно. Декларирование ООО «Прогрессия» транспортных средств годами выпуска 2010, 2012 в двух лотах свидетельствует об избирательном подходе при оформлении конкурсных заявок, не возможности одновременного использования данных транспортных средств по разным межмуниципальным маршрутам. Данные обстоятельства свидетельствуют о необъективности

оценки заявок по критерию «наличие транспортных средств, имеющих наименьшие сроки эксплуатации». Неучтен тот факт, что в случае поломки, технической неисправности одного из заявленных в лоте №2 транспортного средства требование конкурсной документации о количестве рейсов, которое должно выполняться транспортными средствами, в том числе в отдельные календарные дни и периоды суток, не будет соблюдено.

Согласно части 1 статьи 17 Закона РФ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

Я обращался к организатору торгов с просьбой сделать фотокопии документов для приложения доказательств к данной жалобе. Мне было в этом отказано со ссылкой на административный регламент.

Учитывая изложенное,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Выдать предписание об аннулировании торгов реестровый номер 15/2012 по лоту №2.

Приложение:

1. Копия жалобы – 5 экз.
2. Протокол №15/2012/2-о.
3. Протокол №15/2012/1-о.
4. Копия паспорта.
5. Копия свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия 74 № 001612701.
6. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе серия 74 №001598464.

Индивидуальный предприниматель

