

по внутримunicipальному маршруту №95 «Железнодорожный вокзал – ЧМК» по маршрутной сети города Челябинска.

В пункте 6.1. конкурсной документации сказано, что договор на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска заключается на условиях конкурсной документации.

Пункт 7 конкурсной документации «Информационная карта» содержит пункт 5.2., согласно которому договор заключается по форме, указанной в приложении №4 к информационной карте. Далее указано, что договор в обязательном порядке предусматривает предмет договора с указанием номера маршрута, его начальных и конечных пунктов.

Однако договор, указанный в приложении №4 содержит противоречивые данные о маршруте перевозки, а именно: содержит различные данные о номере маршрута, начальных, конечных и промежуточных остановочных пунктах.

Из пункта 1.1. договора следует, что предметом договора является выполнение регулярных перевозок по маршруту №95 «Железнодорожный вокзал – ЧМК». Следующий пункт договора - 1.2 содержит условие, согласно которому перевозки осуществляются в соответствии с требованиями конкурсной документации, конкурсным предложением и паспортом маршрута.

Если обратиться к указанному паспорту маршрута (который является приложением к договору), то мы увидим, что в состав паспорта входит схема движения по маршруту.

При этом схема движения составлена не на 95, а на 99 маршрут и не на маршрут «Железнодорожный вокзал – ЧМК», а на маршрут «ЮУрГУ – Молдавская». Из схемы видно, что маршрут движения, которому обязан следовать перевозчик, содержит остановочные пункты, противоречащие «Описанию пути следования», которое также содержится в паспорте маршрута: остановки, указанные в схеме не указаны в «Описании пути следования». Кроме этого протяженность маршрута, приведенного в схеме, отличается от протяженности, приведенной в «Основных характеристиках маршрута».

Таким образом, возникает неопределенность в вопросе о том, по какому маршруту перевозчику следует осуществлять перевозки, вправе ли он настаивать на перевозке по маршруту №99, который в два раза короче или следует осуществлять перевозки по маршруту №95.

На мой запрос об уточнении номера маршрута и внесении изменений в конкурсную документацию уполномоченный орган ответил, что не видит оснований для внесения каких-либо изменений в конкурсную документацию.

Полагаю, что подобная неопределенность носит дискриминационный характер, поскольку не позволяет потенциальным участникам конкурса определить маршрут перевозок и на основе достоверных данных принять решение об участии в конкурсе.

При этом, осуществление перевозок по любому из маршрутов дает уполномоченному органу право расторгнуть договор по мотиву нарушения маршрута перевозки.

Так как конкурсе объявляется с целью заключить договор на один единственный маршрут, то организатор торгов обязан обеспечить единообразное понимание участниками конкурса описания маршрута следования.

Учитывая, что конкурсная документация не позволяет определить существенное условие договора, а именно, - предмет договора, то договор по результатам конкурса не может быть заключен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1., пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу рассмотреть жалобу по существу, признать ее обоснованной и выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения открытого конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута №95 «Железнодорожный вокзал - ЧМК» по маршрутной сети города Челябинска.

Приложения:

1. выписка ЕГРИП
2. копия свидетельства ОГРНИП
2. протокол осмотра сайта с конкурсной документацией
4. копия лицензии на осуществление перевозок
5. копии протоколов конкурса
6. ~~копия~~ доверенности *оригинал от*
7. копия жалобы

