

В опубликованном на приведенном выше сайте извещении о проведении торгов указано, что *предметом договора является выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту №95 «Железнодорожный вокзал – ЧМК» по маршрутной сети города Челябинска.*

В пункте 6.1. конкурсной документации сказано, что *договор на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска заключается на условиях конкурсной документации.*

Пункт 7 конкурсной документации «Информационная карта» содержит пункт 6.2., согласно которому *договор заключается по форме, указанной в приложении №4 к информационной карте. Далее указано, что договор в обязательном порядке предусматривает предмет договора с указанием номера маршрута, его начальных и конечных пунктов.*

Однако договор, указанный в приложении №4 содержит противоречивые данные о маршруте перевозки, а именно: содержит различные данные о номере маршрута, начальных, конечных и промежуточных остановочных пунктах.

Из пункта 1.1. договора следует, что предметом договора является выполнение регулярных перевозок по маршруту №95 «Железнодорожный вокзал – ЧМК». Следующий пункт договора - 1.2 содержит условие, согласно которому *перевозки осуществляются в соответствии с требованиями конкурсной документации, конкурсным предложением и паспортом маршрута.*

Если обратиться к указанному паспорту маршрута (который является приложением к договору), то мы увидим, что в состав паспорта входит схема движения по маршруту.

При этом схема движения составлена не на 95, а на 99 маршрут и не на маршрут «Железнодорожный вокзал – ЧМК», а на маршрут «ЮУрГУ – Молдавская». Из схемы видно, что маршрут движения, которому обязан следовать перевозчик, содержит остановочные пункты, противоречащие «Описанию пути следования», которое также содержится в паспорте маршрута: остановки, указанные в схеме не указаны в «Описании пути следования». Кроме этого протяженность маршрута, приведенного в схеме, отличается от протяженности, приведенной в «Основных характеристиках маршрута».

Таким образом, возникает неопределенность в вопросе о том, по какому маршруту перевозчику следует осуществлять перевозки, вправе ли он настаивать на перевозке по маршруту №99, который в два раза короче или следует осуществлять перевозки по маршруту №95.

На мой запрос об уточнении номера маршрута и внесении изменений в конкурсную документацию уполномоченный орган ответил, что не видит оснований для внесения каких-либо изменений в конкурсную документацию.

Полагаю, что подобная неопределенность носит дискриминационный характер, поскольку не позволяет потенциальным участникам конкурса определить маршрут перевозок и на основе достоверных данных принять решение об участии в конкурсе.

При этом, осуществление перевозок по любому из маршрутов дает уполномоченному органу право расторгнуть договор по мотиву нарушения маршрута перевозки.