

*Самушкин А.В.*

*Робашевский Т.И.*

*Итазуква З.И.  
21.09.12*

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Челябинской  
области  
454111, г.Челябинск, пр.Ленина, д.59

Заявитель: Индивидуальный  
предприниматель Мухгалимов Руслан  
Рашитович  
Адрес: 454036, г.Челябинск, ул.2-ая  
Индивидуальная, 9  
Тел: 8-912-800-700-1  
Адрес электронной почты: Ruslan-  
chel74@mail.ru

Заказчик: Министерство строительства,  
инфраструктуры и дорожного хозяйства  
Челябинской области  
Адрес: 454048, г.Челябинск, ул.Елькина, 77  
Тел/факс: (351) 260-50-48, адрес электронной  
почты: ttp@minstroy74.ru

Конкурсная комиссия: Председатель  
конкурсной комиссии: Булавкин Иван  
Викторович;

Заместитель председателя конкурсной  
комиссии:

Филиппов Александр Сергеевич

Члены конкурсной комиссии:

Львов Андрей Александрович;

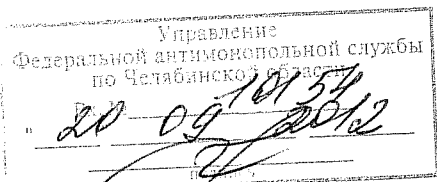
Сечин Игорь Леонидович;

Дорофеев Виктор Дмитриевич

Секретарь конкурсной комиссии:

Буренко Наталья Владимировна.

Информация о конкурсе размещена на  
сайте: [www.minstroy74.ru](http://www.minstroy74.ru)



### ЖАЛОБА

На действия уполномоченного органа при проведении конкурса на  
право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и  
багажа по межмуниципальным маршрутам (Протокол № 10/2012/6-о от  
11.09.2012 года)

Индивидуальный предприниматель Мухгалимов Руслан Рашитович  
подал заявку на участие в Конкурсе в отношении лота №6 (маршрут №  
150,192,300).

11.09.2012 года конкурсной комиссией рассмотрены заявки на участие в

конкурсе на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту, лот № 6 и допущены к участию в Конкурсе, а также признаны его участниками следующие организации: ООО «Парус», ООО «Челябинское такси», ИП «Мухгалимов Р.Р.», ООО «Мегаавто» и ООО «Автотранс+».

Согласно Протоколу № 10/2012/6-о от 11.09.2012 года, размещенного на официальном сайте Министерства, конкурсная комиссия признала победителем конкурса ООО «Автотранс+», конкурсной заявке которого был присвоен номер 1.

Заявка ООО «Мегаавто» получила суммарную оценку комиссии – 76,93 баллов.

Заявка ООО «Автотранс+» получила суммарную оценку комиссии - 91,25 баллов.

Заявка ООО «Парус» получила суммарную оценку комиссии - 65,53 баллов.

Заявка ООО «Челябинское такси» получила суммарную оценку комиссии – 50,30 баллов.

Заявка ИП «Мухгалимов Р.Р.» получила суммарную оценку комиссии - 45,07 баллов.

Заявитель считает решение конкурсной комиссии о присвоении заявке на участие в конкурсе ООО «Автотранс+» порядкового номера 1, принятое на основании результатов оценки и сопоставления заявок, ошибочным и нарушающим основополагающий принцип конкурса - определение победителя по наилучшему предложению и объективность оценки.

Кроме того, полагает, что оценки и их критерии выставленные ему самому являются заниженными, не учтен ряд документов:

**1. Так заявителю выставлена оценка 0 баллов в графе № 5 - наличие на праве собственности или ином законном основании помещений и оборудования для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств**

Согласно пункту 5 Приложения № 1 к Информационной карте конкурсной документации, критерием оценки заявок на участие в конкурсе является наличие на праве собственности или ином законном основании помещений и оборудования для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств (подпункт 5).

**Оценка заявок по критерию «наличие на праве собственности или ином законном основании помещений и оборудования для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств» оценивается как:**

- не имеющие в наличии на праве собственности или ином законном основании помещения и на любом законном основании оборудование для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств - 0

баллов;

- имеющие в наличии на основании договоров аренды, пользования или по иным гражданско-правовым договорам помещения и на любом законном основании оборудование для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств - 10 баллов;

- имеющие в наличии на праве хозяйственного ведения, оперативного управления или собственности помещения и на любом законном основании оборудование для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств - 15 баллов.

**Мной были предоставлены в качестве подтверждения указанного договор аренды нежилого помещения от 12.06.2012 года и сертификаты соответствия с приложениями, согласно которым я имею и помещение и оборудование (необходимо пояснить, что сертификат соответствия с приложениями на услугу (работу) по ОКУН: техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования, а также по ОКУН: услуги пассажирского транспорта выдаются Министерством транспорта РФ, в том числе при наличии необходимого оборудования для ремонта автомобилей и соответствия Положением о Системе добровольной сертификации на автомобильном транспорте (ДС АТ)**

Наличие данных документов позволяет оценить заявку конкурса по критерию «наличие на праве собственности или ином законном основании помещений и оборудования для проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств» максимальным количеством баллов — 15.

**2. Кроме того, заявителю выставлена оценка 0 баллов в графе № 6 – организация и проведение предрейсового и послерейсового медицинских осмотров водителей.**

Согласно пункту 6 Приложения № 1 к Информационной карте конкурсной документации, критерии заявок оцениваются как:

- не имеющие договора с медицинской организацией, либо иной организацией, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности по проведению медицинских осмотров (предрейсовых, послерейсовых) и не имеющие лицензию юридического лица (индивидуального предпринимателя) на осуществление медицинской деятельности по проведению медицинских осмотров (предрейсовых, послерейсовых) - 0 баллов;

- имеющие договор с медицинской организацией, либо иной организацией, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности по проведению медицинских осмотров (предрейсовых, послерейсовых) - 3 балла;

- имеющие лицензию юридического лица (индивидуального предпринимателя) на осуществление медицинской деятельности по проведению медицинских осмотров (предрейсовых, послерейсовых) - 5

баллов.

Мной на конкурс были предоставлены Договор № 375 с приложениями на оказание услуг от 12.06.2012 года, заключенный между мной и ОГУЗ «ЧОКНБ», что дает минимально 3 балла по оценке заявки.

2. Кроме прочего, заявителю выставлена оценка 0 баллов в графе № 8 – опыт работы... индивидуального предпринимателя по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа.

Согласно пункту 8 Приложения № 1 к Информационной карте конкурсной документации, критерии заявок определяется по формуле:

$$O_{z_i} = \frac{O_i}{O_{\max}} \times B_k,$$

где:

$i$  - порядковый номер оцениваемой заявки;

$B_k$  - максимальное количество баллов по критерию «опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа».

$O_{z_i}$  - количество баллов, присуждаемое  $i$ -той заявке по критерию «опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа» (с округлением до двух знаков после запятой);

$O_{\max}$  - наибольший опыт работы по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа среди всех участников конкурса;

$O_i$  - опыт работы по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа  $i$ -того участника конкурса (в годах).  $O_i$  - количество полных лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, в течение которых  $i$ -й участник конкурса выполнял перевозку пассажиров по регулярным маршрутам;

В случае, если  $O_i$  совпадает у всех участников конкурса, то значение  $O_{z_i}$  принимается равным  $B_k$  для всех участников конкурса.

Мой опыт работы рассчитан неверно, так как с октября 2009 года у меня согласован паспорт автобусного маршрута № 300 с администрацией Долгодеревенского сельского поселения, то же касается маршрута № 150 (документы имеются в конкурсной документации). Как мне пояснили члены комиссии, данный паспорт должен был быть согласован с МинСтроем. Я неоднократно с 2009 года пытался согласовать данный паспорт, однако в согласовании отказывали ссылаясь на то, что конкурса по данному маршруту не было. Получается, что имея опыт работ с 2009 года, я фактически остался ни с чем. При этом полагаю, что опыт должен был указан в количестве 10 баллов оценки. (Документы подтверждающие указанное представляю). Кроме того, на момент согласования паспорта маршрута, Закон Челябинской области от 29.10.2009

№ 488-ЗО еще не действовал (не вступил в законную силу).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов ... запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии со ст. 18.1. п.17. Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Таким образом, комиссия антимонопольного органа не связана доводами моей жалобы и вправе проверить и выявить иные нарушения, на мой взгляд, оценки некоторым организациям явно завышены.

Так например при оценке ООО «Автотранс+» по критерию количество нарушений лицензионных требований и условий, произошедших в течении трех лет., указанное предприятие предоставляет справку о нарушениях со дня покупки указанной фирмы (год ), а не со дня ее открытия и существования на рынке, что является прямым нарушением при подсчете баллов.

Все указанное ведет к несостоятельности протокола и проведенного конкурса, в связи с чем и сам конкурс и протокол подлежат отмене.

На основании изложенного, ПРОШУ:

1. Признать мою жалобу обоснованной.
2. Признать действия организатора торгов – Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, выразившиеся в неправомерном подсчете баллов в Конкурсе об оказании услуг по осуществлению перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту несоответствующих требованиям Конкурсной документации заявок в связи с нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции .
3. Выдать в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Министерству предписание об устранении нарушений порядка

рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, и как следствие порядка оценки и сопоставления заявок путем принятия решения об отмене Конкурса по лоту №6, в том числе протокола № 10/2012/6-о от 11.09.2012 года, составленного в ходе его проведения.

Приложение:

1. Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве ИП.
2. Уведомление о постановке на учет физического лица
3. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе
4. лицензия о перевозке пассажиров
5. договор аренды нежилого помещения
6. сертификаты соответствия – 4 листах
7. договор № 375 на оказание услуг с приложением на 10 листах.
8. Письмо в МинСтрой от Администрации Долгодеревенского сельского поселения на маршрут № 150 с ответом Министерства и Расписанием автобусов на 5 листах
9. Письмо в МинСтрой от Администрации Долгодеревенского сельского поселения на маршрут № 300 с ответом Министерства и Расписанием автобусов на 6 листах
10. Договор о предоставлении мер безвозмездного проезда на территории Сосновского района, Челябинской области: (В.О.В., тружеников тыла, участников боевых действий, детей до 7 лет) №314 от 30.02.2011 года
11. Договор о возмещении расходов по предоставлению мер социальной поддержки по проезду на территории Копейского городского округа от 15.09.2011 года
12. благодарственное письмо (4 экз.)
13. Паспорт автобусного маршрута №300

Приложение №2 к приказу Министра строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области от 26.07.2012 № 188 (конкурсная документация Реестровый номер торгов: 10/2012), протокол 10/2012/6-о от 11.09.2012 года находятся на сайте министерства.

«20» сентября 2012 года

