

U



*Венгеровой Т.Н.
Самойловой Н.В.
Викентьев А.И.*

454091, г. Челябинск, ул. Кирова, д. 159.
Тел./факс: (351) 210-10-10

от «05» июля 2012 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
(454 000 г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59)**

Заявитель жалобы: СОАО "ВСК" в лице Челябинского филиала Адрес: 454080, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 2 – 119. тел./факс 265-20-72. E-mail: Chelyabinsk@vsk.ru

Заказчик: ОАО «Челябинскгоргаз», расположенное по адресу: 454087, г. Челябинск, ул. Рылеева, 8. Адрес электронной почты: Ya.Gerasimenko@chelgaz.ru. Тел./факс: (351) 261-20-96.

**Жалоба
на действия заказчика**

ОАО «Челябинскгоргаз» 14 мая 2012 года был объявлен открытый конкурс № 27 на право заключения контракта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствие с конкурсной документацией начальная (максимальная) цена была определена заказчиком в размере **727828 рублей**. Указанная цена была рассчитана в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии». Согласно конкурсной документации, участники размещения заказа, которые определили цену контракта с нарушением Постановления Правительства РФ от 8 декабря 2005 года № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» не допускаются к участию в конкурсе.

15 мая 2012 г. СОАО «ВСК» первым из участников размещения заказа сдало заявку на участие в конкурсе. Цена контракта составила **727828 рублей**.

Протоколом оценки и сопоставления заявок от 27 июня 2012 г. СОАО «ВСК» был присвоен четвертый номер, поскольку СОАО «ВСК» набрало 100 баллов, в то время как остальные участники конкурса (ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «ГСК «ЮГОРИЯ», ОСАО «Ингосстрах»)) получили 100, 1 балл. Причиной послужило то обстоятельство, что СОАО «ВСК» цену контракта указало в размере 727828 рублей, а остальные участники – 727827, 60 рублей.

СОАО «ВСК» полагает, что протокол оценки и сопоставления заявок был принят заказчиком с грубым нарушением действующего законодательства, в связи с чем должен подлежать отмене по следующим основаниям.

Как следует из конкурсной документации, цена контракта, представляющая собой сумму страховых премий по каждому транспортному средству, путем сложения составляет 727827, 60 рублей. Однако заказчиком указанная цена была округлена до 727828 рублей с указанием, что данная цена рассчитана в соответствии с постановлением правительства РФ и участники размещения заказа, указавшие иную цену, к участию в конкурсе допущены не будут.

Поэтому СОАО «ВСК», также как и заказчик, цену контракта округлило до 727828 рублей, однако из спецификации, представленной СОАО «ВСК», следует, что сумма страховых премий по каждому транспортному средству составляет 727827, 60 рублей. Округление цены контракта СОАО «ВСК» произвело потому, что такую же операцию произвел сам заказчик.

Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области
06.07.2012
[Signature]

Поскольку СОАО «ВСК» к участию в конкурсе было допущено, также как и ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «ГСК «ЮГОРИЯ» и ОСАО «Ингосстрах», можно сделать вывод, что заказчик посчитал, что цена контракта СОАО «ВСК» (как и остальных трех участников) была рассчитана правильно. Данный вывод заказчика представляется логичным, поскольку разница в 40 копеек возникла по причине округления цены контракта. Сами же страховые премии по каждой позиции были определены всеми участниками одинаково в соответствии с утвержденным расчетом страховых тарифов.

При таких условиях не понятно, почему, если у четырех страховых компаний цена контракта была рассчитана правильно, первые три получили по данному критерию 0,1 балла, а СОАО «ВСК» - 0? Факт округления или неокругления естественно не может повлиять на правильность расчета цены контракта (и заказчик это учел в протоколе рассмотрения заявок!), поэтому всем участникам конкурса заказчик по критерию «цена контракта» был должен присвоить одинаковое количество баллов - 0.

Более того, согласно ч. 6 ст. 12 Закона «Об ОСАГО», установленные в соответствии с Законом Об ОСАГО страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами. Страховая премия по договору ОСАГО является централизованной и единой для всех страховых компаний. Ни одна из компаний не может указать цену договора ни больше, ни меньше установленной постановлением Правительства РФ. Поэтому отличие цены у различных участников конкурса ни при каких условиях не может повлечь присвоение различного количества баллов по критерию «цена контракта», а должно являться основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе (как указано в конкурсной документации). Единственное исключение составляет округление цены предложения, поскольку в данном цена фактически определена правильно (см. спецификацию СОАО «ВСК») согласно утвержденным страховым тарифам.

В результате СОАО «ВСК», правильно определив цену контракта (с округлением – 727828, без округления – 727827, 60), получило на 0, 1 балл меньше, что привело к нарушению его прав.

Таким образом, протокол оценки и сопоставления заявок, будучи вынесенным без учета данных обстоятельств, подлежит отмене. По мнению СОАО «ВСК», всем страховым компаниям, допущенным к участию в конкурсе, необходимо присвоить 100 баллов, а победителем признать СОАО «ВСК», поскольку именно оно сдало заявку первым.

Исходя из изложенного,

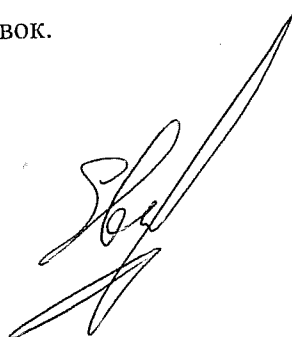
ПРОСИМ: -

1. Признать действия заказчика, выраженные в принятии протокола оценки и сопоставления заявок в нарушении действующего законодательства, незаконными. Выдать заказчику предписание об отмене запроса котировок.
2. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о привлечении к административной ответственности виновных лиц.
3. Приостановить размещение заказа до рассмотрения данной жалобы.

Перечень прилагаемых документов (в копиях):

1. Конкурсная документация (извлечение).
2. Протокол рассмотрения заявок.
3. Протокол оценки и сопоставления заявок.
4. Доверенность представителя.

Представитель СОАО «ВСК»



А. В. Евстифеев