



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111  
тел./факс 8(351) 263-88-71  
e-mail: to74@fas.gov.ru

*28.06.2012*

№

*5754/03*

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО «СК-2000»

456313, г. Миасс,  
Челябинская область  
ул. Азовская, 21

ОАО «НПО «Электромашина»

454119, г. Челябинск,  
ул. Машиностроителей, 2

Членам Комиссии

**УВЕДОМЛЕНИЕ**

№ 16-03-18.1/2012

о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения  
жалобы по существу

28 июня 2012 года

г. Челябинск

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «СК-2000» на действия ОАО «НПО «Электромашина», выразившиеся в не допуске ООО «СК-2000» к работам по контракту от 11.02.2012 № 0469100000111000001\_234022 и несогласовании календарных графиков выполнения и финансирования работ. Комиссия по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),  
**УВЕДОМЛЯЕТ:**

1. О поступлении жалобы ООО «СК-2000» от 26 июня 2012 года (вход. № 6615);
2. О назначении рассмотрения жалобы на 04 июля 2012 года на 10 часов 00 минут по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 325;
3. ООО «НПО «Электромашина» в срок до 02 июля 2012 года представить в Челябинское УФАС России документы согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и пояснения по доводам, изложенным в жалобе.

Всё объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты. Документы и информацию просьба представить в оригиналах или копиях, в прошитом и пронумерованном виде с описью

006511

вложения, заверить печатью представившего их лица и / или органа.

Непредставление в указанный срок запрашиваемых документов (информации) по требованию антимонопольного органа влечет административную ответственность в виде штрафа.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени её рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (часть 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Жалоба ООО «СК-2000» размещена на сайте [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru).

Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты (часть 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Заместитель руководителя



Е.Г. Семёнова

*Ветеринар Ст. А. Березинский*  
*М.А. М.*

В УФАС по Челябинской области  
г. Челябинск, ул. Ленина, 59

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания 2000»  
(ООО «СК-2000»)

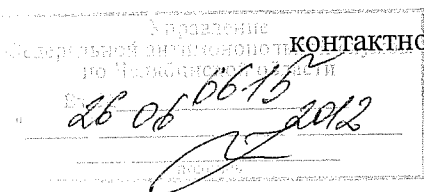
ИНН/КПП 7415058628/741501001  
456313, г. Миасс, ул. Азовская, 21  
тел/факс: 8(3513) 54-32-33, 54-35-22  
e-mail: [sk2000\\_m@mail.ru](mailto:sk2000_m@mail.ru)

**ОТВЕТЧИК:**

Открытое акционерное общество «Научно-производственное объединение  
«Электромашина» (ОАО «НПО «Электромашина»)

ИНН/КПП 7449044990/744901001

454119, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, 2



контактное лицо: Бабченко Виктор Валерьевич, конт.тел: 89123201221

Тел: 8(351) 255-23-35

Факс: 8 (351) 255-22-03

e-mail: [rotor@chel.surnet.ru](mailto:rotor@chel.surnet.ru)

Исх. 180 от 25.06.2012

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### о признании незаконным бездействия

28 декабря 2011 года на единой электронной торговой площадке (ОАО «ЕЭТП»), расположенной в сети «Интернет» по адресу: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) (адрес для почтовых отправок: 127006, г. Москва, ул. Каретный ряд, д. 2/1, телефон для звонков: 8 (495) 276-16-26, телефон для отправки факса: 8 (495) 542-40-20 доб. 102, адрес для приема информации: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

был размещен заказ № 0469100000111000001, организатор торгов: ОАО «НПО «Электромашина», юридический/почтовый адрес: 454119, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, 2, контактный телефон: 8(351) 255-23-35, e-mail: [rotor@chel.surnet.ru](mailto:rotor@chel.surnet.ru)

на проведение открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта с Заказчиком - ОАО «НПО «Электромашина» (далее – Ответчик) на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «под ключ», включая разработку рабочей документации, выполнение строительных и монтажных работ, поставку и комплектацию объекта инженерным, технологическим, транспортным и вспомогательным оборудованием, по проекту «Реконструкция и техническое перевооружение производства электрооборудования в ОАО «НПО «Электромашина» г. Челябинск, выполняемого в рамках Федеральной целевой программы «Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2007-2010 годы и на период до 2015 года» в соответствии с Техническим заданием (далее – контракт); источник финансирования: за счет средств Федерального бюджета и собственных средств Заказчика; место поставки товара, оказания услуг и выполнения работ по контракту: корпус № 4а ОАО «НПО «Электромашина», расположенный по адресу: 454119, г. Челябинск, ул. Машиностроителей, 2 (далее – объект); начальная (максимальная) цена контракта 979 878 004 (девятьсот семьдесят девять миллионов восемьсот семьдесят восемь тысяч четыре) рубля 00 копеек; срок действия контракта: начало – с момента

заключения; окончание – не позднее 20 ноября 2015 года; размер обеспечения исполнения контракта равен 293 963 401 (двести девяносто три миллиона девятьсот шестьдесят три тысячи четыреста один) рубль 20 копеек, что составляет 30 (тридцать) процентов от начальной (максимальной) цены контракта; размер обеспечения гарантии поставщика на товар (гарантийных обязательств) равен 97 987 800 (девяносто семь миллионов девятьсот восемьдесят семь тысяч восемьсот) рублей 40 копеек, что составляет 10 (десять) процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №3-И от 30 января 2012 года ООО «СК-2000» (далее – Заявитель) было признано участником №1 открытого аукциона в электронной форме и так как только один участник размещения заказа, был признан участником открытого аукциона в электронной форме, открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся, и на основании ч. 10 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд №94-ФЗ) решено было заключить контракт с Заявителем по начальной (максимальная) цене контракта.

В соответствии со ст. статьей 41.12 Закона о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд №94-ФЗ и на основании протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №3-И от 30 января 2012 года 11 февраля 2012 года между Заявителем и Ответчиком был заключен контракт в электронной форме № 0469100000111000001\_234022 от 11 февраля 2012 года. Вместе с контрактом в электронной форме были подписаны его приложения.

Контракт и его приложения размещены и опубликованы по адресу: [www.etp.roseltorg.ru/common/contract/view2/auction/273240/customer\\_id/234022/supplier\\_id/144112](http://www.etp.roseltorg.ru/common/contract/view2/auction/273240/customer_id/234022/supplier_id/144112)

Государственный заказ размещен на официальном сайте РФ по адресу: [www.zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order\\_document\\_list\\_info/show?notificationId=2565733](http://www.zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/order_document_list_info/show?notificationId=2565733)

В связи с началом работ по контракту 17 февраля 2012 года Заявитель отправил Ответчику письмо о необходимости предоставления документации для проектирования реконструкции объекта (письмо исх. №33 от 17.02.2012), частично документы по указанному письму были предоставлены в конце марта 2012 года.

В соответствии с п. 3.2.5. контракта для выполнения обязательств по контракту Заявитель направил Ответчику список лиц, которые будут выполнять работы на объекте (письмо исх. № 38 от 22.02.2012, исх. №46 от 29.02.2012, исх. №48 от 2.02.2012)

Так и не получив от руководителя Ответчика подтверждения начала работ на объекте, а именно официального допуска к работам, предусмотренного п. 3.2.6 контракта, 24 февраля 2012 года Заявитель начал выполнение подготовительных и демонтажных работ на объекте.

21 февраля 2012 года представителями Ответчика было проведено первое совещание по состоянию работ на объекте на котором присутствовал и Заявитель (протокол б/н от 21.02.2012). На совещании обсуждались вопросы подготовки Технического задания на выполнение работ, график поставки оборудования, подготовки планировочного решения. Все эти документы являются приложениями и дополнениями к контракту, разрабатываются Ответчиком и согласовываются сторонами.

Несмотря на наличие уже заключенного контракта, «для одобрения контракта на совете директоров» (одобрения утвержденного электронной цифровой подписью контракта), Ответчик 02 марта 2012 года в нарушение ст. 11 Закона о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд №94-ФЗ запросил у Заявителя дополнительные документы, включая бухгалтерскую отчетность, штатное расписание и т.д. (письмо исх. 43-ИА/785 от 02.03.2012)

Ответчику были направлены документы еще раз подтверждающие способность Заявителя выполнить взятые на себя обязательства (письмо исх. №53 от 02.02.2012 с пояснительной запиской и приложениями). 14 марта 2012 года Ответчику дополнительно был направлен референт лист с рекомендательными письмами (письмо исх. №65 от 14.03.2012).

15 марта 2012 года (протокол №б/н от 15.03.2012) и 22 марта 2012 года (протокол №б/н от 22.03.2012) представители Ответчика вновь проводят совещания по объекту на котором решают вопросы по поставке оборудования (согласовывают перечень оборудования), выполнение подготовительных работ и начале выполнения проектных работ.

16 марта 2012 года руководитель Ответчика – Доброногов Олег Николаевич (далее - Доброногов О. Н.) передает Заявителю по акту приема-передачи №б/н от 16.03.2012 утвержденные Ответчиком приложения к контракту (перечень оборудования, планировочное решение объекта и подписанный график поставки оборудования).

Таким образом, в конце марта 2012 года Заявитель получил все согласованные Ответчиком приложения к контракту и сторонами были согласованы все исходные данные для выполнения работ по контракту.

Согласно п. 3.2.7. контракта и в соответствии с протоколами совещаний от 15.03.2012 и 22.03.2012 Заявитель направил Ответчику для согласования календарный график выполнения строительно-монтажных работ на объекте и календарный график выполнения работ по разработке рабочей документации по объекту, а также график финансирования работ по объекту (письмо исх. №96 от 29.03.2012), которые Ответчик до сих пор не согласовал.

Получив устное заявление уполномоченного лица - руководителя Ответчика, о том, что якобы «Совет директоров не одобрил контракт с Заявителем ввиду несоответствия Заявителя предъявленным требованиям», Заявитель попросил Ответчика подтвердить начала производства работ по контракту (письмо исх. №95 от 02.04.2012).

В ответ 10 апреля 2012 года Заявитель получил от Ответчика письмо с предложением расторгнуть контракт по соглашению сторон (исх. №43-ОД/1266 от 10.04.2012) и предложение на уже выполненные работы заключить отдельный договор подряда (письмо исх. №43-ОД/1267 от 10.04.2012).

В ответ на предложение о расторжении контракта по соглашению сторон Заявитель предложил Ответчику возместить все понесенные в связи с расторжением контракта убытки и уплатить неустойку (или возместить упущенную выгоду) (письмо исх. №115 от 12.04.2012).

Ответчику по его запросу (письмо исх. №43-ИА/1599 от 04.05.2012 и письмо исх. №43-ОД/1557 от 03.05.2012) были направлены все документы подтверждающие убытки Заявителя и расчет неустойки (упущенной выгоды) (письмо исх. №154 от 25.05.2012).

Кроме того, Заявитель попросил Ответчика оплатить ему уже выполненные подготовительные и демонтажные работы (письмо исх. №135 от 14.05.2012). Оплату выполненных работ Ответчик связал с решением вопросов, связанных с расторжением контракта, а именно Ответчик подтвердил, что работы будут оплачены только после определения суммы им расходов (письмо исх. №43-ОД/1763 от 15.05.2012). До сих пор выполненные по контракту работы Ответчиком не оплачены.

В связи с тем, что переговорный процесс затянулся и Ответчик так и не дал Заявителю однозначного ответа согласен ли он принять его условия расторжения, Заявитель 05 июня 2012 года направил Ответчику требование в 5-ти дневный срок предоставить допуск для выполнения работ по контакту (письмо исх. №164 от 05.06.2012) и 14 июня 2012 предоставил список лиц для оформления пропуска (письмо исх. №169 от 14.06.2012).

Таким образом, согласование приложений и дополнений к контракту было завершено в конце марта 2012 года и до сих пор допуск для выполнения работ по контракту Заявителю Ответчиком не предоставлен.



Исходя из анализа ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если предметом торгов было право заключения договора (контракта), сторона с которой был заключен договор (контракт) в электронной форме вправе требовать от другой стороны вступления в договор (контракт).

В силу п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается злоупотребление правом во всех его проявлениях. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Исходя из сложившейся ситуации, имея экономические и технологические возможности исполнить контракт, а также учитывая, что контракт заключен в электронной форме, Ответчик не допускает Заявителя к работам по контракту, отсюда бездействие Ответчика является злоупотребление правом не позволяющим Заявителю воспользоваться своими правами, а именно исполнить контракт надлежащим образом, и тем самым ограничивающим конкуренцию.

Таким образом, бездействие Ответчика по его не вступлению в контракт и не предоставлению допуска к работам Заявителю являются незаконными.

Исходя из анализа законодательства РФ и применяя по аналогии ст. 18.1 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) участник торгов вправе обратиться в антимонопольный орган для обжалования действия (бездействия) организатора торгов и Заказчика в порядке определенном действующим законодательством Российской Федерации.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 5 Закона о Конкуренции на рынке данной услуги, а именно выполнению работ по контракту, Ответчик занимает доминирующее положение.

На основании п. 4, 5 части 1 ст. 10 Закона о конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе следующие действия (бездействие), в том числе:

- экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если на этот товар имеется спрос или размещены заказы на его поставки при наличии возможности его рентабельного производства, а также если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

- экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Исходя из системного толкования ст. 10 ГК РФ, ст. 3 и ст. 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действия (бездействия) как злоупотребление доминирующим положением достаточно наличие (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно недопущение, ограничение, устранение конкуренции или ущемления интересов других лиц, при этом перечень последствий не является исчерпывающим.

Оценивая бездействие Ответчика как злоупотребление доминирующим положением, учитывая положения ст. 10 ГК РФ, ч. 2 ст. 10 и ч. 1 ст. 13 Закона о защите





конкуренции, следует подчеркнуть, что его бездействие налагает на Заявителя определенные ограничения и не дает ему реализовать свои права по выполнению контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 1 ст. 10, ст. 448 ГК РФ, а также ст. 10 и ст. 18.1. Закона о конкуренции

## ПРОШУ

Признать незаконными бездействия ОАО «НПО «Электромашина», выразившиеся в не предоставлении ООО «СК-2000» допуска к работам по контракту и не согласовании календарных графиков выполнения и финансирования работ, незаконными и противоречащими п. 5 ст. 10 Закона о конкуренции и выдать предписание ОАО «НПО «Электромашина» прекратить нарушение и вступить в контракт (приступить к исполнению контракта), именно в течение 5 – ти рабочих дней подготовить и направить ООО «СК-2000» допуск к выполнению работ, согласовать ООО «СК-2000» календарный график выполнения и финансирования работ.

Приложение (копии) на 238 листах:

1. Информация об ОАО «ЕЭТП» и конкурсная документация - 158 листов.
2. Устав и выписка из ЕГРЮЛ об ООО «СК-2000» - 19 листов.
3. Свидетельство о внесении в ЕГРЮЛ – 1 лист.
4. Свидетельство о постановке на налоговый учет – 1 лист.
5. Протокол о назначении генерального директор ООО «СК-2000» - 1 лист.
6. Протокол №3-и от 30 января 2012 года ОАО «НПО «Электромашина» подведения итогов открытого аукциона в электронной форме и ЭЦП – 3 листа;
7. Информация о размещенном госзаказе – 3 листа.
8. Письмо ООО «СК-2000» исх. №33 от 17.02.2012 – 1 лист.
9. Письмо ООО «СК-2000» исх. №38 от 22.02.2012 – 1 лист.
10. Письмо ООО «СК-2000» исх. №46 и №48 от 29.02.2012 – 3 листа
11. Протокол ОАО «НПО «Электромашина» №б/н от 21.02.2012 – 1 лист.
12. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ИА/785 от 02.03.2012- 1 лист.
13. Письмо ООО «СК-2000» исх. №53 от 025.02.2012 с приложениями – 3 листа.
14. Письмо ООО «СК-2000» исх. 65 от 14.03.2012 – 1 лист.
15. Письмо ООО «СК-2000» №135 от 14.05.2012 – 3 листа.

16. Протокол оперативного совещания от 15.03.2012- 1 лист.
17. Протокол оперативного совещания от 22.03.2012- 2 листа.
18. Акт приема-передачи №б/н от 16.03.2012 с приложениями – 16 листов.
19. Предварительный расчет численности персонала корпуса 4а – 3 листа.
20. Расход газов для лазерной резки – 1 лист.
21. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ОД/1224 от 09.04.2012 – 1 лист.
22. Письмо ООО «СК-2000» исх. №96 от 29.03.2012 с приложениями – 4 листа.
23. Письмо ООО «СК-2000» исх. №95 от 02.04.2012 – 1 лист.
24. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ОД/1266 от 10.04.2012 -2 листа.
25. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ОД/1267 от 10.04.2012 -2 листа
26. Письмо ООО «СК-2000» исх. №115 от 12.04.2012 – 1 лист.
27. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ИА/1599 от 04.05.2012 – 1 лист.
28. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. № 43-ОД/1557 от 03.05.2012 – 1 лист.
29. Письмо ООО «СК-2000» исх. №154 от 25.05.2012 – 1 лист.
30. Письмо ОАО «НПО «Электромашина» исх. №43-ОД/1763 от 15.05.2012) – 1 лист.
31. Письмо ООО «СК-2000» исх. №164 от 05.06.2012 – 1 лист.
32. Письмо ООО «СК-2000» исх. №169 от 14.06.2012 – 2 листа.

..Генеральный директор ООО «СК-2000»



/Л. А. Захарова/