



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

05.06.2012 № 5102/03

На № _____ от _____

ООО «Вектор»

454008, г. Челябинск,
Свердловский пр., 21

ООО «Венера»

457229, Челябинская область,
Чесменский район, п. Цвиллинга,
ул. Мира, 13

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 1 июня 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено 5 июня 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:
Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,
Берешкеев Данис Владимирович – специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России.

в присутствии:

- Ищенко Алены Александровны - представителя ООО «Вектор» (доверенность от 28.05.2012 № б/н);
- Симайкина Юрия Семеновича - представителя ООО «Венера» (доверенность от 30.05.2012 № б/н);
- Беловицкой Светланы Александровны – представитель ООО «Венера»

(доверенность от 30.05.2012 № б/н);

- Корякина Валерия Алексеевича – представитель ООО «Энерго Эксперт», рассмотрев дело № 11-03-18.1/12 по жалобе ООО «Вектор» на действия (бездействие) конкурсной комиссии ООО «Венера»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Вектор» на действия организатора торгов ООО «Венера», выразившиеся в неправильном определении победителя торгов на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов (Челябинская область, Чесменский район, п. Огнеупорный, ул. Строительная, 2,3,4,5,7,8).

В жалобе (вх. от 24.05.2012 № 5377) указано, что 23.04.2012 на официальном сайте Администрации Чесменского муниципального района (www.chesma74.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Челябинская область, Чесменский район, п. Огнеупорный, ул. Строительная, 2,3,4,5,7,8 (Лот № 1- Лот № 6).

Участник конкурса ООО «Вектор» подало заявки на участие в открытом конкурсе, с приложением всех необходимых документов по каждому лоту (Лот № 1 - Лоту № 6).

14.05.2012 в 14 часов 00 минут по адресу: 457220, Челябинская область, Чесменский район, с. Чесма, ул. Советская, 47, зал заседания Администрации Чесменского района, состоялось вскрытие конвертов с заявками на проведение капитального ремонта многоквартирных домов в п. Огнеупорный Чесменского района.

По мнению подателя жалобы, при проведении конкурса организатором торгов и конкурсной комиссией были допущены нарушения порядка проведения конкурса, а именно:

- конкурсная комиссия состояла из 6 членов, а утверждено 12 членов;
- к конкурсу допущены участники с неправильно оформленными доверенностями (отсутствовали подписи);
- документы ООО «ЭнергоЭксперт» не соответствовали конкурсной документации, документы были не прошиты, не пронумерованы;
- членами конкурсной комиссии не озвучено все содержимое конвертов с заявками, были зачитаны только описи документов (заявка ООО «Энерго Эксперт» не содержала бухгалтерский баланс);
- конкурсная документация не содержала реквизитов получателя задатка (пункт 1.7 конкурсной документации);
- конкурсная документация не содержала порядка оценки критериев, отсутствовали формулы расчета и баллы, которые должны присваиваться участникам торгов;
- протокол заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе не содержал причину нерассмотрения заявки ООО

«Вектор»;

- протоколы комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе размещены на сайте 23.05.2012, т.е. по истечении 5 дней после проведения конкурса;

- срок подачи заявок в конкурсе менее 30 дней;

- извещение о проведении торгов размещено организатором торгов только на сайте (отсутствует публикация в средствах массовой информации).

По мнению ООО «Вектор», действия организатора являются ненадлежащими и нарушают права и законные интересы ООО «Вектор».

В своих пояснениях ООО «Венера» указало, что при составлении конкурсной документации оно руководствовалось Типовым порядком, утвержденным Приказом Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области от 25.07.2011 № 84 «О порядке проведения конкурсного отбора для проведения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Челябинской области» (далее - Приказ о порядке проведения конкурсного отбора). Приказ о проведении конкурсного отбора предусматривает включение в состав комиссии представителей не менее 4 человек. На заседании комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсном отборе присутствовали 12 членов комиссии, следовательно, комиссия является легитимной.

Также организатор торгов пояснил, что при вскрытии конвертов было установлено соответствие заявок требованиям конкурсной документации, отсутствие одного из документов не рассматривалось в качестве оснований для недопуска к торгам.

Из пояснений организатора торгов следует, что в конкурсной документации действительно не указан получатель задатка, но для уточнения реквизитов была указана контактная информация, и это не являлось препятствием для внесения обеспечения заявки.

Представитель организатора торгов пояснил, что все хозяйствующие субъекты, подавшие заявки, были допущены до конкурса. По вопросу срока подачи заявок ООО «Венера» пояснило, что процедура привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов регламентирована Приказом о проведении конкурсного отбора, который предусматривает максимальный срок (не менее 45 дней) для конкурсного отбора подрядных организаций. Также общество пояснило, что информация о проведении конкурса была размещена на сайте и опубликована в средствах массовой информации.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель ООО «Вектор» пояснил, что жалобу поддерживает в полном объеме, считает жалобу обоснованной.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

23.04.2012 на официальном сайте Администрации Чесменского муниципального района (www.chesma74.ru) и в газете **Степные Зори № 29 (10 251) от 21.04.2012** было опубликовано извещение о проведении открытого

конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных по адресу: Челябинская область, Чесменский район, п. Огнеупорный, ул. Строительная, 2,3,4,5,7,8 (Лот № 1- Лот № 6).

14.05.2012 в 14 часов 00 минут по адресу: 457220, Челябинская область, Чесменский район, с. Чесма, ул. Советская, 47, зал заседания Администрации Чесменского района, состоялось вскрытие конвертов с заявками на проведение капитального ремонта многоквартирных домов в п. Огнеупорный Чесменского района.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в конкурсе могут принимать участие юридические лица и индивидуальные предприниматели, которые удовлетворяют требованиям, установленным в конкурсной документации. Конкурсные заявки должны быть представлены организатору конкурса в срок до 14 часов 00 минут 14.05.2012.

Из представленной информации следует, что датой начала и окончания проведения конкурса является 23.04.2012 и 14.05.2012 соответственно.

Таким образом, хозяйствующие субъекты, желающие принять участие в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, должны были подать заявки на участие в конкурсе в течение 22 дней (считая день проведения конкурса).

В ходе рассмотрения дела ООО «Венера» обратило внимание Комиссии Челябинского УФАС России на следующее, при размещении извещения общество руководствовалось Приказом о проведении конкурсного отбора, Решением от 05.10.2010 Государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ», протокол № 194 «Об утверждении методических рекомендаций по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с использованием средств, представляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Методические рекомендации).

Изучив данные документы, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что Приказ о проведении конкурсного отбора не содержит условий о сроках размещения извещения о проведении конкурса. Утвержденный Приказом Типовой порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту содержит лишь требования о сроках по проведению конкурсного отбора, о создании комиссии по проведению конкурсного отбора, а также заключении договора. Однако пункт 3.5 Методических рекомендаций устанавливает, что вскрытие конвертов с конкурсными заявками производится не менее, чем через 10 дней после опубликования информации о конкурсе.

Организатор торгов не имел право руководствоваться положениями Методических рекомендаций, поскольку они носят рекомендательный

характер, тогда как на федеральном уровне имеется императивная норма о сроке размещения извещения о проведении торгов.

Так, согласно статье 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении конкурса должно быть сделано организатором **не менее, чем за тридцать дней** до их проведения.

Сокращение срока для подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе не позволяет претендентам на участие в конкурсном отборе подготовить надлежащим образом заявки. Уменьшение заказчиком конкурса срока подачи заявок на участие в конкурсе сокращает количество претендентов на выполнение указанных работ.

Таким образом, заказчик конкурса ООО «Венера» должен был опубликовать извещение о проведении конкурса не ранее чем за тридцать дней до его проведения, т.е. конкурс на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов п. Огнеупорный, Чесменского района, по ул. Строительная, 2,3,4,5,7,8 (Лот № 1 - Лот № 6), должен был состояться не ранее 23.05.2012.

Следовательно, организатором конкурса ООО «Венера» нарушены сроки размещения извещения о проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 2,3,4,5,7,8 по ул. Строительной, п. Огнеупорный, Чесменского района, Челябинской области (Лот № 1- Лот № 6) и, как следствие, привело к ограничению конкуренции, что явилось нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 2 статьи 448 ГК РФ извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В извещении о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 2,3,4,5,7,8 по ул. Строительной, п. Огнеупорный, Чесменского района, Челябинской области отсутствует порядок определения лица, выигравшего конкурс, т.е. нет порядка оценки заявок (количество присваиваемых баллов) по следующим критериям:

- 1) наличие разрешительной документации на проведение работ в случаях, установленных действующим законодательством Российской Федерации;
- 2) опыт работы подрядной организации;
- 3) отзывы заказчиков (не менее трех) о качестве проделанных подрядной организацией работ по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года;
- 4) наличие высшего профессионального или среднего специального образования у руководителей и специалистов подрядной организации и стаж работы по специальности;
- 5) обучение персонала на курсах повышения квалификации;
- 6) показатель текучести кадров;

7) действующая система контроля качества выполненных работ, оказанных услуг, соблюдения сроков исполнения работ, услуг, установленных законодательством;

8) внедрение прогрессивных и оригинальных (в том числе собственных и впервые примененных) машин, механизмов, оборудования, приборов, материалов, конструкций, изделий, технологий и решений;

9) наличие производственных баз и их развитие;

10) отсутствие в подрядной организации задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше двадцати пяти процентов балансовой стоимости активов подрядной организации по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

11) отсутствие в подрядной организации кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше семидесяти процентов балансовой стоимости активов подрядной организации по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период;

12) отсутствие неисполненных предписаний контрольных и надзорных органов;

13) сведения о хозяйственном механизме контроля качества выполняемых работ на предприятии;

14) копии документов, подтверждающих качество выполняемых работ;

15) копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц) и другие документы, которые претендент считает необходимым представить для подтверждения своей деловой и профессиональной квалификации.

Следовательно, отсутствует возможность определить, по каким из указанных критериев будет определяться победитель конкурса, какое количество баллов будет присваиваться по каждому из критериев, а также каким образом будет происходить оценка и сопоставление каждой поданной заявки.

Отсутствие порядка оценки заявок по указанным критериям не обеспечивает прозрачность процедуры их оценки и может привести к нарушению порядка определения победителя, что не допускается частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно конкурсной документации участник конкурса должен представить отзывы заказчиков (не менее трех) о качестве проделанных работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и предоставить финансовое обеспечение, представить которое ООО «Вектор» отказалось. Из материалов дела следует, что податель жалобы представил рекомендации о проделанной работе, которые не соответствовали требованиям конкурсной документации, а также представило наименьшее количество отзывов о проделанной работе, в связи, с чем получило наименьший балл. Также конкурсная комиссия учла отрицательный отзыв управляющей компании ООО «Атлант» Чесменского района, которая являлась заказчиком у ООО «Вектор» на выполнение

аналогичных работ на территории этого же района в 2011 году. Конкурсная комиссия, оценив данные обстоятельства в совокупности, присвоила заявке ООО «Вектор» наименьший балл.

Следовательно, довод ООО «Вектор» о том, что заявка общества была отклонена, не соответствует фактическим материалам дела. К рассмотрению комиссии были приняты заявки всех участников конкурсного отбора (ООО «Вектор», ООО «Энерго Эксперт», ООО «Стройконтинент»).

Из заявления ООО «Вектор» следует, что Приказом организатора торгов от 12.04.2012 № 3 утверждена конкурсная комиссия в количестве 12 человек, однако при проведении торгов присутствовало 6 членов, что говорит о нелегитимности комиссии. Протокол № 2 заседания комиссии по вскрытию конвертов с заявками на участие в конкурсном отборе от 14.05.2012 подписан большинством членов комиссии (8 членов), в том числе присутствовал представитель Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области Балыбин В.Г. Протокол подписан всеми членами. По протоколу № 4 от 15.05.2012 голосовали все члены (12 членов): 11 «за», 1 «против». Более того, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что по аналогии с действующим законодательством (Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд») число членов комиссии должно быть не менее 5 человек, комиссия правомочна осуществить свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем, пятьдесят процентов общего числа ее членов.

Таким образом, по мнению антимонопольного органа, конкурсная комиссия была легитимна.

По мнению подателя жалобы, документы, представленные на конкурс ООО «Энерго Эксперт», не были прошиты и пронумерованы, что является нарушением требований к документам, представляемым на конкурс.

Указанный довод Комиссией Челябинского УФАС России отклоняется, поскольку хозяйствующий субъект, представляющий сведения согласно требованиям конкурсной документации, несет ответственность за представление недостоверных (ложных) сведений, а представление заверенных, но не прошитых и не пронумерованных документов, не влияет на достоверность сведений и не противоречит действующему законодательству.

Довод подателя жалобы о том, что в извещении не указан получатель денежных средств, т.е. на чей счет необходимо внести обеспечения заявки, Комиссией Челябинского УФАС России отклоняется, как не существенный, поскольку в извещении имеется контактная информация, где можно было выяснить все вопросы, в том числе и по получателю денежных средств. Более того, антимонопольный орган отмечает, что все хозяйствующие субъекты, подавшие заявки на конкурс, внесли денежные средства для обеспечения заявки, и отсутствие в извещении получателя денежных средств не явилось причиной неучастия в конкурсе, а возможно причинило неудобства при оформлении

платежных документов. Однако, Комиссия Челябинского УФАС России соглашается с подателем жалобы, что данная информация в обязательном порядке должна была быть указана в извещении о проведении торгов.

Также ООО «Вектор» обжалует то, что к конкурсу были допущены участники с неправильно оформленными доверенностями, и при вскрытии конвертов с заявками не было озвучено все содержимое конвертов.

Действующим законодательством процедура вскрытия конвертов не регламентирована, т.е. не предусмотрена обязательность обозрения каждого документа и его содержания, а также чтобы содержание каждого документа было озвучено вслух. Комиссия Челябинского УФАС России полагает, что достаточно оглашения содержания конверта (описи вложения) и предложений, которые сделали участники торгов (цена, сроки выполнения работ и гарантийных обязательств т.п.). Более детальное изучение документов должно происходить при определении победителя торгов.

Вопрос правильности оформления доверенностей не входит в компетенцию антимонопольного органа. Организатор торгов пояснил, что все представители имели надлежащие доверенности и документы, удостоверяющие личность.

Из пояснений представителя ООО «Венера» следует, что конкурсная комиссия единогласно решила, что отсутствие одного документа не рассматривается в качестве основания для отказа в рассмотрении заявки, тем самым все хозяйствующие субъекты были допущены к участию в конкурсе.

Комиссия Челябинского УФАС России не вправе переоценивать выводы конкурсной комиссии о недостатках в заявках участников торгов и правильности оформления доверенностей представителей участников торгов.

В связи с чем, Комиссия Челябинского УФАС России считает данные доводы подателя жалобы несостоятельными.

Представитель заказчика проведения конкурса ООО «Венера» также пояснил, что 21.05.2012 и 25.05.2012 были заключены договоры с победителями конкурса ООО «Энерго Эксперт» (три договора) и ООО «Стройконтинент» (три договора) на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 2,3,4,5,7,8 по ул. Строительной, п. Огнеупорный, Чесменского района, Челябинской области (Лот № 1 - Лот № 6).

Статья 449 ГК РФ закрепляет следующее, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

С учетом изложенного Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что антимонопольный орган не может признать конкурс недействительным, в том числе не может выдать предписание согласно части 3¹ статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», т.к. договоры на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов 2,3,4,5,7,8 по ул. Строительной, п. Огнеупорный, Чесменского района, Челябинской области (Лот № 1 - Лот № 6), были

заклучены 21.05.2012 и 25.05.2012.

На основании изложенного и руководствуясь часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

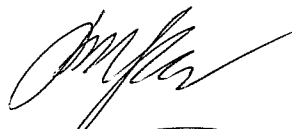
1. Признать жалобу ООО «Вектор» на действия заказчика ООО «Венера» обоснованной в части;
2. Признать в действиях организатора торгов ООО «Венера» нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции;
3. Предписание, предусмотренное пунктом 3¹ статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», в связи с заключением контракта по результатам торгов не выдавать;
4. Рекомендовать ООО «Вектор» обратиться с соответствующим иском заявлением в Арбитражный суд Челябинской области;
5. Направить материалы жалобы в Прокуратуру Челябинской области.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии



Т.А. Ветрова



Д.В. Берешкеев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

