



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

10.04.2012 № 346/04

На № _____ от _____

ИП Каинов А.В.

ул. Фрунзе, д. 2а, 21 г. Троицк,
Челябинская обл., 457100

Министерство строительства,
инфраструктуры и дорожного хозяйства
Челябинской области

ул. Елькина, 77,
г. Челябинск, 454048

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 13-18.1/12

03 апреля 2012 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 06.12.2011) (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	- руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	- начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Пазуха З.В.	- специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ИП Каинова А.В., в присутствии:

- индивидуального предпринимателя Каинова А.В.;
- Сечина Игоря Леонидовича — начальника отдела пассажирских перевозок Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области;

003833

- Филиппова А.С. – начальника Управления транспорта Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области;
- Дорошенко А.Г., представителя МУП «Троицкое ПАТП им. Е.М. Мокеева».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступила жалоба ИП Каипова А.В. (далее – Заявитель) на неправомерные действия Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области (далее – Министерство) по формированию лотов при проведении конкурса на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальному маршруту (межмуниципальными маршрутами) на территории Челябинской области, извещение № 3/2012 от 01.03.2012, лот № 1 (далее – Конкурс).

В качестве доводов Заявитель в жалобе указал.

При формировании лота № 1 маршрут № 236 «Троицк-Клястицкое» был выставлен в одном лоте совместно с другими маршрутами Троицкого муниципального района, а также наряду с межмуниципальным маршрутом «Троицк-Челябинск», перевозки по которым осуществляло МУП «Троицкое ПАТП». Фактически по условиям Конкурса Заявитель не может подать заявку на участие в торгах, так как для этого необходимо иметь порядка 25 автобусов. В связи с этим участие в торгах по данному лоту может принять только организация, обладающая значительным количеством транспортных. В соответствии с разрешением Министерства № 456 от 16 февраля 2007 года ИП Каипов А.В. осуществляет перевозку пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальному маршруту № 236 с 16 февраля 2007 года. Стоимость проезда в течение 5 лет не изменялась и составляла 10 рублей, увеличение стоимости не планируется. В то время как стоимость проезда, установленная МУП «Троицкое ПАТП», составляет 14 рублей, а с 01.04.2012 ожидается повышение до 16 рублей.

По мнению заявителя, принцип, по которому организаторы торгов формируют лоты, исключает возможность участия в конкурсе индивидуальных предпринимателей с небольшим количеством автобусов.

В дополнение к доводам, изложенным в жалобе, Заявитель представил письмо Администрации муниципального образования «Клястицкое сельское поселение» Троицкого района Челябинской области в адрес Министерства (исх. №58 от 26.03.2012) о предпочтении в автотранспортном обслуживании населения ИП Каиповым А.В.

Заявителем указано о необходимости отмены результатов конкурса по данному лоту и формирования лотов с учетом интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по пассажирским перевозкам, не обладающих значительным количеством транспортных средств.

Министерством представлены следующие письменные возражения и пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с частью 2-1 статьи 7 Закона Челябинской области от 29.10.2012 г. № 488-30 «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам на территории Челябинской области» при проведении конкурса могут выделяться лоты. Предметом лота является право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа по

межмуниципальному маршруту (межмуниципальным маршрутам). Таким образом, объединение нескольких межмуниципальных маршрутов в один лот не противоречит действующему законодательству. В настоящее время на лот № 1 подано две заявки.

Согласно Положению о Министерстве строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области, утвержденному постановлением Губернатора Челябинской области от 09.08.2004 г. №408, в функции Министерства входит организация транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.

Выполняя функцию организации транспортного обслуживания населения Министерство осуществляет мероприятия по обеспечению стабильной и устойчивой работы сети действующих межмуниципальных маршрутов и ее развитию в соответствии с предложениями органов местного самоуправления муниципальных образований и населения.

В целях сохранения социально значимых межмуниципальных маршрутов, имеющих низкий пассажиропоток и не представляющих коммерческого интереса для перевозчиков, Министерством при подготовке конкурсной документации (реестровый номер торгов: 3/2012) в лот № 1 объединены 19 маршрутов, пассажиропотоки которых в среднемесечном исчислении составляют от 224 до 28481 пассажира.

Из 19 межмуниципальных маршрутов, представленных в лоте № 1, 18 маршрутов в настоящее время обслуживается одним хозяйствующим субъектом. Маршрут № 236 «г. Троицк - с. Клястицкое», также включенный в лот № 1, обслуживается другим хозяйствующим субъектом.

Представитель Министерства отметил, что помимо маршрута № 236 «г. Троицк - с. Клястицкое», функционирует межмуниципальный маршрут № 247 «г. Троицк - с. Клястицкое» (перевозчик - МУП «Троицкое ПАТП им. Е.М. Мокеева»). Ввиду взаимного дублирования маршрутов последний не включен в реестр межмуниципальных маршрутов и, соответственно, не вошел в перечень маршрутов, выставленных на конкурс.

Таким образом, при формировании лотов организаторами торгов учитывалась экономическая целесообразность осуществления перевозок по определенным маршрутам, что не противоречит Закону Челябинской области от 29.20.2009 №488-ЗО «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам на территории Челябинской области» (далее — Закон об организации транспортного обслуживания).

В качестве основания своих доводов Министерством представлен экономический анализ по маршруту № 597 «г. Троицк — г. Челябинск», согласно которому он является прибыльным и представляет коммерческий интерес для перевозчиков. Также Министерство указывает на то, что маршруты № 231, 232, 234, 235, 237, 242, 243, 244, 249, 250, 251, 253, 881, 884, 887, 888 для МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева» нерентабельны, предприятие имеет значительные убытки, в связи с чем маршруты с низкой рентабельностью включены в один лот с маршрутами, приносящими доход.

По мнению представителей Министерства, доводы жалобы являются необоснованными.

Представитель МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева» на заседании

Комиссии пояснил, что считает жалобу необоснованной, поскольку действующее законодательство не содержит ограничения по количеству маршрутов, включаемых в состав одного лота. МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Можеева» имеет необходимое количество транспортных средств для обслуживания маршрутов, включенных в лот № 1, в связи с чем предприятием подана заявка на участие в Конкурсе.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Министерством 01.03.2012 на официальном сайте Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного строительства Челябинской области www.minstroy74.ru опубликовано извещение о проведении конкурса на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальному маршруту (межмуниципальным маршрутам) на территории Челябинской области, извещение № 3/2012. Дата окончания срока приема заявок — 04 апреля 2012 года. На участие в Конкурсе по лоту № 1 подано 2 заявки. Заявки организаторами торгов не рассматривались.

Согласно пункту 11 Информационной карты конкурсной документации юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) в пределах одного лота делает предложение об оказании услуг по осуществлению перевозок пассажиров и багажа по межмуниципальному маршруту в отношении каждого межмуниципального маршрута данного лота.

При проведении Конкурса № 3/2012 выделено 5 лотов. В состав лота № 1 включено девятнадцать межмуниципальных маршрутов:

- № 231 «г. Троицк – п. Решино»
- № 232 «г. Троицк – п. Ясные Поляны»
- № 234 «г. Троицк – п. Каменная Речка»
- № 235 «г. Троицк – п. Родники»
- № 236 «г. Троицк – с. Клястицкое»
- № 237 «г. Троицк – п. Берлин»
- № 242 «г. Троицк – с. Ключевка»
- № 243 «г. Троицк – п. Скалистый»
- № 244 «г. Троицк – с. Дробышево»
- № 249 «г. Троицк – п. Суналы»
- № 250 «г. Троицк – п. Кварцитный»
- № 251 «г. Троицк – п. Плодовый»
- № 253 «г. Троицк – п. Полесье»
- № 597 «г. Троицк – г. Челябинск»
- № 839 «г. Троицк – п. Дубровка»
- № 881 «г. Троицк – д. Бурханкуль»
- № 884 «г. Троицк – с. Кособродка»
- № 887 «г. Троицк – с. Шантарино»
- № 888 «г. Троицк – с. Каменная Санарка»

Министерством выданы Разрешения на право перевозки пассажиров на маршрутах, включенных в лот № 1, действующие по состоянию на 2008 - 2011 годы, следующим организациям и индивидуальным предпринимателям (таблица 1).

Таблица 1. Организации, имеющие Разрешения на право перевозки пассажиров на маршрутах, включенных в лот № 1

Наименование маршрута	Перевозчик
-----------------------	------------

№ 231 «г. Троицк – п. Репино»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 232 «г. Троицк – п. Ясные Поляны» («Учхоз»)	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 234 «г. Троицк – п. Каменная Речка»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 235 «г. Троицк – п. Родники»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 236 «г. Троицк – с. Клястицкое»	ИП Кавилов А.В.
№ 237 «г. Троицк – п. Берлин»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 242 «г. Троицк – с. Ключевка»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева» ИП Кондратенко В.В.
№ 243 «г. Троицк – п. Скалистый»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 244 «г. Троицк – с. Дробышево»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 249 «г. Троицк – п. Суналы»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 250 «г. Троицк – п. Кварцитный» (п.Бобровка)	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 251 «г. Троицк – п. Плодовый»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 253 «г. Троицк – п. Полесье»	Информация отсутствует
№ 597 «г. Троицк – г. Челябинск»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 839 «г. Троицк – п. Дубровка»	Информация отсутствует
№ 881 «г. Троицк – д. Бурханкуль»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 884 «г. Троицк – с. Кособродка»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 887 «г. Троицк – с. Шангарино»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»
№ 888 «г. Троицк – с. Каменная Санарка»	МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева»

Таким образом, МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева» осуществляло перевозки пассажиров и багажа в соответствии выданным Разрешениям на право перевозки пассажиров на шестнадцать (16) межмуниципальных маршрутах из девятнадцати (19), включенных в лот № 1.

Пунктом 6 Конкурсной документации предусмотрено, что участнику Конкурса для подачи заявки на лот № 1 необходимо иметь транспортные средства вместимостью не менее 23 мест для сиденья (общей вместимостью не менее 42 пассажиров) и не менее 29 мест для сиденья.

Таким образом, Министерство при формировании лота № 1 включило в его состав маршруты, которые ранее преимущественно обслуживались одним предприятием МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Моисеева». При этом в данный лот вошли 2 маршрута, деятельность на которых осуществляли индивидуальные предприниматели, в том числе заявитель на основании разрешения № 456 от 16 февраля 2007 года.

Комиссия отмечает, что в состав иных лотов значительное количество маршрутов организатором торгов не включено. Помимо этого, возможность включения в один лот одного межмуниципального маршрута, установленная статьей 7 Закона об организации

транспортного обслуживания, Министерством не использовалась.

Так, в лот № 2 включено два маршрута, в лот № 3 — один маршрут, в лот № 4 — один маршрут, в лот № 5 — один маршрут.

При этом экономический анализ целесообразности осуществления деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам, включенным в состав лотов № 2, 3, 4, 5, Министерством при рассмотрении жалобы не представлен.

Кроме того, для участия в Конкурсе по лоту № 1 необходимо обладать транспортными средствами с большой вместимостью (не менее 23 мест для сиденья (общей вместимостью не менее 42 пассажиров) и не менее 29 мест для сиденья).

Следует отметить, что МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева» осуществлявшее ранее обслуживание шестнадцати маршрутов, включенных в состав лота № 1, является унитарным предприятием, которому при создании передано муниципальное имущество, в том числе движимое, в результате чего данный хозяйствующий субъект имеет определенные преимущества перед другими участниками торгов, приобретающими (арендующими) транспортные средства за счет средств, полученных от оказания услуг по пассажирским перевозкам.

Возможность потенциального победителя Конкурса по лоту №1 выполнить значительное количество перевозок пассажиров в рамках одного договора свидетельствует о наличии у него значительных технических, кадровых и финансовых ресурсов.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что Министерством при формировании лота № 1 учитывались в том числе ранее существовавшие договорные отношения с МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева», доминирующее количество маршрутов которого были включены в состав данного лота.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию преимущественных условий участия в торгах.

Действия Министерства по включению в состав лота № 1 Конкурса межмуниципальных маршрутов, деятельность по пассажирским перевозкам на которых ранее осуществляло МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева», а также установление в конкурсной документации условия о необходимости наличия у участника транспортных средств определенной вместимости, могут создать данному хозяйствующему субъекту преимущественные условия участия в торгах ввиду обладания им на момент подачи заявки соответствующими материальными ресурсами (в том числе транспортными средствами определенной вместимости) и осуществления деятельности по обслуживанию данных маршрутов ранее, могли привести к ограничению количества участников торгов посредством невозможности заявиться на участие в Конкурсе на обслуживание 19 маршрутов претендентам, не обладающим значительным количеством транспортных средств (либо обладающими транспортными средствами с вместимостью менее 23 мест), но способным оказывать услуги по пассажирским перевозкам по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам.

Указанные действия Министерства могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, при проведении Конкурса, в том числе к созданию преимущественных условий участия в торгах МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева», что запрещено частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы Министерства о том, что при формировании лота № 1 был сделан экономический анализ рентабельности осуществляемых перевозок по соответствующим маршрутам не может быть принят Комиссией во внимание,

поскольку представленные расчеты не содержат сведений на основании данных каких хозяйствующих субъектов сделаны соответствующие выводы, при условии, что основное количество маршрутов по лоту № 1 обслуживалось МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева», что не может свидетельствовать о их объективности.

При этом, как указывалось ранее, Министерством проводился анализ пассажиропотока в отношении маршрутов, деятельность по которым осуществляло МУП «Троицкое ПАТП им.Е.М. Мокеева», что также позволяет сделать вывод о создании преимущественных условий участия в торгах данному предприятию при формировании лотов со стороны их организатора.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ИП Каипова А.В. на неправомерные действия Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области по формированию лота № 1 при проведении конкурса на право заключения договора об осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальному маршруту (межмуниципальным маршрутам) на территории Челябинской области, извещение № 3/2012 от 01.03.2012, ограничивающие количество участников Конкурса, обоснованными.

2. Признать в действиях Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать Министерству строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Члены Комиссии:



Т.М. Соболевская



З.В. Пазуха

