

№ 2709-01,
27 сентября 2014 г.

Куда: Управление Федеральной
Антимонопольной Службы по Челябинской
области
Адрес: просп. Ленина, 59, Челябинск,
Челябинская область
Телефон: 8 (351) 263-88-71

От: ООО «Центр компьютерной автоматизации»
Адрес: 456780, Челябинская область, г. Озёрск,
ул. Октябрьская, 7 – 38.
Телефон: 8 (35130) 7-12-87

Жалоба

на действия (бездействия) Заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

- Заказчик:** Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования (среднее специальное учебное заведение) «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» Адрес: 456830 Челябинская область г. Касли, ул. 8 Марта, д. 50. Председатель комиссии: Шебалин Александр Валентинович; Заместитель председателя комиссии: Тимофеева Светлана Алексеевна; Члены комиссии: Гвоздева Татьяна Александровна; Ергашева Татьяна Александровна; Кузнецова Ольга Александровна
- Участник размещения заказа(заявитель):** ООО «ЦКА» Адрес: 456780, Челябинская область, г. Озёрск, ул. Октябрьская, 7 – 38, контактное лицо Форсов Андрей Анатольевич, телефон: 8 (35130) 7-12-87, e-mail: andrey@ctech.ru
- Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru
- Номер извещения № 31401370076
Наименование аукциона: открытый аукцион в электронной форме на поставку компьютеров, компьютерного оборудования, комплектующих к ним. Реестровый номер торгов: № 2-АЭ/14. Наименование закупки «Поставка компьютеров, компьютерного оборудования, комплектующих к ним». **Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:** 14.08.2014
- Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены.**
Подготовка и проведение аукционных торгов прошли с многочисленными нарушениями положений статей 7, 46, 63, 68 Закона о контрактной системе, нарушения пунктов Документации о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров, компьютерного оборудования, комплектующих к ним. (реестровый номер торгов: № 2-АЭ/14). Что привело к недоразумениям, неоправданной нервозности и путаницы во время торгов, а в результате, фактического срыва аукциона.
- Доводы жалобы:**
Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров, компьютерного оборудования, комплектующих к ним. Реестровый номер торгов: № 2-АЭ/14 (далее Документация) размещённая на сайте «Госзакупки» содержит

ряд нарушений, которые вводят в заблуждение участников. В Документации Единой информационной системой указан сайт торговой площадки <http://tender.otc.ru/>. (вместо <http://zakupki.gov.ru>) (Приложение 1). Очевидно, что из-за отсутствия правильного понимания Заказчиком понятия единой информационной системы, в ней не размещалась необходимая для проведения закупки информация. На момент написания претензии в единой информационной системе по адресу данной закупки <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=1392724&epz=true> до сих пор, датой проведения аукциона указано 18.08.2014 г. (Приложение 2)

Извещения о проведении электронного аукциона согласно п.1 ст.63 Закона о контрактной системе не было. На основании п. 3 ст. 68 Закона о контрактной системе днём проведения должен быть день 15 сентября 2014 года, однако, в этот день аукцион по неизвестным причинам не был проведён, при этом и не было извещения об отмене аукциона. 19 сентября 2014 года Заказчик в лице участника комиссии Ергашевой Т. А. нарушая статью 46 и 63 Закона о контрактной системе проводил переговоры с поставщиками, обзванивал и предлагал поучаствовать в аукционе 22 сентября 2014 года в 8:00 мск. Аукцион действительно формально начался 22 сентября 2014 года в 8:00 мск, но наша организация (ООО «ЦКА»), как и все остальные участники, не смогла принять в нём участия по техническим причинам на сайте ЭТП: ставки не принимались, а высвечивались ценовые предложения и информация об аукционе от 18 августа 2014 года, итоги которого на этот момент были признаны недействительными. В результате в течение полутора часов не было принято ни одной ставки, аукцион был завершён (Приложение 3). В 11:35 мск Заказчик в лице Ергашевой Т. А. сообщил нам по телефону через третьих лиц о том, что аукцион начался в 11:30 мск. Так же по телефону она сообщила, что предыдущие торги не состоялись вовремя по техническим причинам. Так как эта была единственная информация о начале аукциона, то полагаю, что это дало конкурентное преимущество лишь тем участникам, до которых Заказчик смог дозвониться, что нарушает п. 1 ст. 63, ст. 6, ст. 7, ст. 46 Закона о контрактной системе. Из 8 допущенных к аукциону участников 22 сентября 2014 года в 11:35 мск участвовало только 6.

Когда торги начались, то выяснилось, в нарушение п. 6 (строка таблицы) части IV Документации (Информационная карта открытого аукциона в электронной форме), что победитель будет выбираться исходя из лучшего ценового предложения без НДС. Эта информация стала известна только в ходе проведения аукциона на интернет-странице аукциона, что автоматически сделало предложения участников, которые применяют упрощённую систему налогообложения и/или не являются плательщиками НДС, не конкурентно способными, что является нарушением ст.7, ст.8 Закона о контрактной системе. При проведении аукциона, участники 7 и 8 были таким образом, были искусственно выведены из аукциона (Приложение 4).

В нарушение п. 6, 7 статьи 68 Закона о контрактной системе и п. 15 (строка таблицы) части IV Документации (Информационная карта открытого аукциона в электронной форме) *«При проведении открытого аукциона в электронной форме Участники подают предложения о цене, предусматривающее снижение текущего лучшего предложения о цене, согласно шагу аукциона, установленному регламентом площадки»*. При проведении аукциона не было контроля за правильностью ввода данных, и, соответственно, не соблюдался шаг аукциона, потому что это условие не было реализовано технически на странице торгов, хотя согласно закона он (шаг аукциона) должен быть от 0,5% до 5% от начальной цены контракта (Приложение 3). Ценовые предложения подавались с разрывом, в том числе, от 90 до 1500 рублей, хотя минимальный шаг аукциона при его расчёте в соответствии с законом должен быть – 2782 рубля 85 копеек. Ставка НДС так же была неконтролируема. В ходе аукциона отчётливо видны предложения с НДС равным 14,19% и 14,22%, участника 1, что само по себе противоречит российскому налоговому законодательству (Приложение 4). Скорее всего, это были ошибочные предложения, но площадка аукциона и ответственные лица аукциона принимали их. Кроме того, при подаче каждого нового предложения приходилось вручную вводить числа ценового предложения и всякий раз выставлять

значение НДС, которые сбрасывались после их подачи. А в связи с тем, что учитывались лишь ценовые предложения без НДС, а не те, которые определяли стоимость контракта, то каждый раз их приходилось подгонять под требуемый результат. Мало того, что подача ценового предложения не укладывалась в шаг аукциона, она ещё подавалась без дополнительного предупреждения. Из-за этого на аукционе царил неразбериха. Когда из-за технического сбоя на компьютере оператора нашей организации установилась цена 44400 (с учётом НДС) рублей вместо 444000 (с учётом НДС) рублей, что явно нарушало требование о снижении не более 5% от начальной стоимости контракта согласно п. 9 ст. 68 Закона о контрактной системе, данное предложение не было отклонено, хотя участники аукциона и члены комиссии прекрасно понимали, что оно является абсурдным, и поставка техники по такой цене невозможна. Из-за этого аукцион завершился так и не выявив истинную стоимость контракта и победителя (Приложение 5).

Исходя из допущенных нарушений, прошу Вас признать данный аукцион недействительным, отменить его результаты. Прошу признать Протокол № U24360-30228-13 заседания комиссии по подведению итогов аукциона в электронной форме недействительным. Выдать предписание Заказчику и единой комиссии Заказчика об устранение нарушений законодательства, и проведение повторных торгов.

Приложения:

1. Документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку компьютеров, компьютерного оборудования, комплектующих к ним (Закупка № 31401370076)
2. Информация об электронном аукционе с сайта «Госзакупки» (Закупка № 31401370076)
3. Информация о невозможности подачи ценовых предложений и об отсутствии шага аукциона.
4. Информация о ходе подаче и качестве подачи ценовых предложений.
5. Информация о завершении аукциона.
6. Протокол № U24360-30228-11 аукционного торга.
7. Протокол № U24360-30228-13 Заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.
8. Протокол о результатах закупки № U24360-30228-14
9. Документ, подтверждающий полномочия директора (Решение 1 единственного участника ООО «ЦКА»)
10. Документ, подтверждающий полномочия директора (Решение 5 единственного участника ООО «ЦКА»)

Директор ООО «Центр компьютерной автоматизации»



Е. В. Крысов