

В Управление федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области
454000 г. Челябинск, пр. Ленина, 59

у

;

Жалоба

Мы осуществляем деятельность по перевозки пассажиров автомобильным транспортом на основании лицензий, выданных Управлением государственного автодорожного надзора по Челябинской области.

18.06.2014 года на официальном сайте Администрации Озерского городского округа в разделе ТОРГИ (www.ozerskadm.ru) в сети Интернет, в соответствии с Решением Собрания депутатов Озерского городского округа от 30.05.2012 г. №80 о “Положении об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа” (далее по тексту – Положение), Постановлением № 1464 от 21.05.2014 «Об утверждении Порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа» (далее по тексту – Порядок) было размещено Извещение №02/2014 о проведении открытых конкурсов на право заключения договоров на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа с приложением конкурсной документации (далее по тексту – Конкурсная документация) всего - 6 лотов и, соответственно 6 проектов договоров и 6 Конкурсных документаций:

- № 3К «ДК «Маяк» - «Швейная фабрика»
- № 5К «Площадь Курчатова» – «КПП-2»
- № 6К «ДК «Маяк» – «ул. Дзержинского, 59»
- № 7К «УМР» - «КПП-2»
- № 8К «ДК «Маяк» – «УМР»
- № 11К «ДК «Маяк» – «Воинская часть»).

№ 04 109000
2014

По нашему мнению ряд пунктов Конкурсной документации нарушает "Закон о защите конкуренции", а именно:

1. Подпункт 11 пункта 7 Раздела 3 "Положения" возлагает на Организатора создание условий по обеспечению мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и инвалидов при организации транспортного обслуживания в соответствии с федеральным, региональным законодательством и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Порядком определены Критерии оценки заявки участников торгов и 2 Критерий - это "Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан и маломобильных групп населения".

В Приложении по данному критерию заявка оценивается путем сложения баллов по четырем подкритериям, а именно:

- 2.1. Подкритерий 1. Наличие мест для пассажиров с детьми и инвалидов;
- 2.2. Подкритерий 2. Наличие устройств для беспрепятственного доступа инвалидов;
- 2.3. Подкритерий 3. Наличие звуковой сигнализации водителю на трансп. средствах;
- 2.4. Подкритерий 4. Наличие транспортных средств без ступеней (бесступенчатых).

Данные подкритерии не отражают возможность обеспечить доступность проезда отдельных категорий граждан т.к. согласно пункту 6 статьи 2 Закона Челябинской области 466 от 24.09.09 г. "О наделении органов местного самоуправления" обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан определяется как продажа и учет проданных социальных проездных билетов для проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси).

На наш запрос о несоответствии названия Критерия с его содержанием Организатор ответил, что действовал в рамках своих полномочий при организации конкурса. При этом, от Организатора в наш адрес не поступало заявления или другой информации, что при заключении договора с выигравшим участником конкурса, с перевозчика снимается ответственность по транспортному обслуживанию отдельных категорий граждан.

В данное время в Озерском городском округе только для автобусов МУП "УАТ" созданы условия по продаже и учету проданных социальных билетов

Таким образом, содержание Критерия 2 (Приложение 1 к информационной карте) не увязано с ранее изданным по данному вопросу (Закон Челябинской области 466-ЗО от 24.09.09 г.), не отражает точное и однозначное толкование подпункта 2 пункта 13 "Положения», чем нарушает наши права и в сфере предпринимательской деятельности, законодательство РФ.

2. Подпункт 2 Пункта 35 Раздела 9 "Положения" определяет, что "Финансирование расходов на транспортное обслуживание включает в себя средства, выделяемые из бюджета,

возмещающие затраты перевозчика по перевозке отдельных категорий пассажиров, которым предусмотрены меры социальной поддержки в виде льготного (или бесплатного) проезда.

Но в Конкурсной документации, Порядке проведения торгов на право заключения договора и каком-либо другом документе отсутствуют дальнейшие упоминания по порядку возмещения затрат по перевозке отдельных категорий граждан. Таким образом, осуществлять перевозку данной категории граждан мы будем обязаны в соответствии с Договором, а возмещение затрат осуществляться не будет из-за отсутствия порядка по возмещению затрат.

Отсутствие документации возмещения затрат перевозчику по перевозке отдельных категорий пассажиров, считаем нарушением наших прав, которое способствует наложению на нас дополнительных финансовых обязанностей при заключении и исполнении договора с Организатором конкурса, способствует снижению конкуренции и ущемлению свободы при заключении договора, противоречит принципам предпринимательской деятельности.

3. В соответствии с пунктом 4.1. Раздела 4 Договора Конкурсной документации оплата проезда осуществляется кондуктором или водителем с использованием рулонных билетов установленного образца либо электронным способом. Однако ни в Положении, ни в Порядке, ни какими другими нормативными документами на территории Озерского городского округа не определены правила, нормативы, списки и перечни оборудования для оснащения перевозчиком своих транспортных средств для осуществления перевозки с применением оборудования для электронной продажи и учета билетов. Не раскрыт термин "электронный способ оплаты проезда".

Кроме того, на наши обращения в администрацию с 2012 года с просьбой разработать порядок использования электронных платежных систем или другим образом определить схему работы по продаже билетов электронным способом на территории Озерского городского округа вразумительных ответов дано не было.

Считаем, что данный пункт ущемляет наши права, ограничивает свободу конкуренции, заставляет двояко толковать нормативные акты при участии в конкурсе.

4. Пункт 5.5 договора нарушает наши права, поскольку только Организатор наделяется правом расторгнуть договор в одностороннем порядке в случае не надлежащего исполнения договора. Нами был направлен запрос о внесении изменений в данный пункт в том числе и перевозчика, т.к. договор - это добровольное соглашение, учитывающие интересы сторон. В ответ на уточнение конкурсной документации о распространении действий данного пункта на перевозчика, был дан ответ Организатора, что в договоре есть пункт 5.4. по которому перевозчик может расторгать договор в одностороннем порядке на основании законодательства.

А, в пункте 5.6. Договора Конкурсной документации Организатор определяет свой порядок расторжения данного договора в одностороннем порядке после направления уведомления

перевозчику, упуская обращение в суд. Статьи 450-453 Гражданского кодекса установлен порядок расторжения договора в одностороннем порядке через суд.

Напомним, что в Решении УФАС по жалобе 49-18.1/13 от 07 октября 2013 года наши доводы по поводу расторжения договора Организатором в одностороннем порядке на основании проверок признаны обоснованными, однако в Конкурсной документации, а именно п. 2.11 Договора наделяет Организатора правом проводить поверки, а п.п. 5.5, 5.6 Договора дают возможность Организатору расторгнуть договор на основании уведомления перевозчику с изложением фактов нарушений в одностороннем порядке, нарушая наши права.

5. Проект Договора содержит перечень наказаний, за которые Организатор имеет право расторгнуть в одностороннем порядке. Пункт 5.7 Договора отдельно содержит основание отстранения всей транспортной организации от работы на маршруте в одностороннем порядке за совершение грубого или повторного нарушения. По нашему мнению и как правило, виновником ДТП является отдельный водитель, которого наказывают или применяют меры административного характера за совершение правонарушения или нарушения ПДД, а по поводу наказания транспортной организации выносят решение специальные органы, как то УГАДН, ГИБДД и пр.

Таким образом, считаем, что указание отдельных пунктов для расторжения договора нарушают наши права и интересы в предпринимательской деятельности.

6. Подпункт 3.2.6 Раздела 3 Договора возлагает обязанность на перевозчика по предоставлению Организатору пассажирских перевозок доступа к документации, транспортным средствам и оборудованию, для целей проверок, указанных в пунктах 2.1.1, 2.1.4, 2.1.5 что нарушает наши права.

Из 22 подпунктов пункта 3.2 Раздела 3 договора, на перевозчика возлагаются обязанности:

- по 16 подпунктам (3.2.2, 3.2.3, 3.2.5, с 3.2.9 по 3.2.20) - это лицензионные требования и их контролируют специальные органы. На основании пункта 5 статьи 3 Закона 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" различные органы по контролю не могут проверять соблюдение одних и тех же требований,

- по 3 подпунктам (3.2.1, 3.2.4, 3.2.21) - доступ к транспортным средствам и оборудованию не требуется;

- по 1 подпункту (3.2.7) - вообще не содержит обязанностей, т.к. относится к конкурсной документации;

- по 1 подпункту (3.2.8) обязанность получить в установленном (кем и когда) порядке маршрутные карты на каждое транспортное средство;

- по 1 подпункту (3.2.6), который и обязывает перевозчика предоставлять доступ к транспортным средствам и оборудованию. По ФЗ от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих

принципах организации местного самоуправления» в компетенцию Организатора входит организовать транспортное обслуживание для населения, а проводить проверку транспортных организации по выполнению лицензионных требований возложено на УГАДН, ГИБДД.

Считаем что выполнение требований подпункт 2.1.1. не подразумевает доступа в ТС, и исполняются простым запросом в письменной форме в адрес перевозчика.

Также, отсутствует конкретизация перечня документации, к которой Организатор желает получить доступ, согласно п.п.3.2.6., как неуказан и исчерпывающий перечень информации, которую Организатор имеет право затребовать у Перевозчика.

Отсутствие в договоре исчерпывающего перечня документов и информации, которую Организатор имеет право истребовать, позволяет Организатору под понятие "доступ к документации, транспортным средствам и оборудованию ", "запрашивать у Перевозчика информацию по вопросам, связанным с обеспечением безопасности дорожного движения" может затребовать информацию и документы относящиеся к коммерческой, и предпринимательской тайне.

7. Пункт 3.2.8 Договора обязывает Перевозчика получать в установленном порядке маршрутные карты на каждое транспортное средство и обеспечивать их сохранность. Пунктом 2.1.4 определяется право Организатора осуществлять контроль за наличием в транспортном средстве, осуществляющем перевозку маршрутной карты.

Данный пункт нарушает права перевозчика, т.к. возлагает на перевозчика обязанность иметь некий документ (маршрутная карта), который в том числе является «допуском на маршрут», отметим, что статьи 9, 9-1 Закона Челябинской области 584-ЗО от 27.05.2010 г. утратили силу, следовательно и маршрутные карты - это дублирующие договор документ и кроме как в Постановлении №1464 «О порядке проведения торгов на право заключения договора» от 21.05.2014 г. нигде не упоминаются, что является наложением дополнительных обязанностей, не предусмотренных федеральным и региональным законодательством.

Более того, данное требование Организатора противоречит принципу работы всех транспортных предприятий – замены сошедшего с линии, из-за неисправности или по другим основаниям, одного транспортного средства другим для обеспечения непрерывной, качественной и оговоренным условиями договора расписанием движения по маршруту, более гибко использовать Перевозчику имеющиеся, на законном основании, транспортные средства.

Считаем данный пункт нарушающим наши права.

8. По пункту 2.1.5 Организатор требует от перевозчика информацию о принимаемых мерах по жалобам и заявлениям пассажиров, но для выполнения данной обязанности доступ к транспортным средствам и оборудованию не требуется, а документы запрашиваются у перевозчика в порядке, регламентированном законодательством.

Таким образом, пункт 3.2.6 раздела 3 договора включен в пункт 2.1.1 (обязанности перевозчика) и тем самым незаконно обязывает перевозчика предоставить допуск к транспортным средствам и оборудованию.

9. Пунктами 7, 8 Информационной карты установлено ограничение по вместимости, категории и классу транспортных средств участвующих в конкурсе.

По нашему запросу на разъяснение конкурсной документации, относительно вместимости транспортных средств, органы администрации ссылаются на мифическое изменение пассажиропотока в разные периоды года, но никаких исследований пассажиропотока в разное время, по дням, месяцам, периодов года не проводилось. Никаких проектно-изыскательских работ по разработке стратегии совершенствования и развития маршрутной транспортной сети города Озерска также не проводилось.

Поэтому, данные ограничения, по нашему мнению, направлены только на ограничение конкуренции и желания администрации города Озерска поставить потенциальных Перевозчиков в заведомо невыгодные условия и прямое волеизъявления отдельных чиновников.

10. Наличие критерия "срок эксплуатации транспортного средства" нарушается законодательство о защите конкуренции, т.к. руководствуясь пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" все транспортные средства, прошедшие техническое обслуживание и ремонт, **отвечают** требованиям, регламентирующим техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, поэтому данный критерий установлен в Положении о конкурсе необоснованно.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 1 ст. 15, ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О защите конкуренции",

Просим провести проверку и обязать Организатора Конкурса:

1. разработать и утвердить на территории Озерского городского округа «Порядок обеспечения доступности проезда отдельных категорий граждан и маломобильных групп населения на территории Озерского городского округа», внести указанные изменения в «Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа»;

2. разработать и утвердить на территории Озерского городского округа «Порядок возмещения затрат по перевозке отдельных категорий граждан для перевозчиков», внести указанные изменения в «Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа»;

3. разработать порядок использования электронных проездных билетов на территории Озерского городского округа;

4. исключить принципы неравенства при заключении договора, привести в соответствие с законодательством РФ п.п. 2.11, 5.5, 5.6 Договора Конкурсной документации;
5. пункт 5.7 Договора исключить из Конкурсной документации;
6. п.п. 3.2.6, 2.1.1, 2.1.4, 2.1.5. Договора исключить из Конкурсной документации;
7. исключить понятие «маршрутная карта» из Конкурсной документации, исключить п. 3.2.8 Договора;
8. конкретизировать и определить способы передачи информации по жалобам пассажиров в адрес Организатора;
9. исключить ограничение по вместимости, категории и классу транспортных средств участвующих в конкурсе;
10. исключить критерий "срок эксплуатации транспортного средства".
11. приостановить проведение конкурса до устранения нарушений.

Приложения:

1. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [REDACTED]
2. Копия лицензии на имя [REDACTED]
3. Копия свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя [REDACTED]
4. Копия лицензии на имя [REDACTED]
5. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «Комфорт» и выписка из приказа
6. Копия лицензии на ООО «Комфорт».
7. Переписка с Организатором торгов
8. Конкурсная документация и проект договора

Индивидуальный предприниматель

Индивидуальный предприниматель

Генеральный директор ООО «Комфорт»

