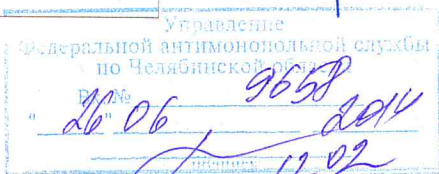


Адрес: 454111, ГСП-6, г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Телефон/факс: (351) 263-88-71/(351) 263-18-39

E-mail: to74@fas.gov.ru



Заявитель жалобы: общество с ограниченной ответственностью «Такси-Метар»

Адрес: 454080, г. Челябинск, шоссе Metallургов, д. 70Б

Жалоба

Заказчик (организатор торгов): Открытое акционерное общество «Челябинское авиапредприятие», ИНН/КПП 7450003519/745001001, ОГРН 1027402816671, Адрес: 454133, г. Челябинск, аэропорт; контактный телефон: Тел./факс: (351) 778-33-25

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению торгов (тендерной комиссии), действия которых обжалуются:

- Коньков Ю.В. - член комиссии,
- Идрисов А.А. - член комиссии,
- Перфильев А.В. - член комиссии,
- Агафонова К.К. - член комиссии,
- Новиков А.Л. - член комиссии,
- Клюев С.В. - член комиссии,
- Острцова Ирина Семеновна - секретарь комиссии, тел. (351) 778-34-62, E-mail: dogovor@sekort.ru

Заинтересованное лицо (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Такси-Метар», ИНН/КПП: 7453130963/745301001, ОГРН: 1047424507130, Адрес: 454052, г. Челябинск, шоссе Metallургов, д. 70Б; телефон: (351) 792-22-97;

Представитель заявителя: Аллазов Артем Ягуфович, Адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Труда, д. 84, оф. 108; телефон представителя 8-908-068-01-60, факс 247-52-70, email: oasischel@mail.ru.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о торгах:
http://aerоport-74.ru/Partneram/Arenda_ploschade

Наименование торгов: открытый запрос предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси.

Дата опубликования извещения о проведении торгов: 05.06.2014 г.

Дата окончания приема заявок на участие в торгах: 18.06.2014 г.

Дата рассмотрения заявок и принятия решения тендерной комиссией по результатам торгов: 24.06.2014 г.

Дата опубликования результатов торгов: 25.06.2014 г.

Между обществом с ограниченной ответственностью «Такси-Метар» и ОАО «Челябинское авиапредприятие» имеется заключенный договор аренды № 168 от 01.04.2010 г. По условиям данного договора ОАО «Челябинское авиапредприятие» передало ООО «Такси-Метар» во временное пользование место площадью 3,2 кв.м., расположенное в багажном павильоне зала прибытия аэровокзала (г. Челябинск, аэропорт) для целей организации работы диспетчера по обслуживанию авиапассажиров таксомоторами (п. 1.1 договора). ООО «Такси-Метар», в свою очередь, обязалось производить оплату за временное пользование недвижимым имуществом. В период действия договора нарушений со стороны ООО «Такси-Метар», как арендатора, допущено не было. Договор аренды в настоящее время действующий, не расторгнут и не прекращен сторонами в одностороннем порядке.

05.06.2014 г. на сайте ОАО «Челябинское авиапредприятие» было размещено извещение о проведении торгов путем открытого запроса предложений с установлением

заказчиком минимальной цены в 120 000 рублей в месяц. Срок для представления заявок был установлен до 18.06.2014 г. включительно. Рассмотрение заявок назначено на 24.06.2014 г.

24.06.2014 г. были подведены результаты торгов открытого запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси в интересах ОАО «Челябинское авиапредприятие», в связи с чем был составлен протокол от 24.06.2014 г. Торги проводились в порядке, предусмотренном ст.ст. 447 – 449, 1057 – 1061 Гражданского кодекса РФ, в которых приняли участие ООО «Такси-Город» (г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, д. 3, 2 этаж) и ООО «Улыбка Транс» (г. Челябинск, ул. Набережная, д. 7). Победителем торгов было признано ООО «Такси-Город»), как участник, предложивший наибольшую цену аренды и имеющий большой опыт осуществления деятельности по перевозке пассажиров автотранспортом.

ООО «Такси-Метар» является заинтересованным лицом, чьи права были нарушены. Заявитель считает, что торги ОАО «Челябинское авиапредприятие» были проведены с существенными недостатками, свидетельствующими о незаконности их проведения, считает их результаты недействительными по следующим основаниям.

1) Нарушены сроки извещения участников торгов.

В соответствии с п. 2 ст. 448 Гражданского кодекса РФ *Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.*

Для данного вида торгов, закон не содержит каких-либо положений, отличных от приведенной нормы. Следовательно, извещение о проведении торгов должно было быть сделано за тридцать дней до проведения торгов.

Как видно из сведений, размещенных на сайте <http://aerоport-74.ru>, извещение о проведении торгов фактически размещено 05.06.2014 г. С учетом того, что заявки принимались до 18.06.2014 г., участники располагали временем менее двух недель для оценки конкурсной документации и подготовки своих заявок.

ООО «Такси-Метар» в связи с нарушением сроков извещения о торгах не смогло вовремя подготовить свою заявку и принять участие в публичном конкурсе. О торгах заявителю жалобы стало известно только 12.06.2014 г. Такой срок предельно небольшой срок, не соответствующий норме ст. 448 Гражданского кодекса РФ, является недостаточным для реализации своего права на участие в торгах, что, по нашему мнению, является существенным нарушением антимонопольного законодательства РФ и влечет недействительность результатов торгов.

2) Наличие заключенного договора аренды препятствует проведению торгов.

Как было указано выше, ООО «Такси-Метар» состоит в арендных правоотношениях с ОАО «Челябинское авиапредприятие». При этом, предметом торгов стало то же самое место в зале прибытия аэровокзала для размещения стойки диспетчера такси, что и находящееся в пользовании ООО «Такси-Метар». Таким образом, предмет торгов на момент их проведения обременен правами заявителя жалобы.

Системное толкование ст.ст. 606, 611 Гражданского кодекса РФ позволяет сделать вывод, что при сдаче имущества в аренду собственник распоряжается своим правом пользования, извлекая из него доход путем предоставления этого имущества другому лицу (арендатору). При этом арендодатель утрачивает на время аренды право владеть и пользоваться переданным в аренду имуществом. Такая позиция неоднократно встречалась в судебной практике, например: Определение ВАС РФ от 3 марта 2011 г. № ВАС-2032/11, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 9 июня 2011 г. по делу № А27-13646/2010, п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой».

Отсюда следует, что собственник арендуемого третьим лицом имущества не может предоставить право аренды на это имущество кому-либо еще постольку, поскольку временно не обладает правом пользования.

2

Считаем, что в данной ситуации ОАО «Челябинское авиапредприятие» не могло организовывать конкурс в отношении конкретного места в зале аэровокзала до прекращения правоотношений с ООО «Такси-Метар» по договору аренды № 168 от 01.04.2010 г.

3) Фактический отказ от арендных правоотношений с ООО «Такси-Метар» экономически не обоснован.

Торгами была предусмотрена экономически необоснованная монопольно высокая цена минимального предложения.

Организация торгов в отношении имущества, которым пользуется ООО «Такси-Метар», может свидетельствовать о фактическом отказе от исполнения условий договора аренды со стороны ОАО «Челябинское авиапредприятие».

По нашему мнению, такой отказ не был обоснован экономической выгодой заказчика, а направлен на ограничение конкуренции и лишение ООО «Такси-Метар» работать на локальному рынке пассажирских автоперевозок из аэропорта г. Челябинска. ОАО «Челябинское авиапредприятие», являясь субъектом естественной монополии (ст. 4 ФЗ «О естественных монополиях»), собственником единственного действующего пассажирского аэропорта в г. Челябинске, заинтересовано в извлечении необоснованно высокой прибыли, уже в силу того, что положение позволяет ему навязывать свои условия для сделок.

При заключении договора аренды № 168 от 01.04.2010 г. ООО «Такси-Метар» получило во временное пользование место площадью 3,2 кв.м., расположенное в багажном павильоне зала прибытия аэровокзала. При этом, на 2010 год размер условно-постоянной части составил 13 000 рублей в месяц. В дальнейшем ежегодно арендная плата только увеличивалась.

В соответствии с письмом ОАО «Челябинское авиапредприятие» № 17/2-37 от 13.03.2014 г. размер условно-постоянной части арендной платы составил 43 561 рублей в месяц. Кроме этого, ООО «Такси-Метар» оплачивало арендодателю телефонную связь в размере 436,60 рублей, электроэнергию в среднем в месяц 100 рублей, парковочные карты общей стоимостью 66 000 рублей. Таким образом, общий размер платы составил около 110 000 рублей.

На торги выставлялось место площадью 6,42 кв.м. В комплекс прав арендатору также представлялись право «безлимитной парковки 10 автомобилей». При этом минимальная цена предложения заказчиком была установлена в размере 120 000 рублей

Таким образом, с учетом большей площади зала, сдаваемого в аренду на основании торгов, можно прийти к выводу, что собственно условно-постоянная часть аренды по конкурсной документации меньше или равна условно-постоянной части аренды по договору.

Также считаем, что само по себе установление минимальной цены предложения в размере 120 000 рублей не обосновано. Анализ предыдущих отношений между ОАО «Челябинское авиапредприятие» и ООО «Такси-Метар» позволяет сделать вывод о том, что арендная плата повышалась ежегодно безотносительно экономической ситуации на рынке услуг. Полагаем, что в данном случае ОАО «Челябинское авиапредприятие», понимая, что в текущем году повышение арендной платы в отношении договора с ООО «Такси-Метар» уже было произведено, решило повторно установить более высокий тариф, который мы оцениваем, как монопольно высокий и экономически необоснованный, что в соответствии со ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» недопустимо (п.п. 1, 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»).

4) Конкурсная документация содержит необоснованные ограничения по допуску к участию в торгах.

В соответствии с п. 4.2.7 конкурсной документации одним из требований, предъявляемых к участнику торгов, является наличие у участника опыта в сфере вендингового бизнеса не менее полутора лет.

При этом, в конкурсной документации не дается разъяснений, что подразумевается под «вендинговым бизнесом».

Вендинг – заимствованный из английского языка термин, обозначающий торговлю посредством автоматизированных систем. То есть в данном случае речь идет о торговле через автоматы без участия обслуживающего их человека.

Предметом торгов являлось место, расположенное в зале аэровокзала и оборудованное стойкой для размещения диспетчера.

Таким образом, предмет заключаемого договора предполагает осуществление деятельности посредством диспетчера, принимающего заказы на такси от прибывающих в г. Челябинск пассажиров, а не путем размещения автомата.

Учитывая изложенное, требование п. 4.2.7 конкурсной документации является несвязанным с предметом торгов, дискриминационным и направленным на искусственное недопущение на конкурс определенной категории участников, в том числе и заявителя (п.п. 8-9 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции»).

5) Заявки участников, допущенных к участию в торгах, не могли быть приняты в связи с их недостоверностью.

Также считаем, что по результатам торгов не могло быть принято решение об определении победителя. Как минимум, оспариваемые торги должны быть признаны несостоявшимися.

Одним из критериев установления победителя торгов было наличие опыта работы в сфере оказания услуг такси.

В протоколе о результатах торгов было указано, что ООО «Такси-Город» заявило опыт работы – 17 лет, а ООО «Улыбка Транс» - 8 лет.

Однако, заявленные участниками торгов сведения являются недостоверными.

В соответствии с выписками из ЕГРЮЛ в отношении участников торгов ООО «Такси-Город» зарегистрировано в качестве юридического лица 15.12.2002 г., а ООО «Улыбка Транс» - 14.07.2010 г. Таким образом, опыт работы первого участника не мог превышать 11 лет, а второго участника – 3 лет.

Согласно п. 5.1.6 конкурсной документации *Заявка на участие должна быть скреплена печатью участника (для юридических лиц) и подписана участником или лицом, уполномоченным таким участником, в конце документов, составленных по формам, приведенным в настоящей Документации. Соблюдение участником указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки, поданы от имени участника, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки документов и сведений.*

По нашему мнению, недостоверность поданных участниками торгов заявок должно было повлечь отказ в допуск к участию в торгах, что уже делает такие торги несостоявшимися.

В соответствии с п. 5 ст. 447 Гражданского кодекса РФ *Аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися.*

Таким образом, тендерная комиссия ОАО «Челябинское авиапредприятие» допустила существенные нарушения при проведении торгов. А именно: допуск участников к торгам, при отсутствии на это оснований создало для ООО «Такси-Город» и ООО «Улыбка Транс» преимущественные условия участия, недостоверность поданных заявок и невозможность участия указанных юридических лиц свидетельствует о нарушении порядка определения победителя торгов (ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»)

Учитывая изложенное, в соответствии со ст.ст. 447, 448, 606, 611 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 10, 17, 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ

1) Признать несоответствующими закону действия открытого акционерного общества «Челябинское авиапредприятие» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси на территории аэропорта г. Челябинска в интересах ОАО «Челябинское авиапредприятие».

2) В порядке ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» вынести предписание об обязанности ОАО «Челябинского авиапредприятие» аннулировать проведенные торги.

Приложения:

- 1) Копия договора аренды № 168 от 01.04.2010 г.;
- 2) Копия дополнительного соглашения от 01.04.2011 г. к договору аренды № 168 от 01.04.2010 г.;
- 3) Копия дополнительного соглашения от 01.04.2012 г. к договору аренды № 168 от 01.04.2010 г.;
- 4) Копия дополнительного соглашения от 25.06.2012 г. к договору аренды № 168 от 01.04.2010 г.;
- 5) Копия дополнительного соглашения от 17.04.2013 г. к договору аренды № 168 от 01.04.2010 г.;
- 6) Копия письма ОАО «Челябинское авиапредприятие» № 17/2-37 от 13.03.2014 г.;
- 7) Копия документации открытого запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси, размещенной на сайте http://aeroport-74.ru/Partneram/Arenda_ploschade
- 8) Копия извещения о проведении торгов;
- 9) Выкопировка страницы сайта http://aeroport-74.ru/Partneram/Arenda_ploschade в подтверждение даты размещения извещения о проведении торгов;
- 10) Копия протокола от 24.06.2014 г. заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений на право заключения договора аренды с целью осуществления деятельности в качестве официального перевозчика службы такси;
- 11) Выписка из ЕГРЮЛ с сайта ФНС РФ в отношении ООО «Такси-Город»;
- 12) Выписка из ЕГРЮЛ с сайта ФНС РФ в отношении ООО «Улыбка Транс»;
- 13) Выписка из ЕГРЮЛ с сайта ФНС РФ в отношении ООО «Такси-Метар»;
- 14) Доверенность ООО «Такси-Метар» на представителя.

**Представитель ООО «Такси-Метар»
По доверенности
26.06.2014 г.**



А.Я. Аллазов