



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

18.06.2013 № 6193/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральное государственное  
унитарное предприятие «Российский  
Федеральный Ядерный Центр -  
Всероссийский научно-  
исследовательский институт  
технической физики имени академика  
Е.И. Забабахина»

456770, Челябинская область,  
Снежинск, ул. Васильева, дом 13

Членам комиссии

ООО «Фабрикант.ру»

107174, г. Москва,  
ул. Новая Басманная, д. 2

ЗАО «РИЭМ-проект»  
123298, г. Москва,  
ул. Маршала Бирюзова, д. 1, оф. 412

**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 13 июня 2013 года.  
В полном объеме решение изготовлено 17 июня 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Козлова Анна Алексеевна – руководитель Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:  
Лупанова Наталья Сергеевна – главный специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;  
Елкина Анна Игоревна – ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 14-03-18.1/2013 по жалобе ЗАО «РИЭМ-проект» на действия

(бездействие) Федерального государственного унитарного предприятия «Российский Федеральный Ядерный Центр - Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина» (далее - ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина») в отсутствие представителя ЗАО «РИЭМ-проект» (о времени, дате и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом), в присутствии:

- представителя ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина» по доверенности;
- представителя ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина» по доверенности;

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ЗАО «РИЭМ-проект» на действия (бездействие) ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина», выразившиеся в нарушении процедуры проведения открытого запроса цен в электронной форме «Поставка автомобильного терминала спутникового канала связи – 1 комплект» (извещение № 31300315690).

В жалобе (вх. № 6396 от 07.06.2013) указано следующее. Заявитель разместил на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) во вкладке «Запрос цен покупателя № 1154926» вопрос о разъяснении технической части извещения о проведении запроса цен в электронной форме, следующего содержания. В Приложении №1 «Техническая часть» в характеристиках товара указано в пункте 20 Питание постоянным током от АКБ (в комплекте - 3шт. последовательно включенных). Время автономной работы 1200 раб. часов; в пункте 21 Потребляемый ток 5,5 – 14 А. Согласно Вашим данным АКБ должны обеспечивать автономность 50 дней (1200часов/24часа), что получается при минимальном энергопотреблении тока 5,5А при постоянной работе оборудования на 1200 часов емкость АКБ должна составлять - 6600 А\*ч, такие АКБ не производятся, даже с учетом 2200 А\*ч на один аккумулятор. Прошу дать комментарий по данной характеристике (время автономной работы) и исправить данную ошибку. Заказчик не ответил на заданный заявителем вопрос, тем самым, по мнению заявителя, нарушил часть 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и ограничил возможность подачи заявки.

*На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И.Забабахина» по доводам жалобы ЗАО «РИЭМ-проект» пояснили следующее.*

В извещении о проведении открытого запроса цен указаны контактные данные заказчика, а именно адрес электронной почты заказчика [zakupki@vniitf.ru](mailto:zakupki@vniitf.ru). Запрос о разъяснении документации от заявителя на данный адрес заказчика не поступал. Нормативно – правовое регулирование размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд атомной отрасли основывается на положениях Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом», утвержденного наблюдательным советом Госкорпорации «Росатом» (протокол №37 от 07.02.2012), в редакции на дату размещения Извещения о процедуре закупки на официальном сайте [www.zakupki.rosatom.ru](http://www.zakupki.rosatom.ru) (далее – Положение о закупках).

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Предметом открытого запроса цен в электронной форме, проводимого ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина», является поставка автомобильного терминала спутникового канала связи – 1 комплект.

Заказчик: ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина».

Электронная торговая площадка: [www.Fabrikant.ru](http://www.Fabrikant.ru).

Извещение о проведении открытого запроса цен опубликовано в сети «Интернет» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), и на сайте электронной торговой площадки [www.Fabrikant.ru](http://www.Fabrikant.ru).

Максимальная цена договора (лота), включая НДС: 833 977,00 рублей.

В соответствии с извещением о проведении открытого запроса цен в электронной форме победителем открытого запроса цен в электронной форме признается участник запроса цен, предложивший наименьшую цену договора, при условии соответствия его заявки требованиям извещения открытого запроса цен в электронной форме. Закупочная комиссия ранжирует заявки по цене, начиная с наименьшей. При равенстве цен заявок различных участников лучшее (более высокое) место в ранжировке получает участник, который раньше подал заявку на участие в открытом запросе цен в электронной форме. Победителем открытого запроса цен в электронной форме считается участник, предложивший минимальную цену и которому присвоено первое место.

1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

В соответствии с частью 11 статьи 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, разъяснения положений такой документации размещаются заказчиком на официальном сайте не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений. В случае, если закупка осуществляется

путем проведения торгов и изменения в извещение о закупке, документацию о закупке внесены заказчиком позднее чем за пятнадцать дней до даты окончания подачи заявок на участие в закупке, срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен так, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных в извещение о закупке, документацию о закупке изменений до даты окончания подачи заявок на участие в закупке такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

Комиссия Челябинского УФАС России установила, что на сайте электронной торговой площадки [www.Fabrikant.ru](http://www.Fabrikant.ru), во вкладке «Запрос цен покупателя № 1154926» размещено 2 запроса о разъяснении извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме претендентов/участников к организатору торгов, а именно:

Вопрос (добавлен 28.05.2013 16:35):

В Приложении №1 «Техническая часть» в характеристиках товара указано: 20. Питание постоянным током от АКБ (в комплекте - 3шт. последовательно включенных). Время автономной работы 1200 раб. часов; 21. Потребляемый ток 5,5 – 14 А. Согласно Вашим данным АКБ должны обеспечивать автономность 50 дней (1200часов/24часа), что получается при минимальном энергопотреблении тока 5,5А при постоянной работе оборудования на 1200 часов емкость АКБ должна составлять - 6600 А\*ч, такие АКБ не производятся, даже с учетом 2200 А\*ч на один аккумулятор. Прошу дать комментарий по данной характеристике (время автономной работы) и исправить данную ошибку.

Вопрос (добавлен 24.05.2013 15:12):

В Приложении №1 «Техническая часть» в характеристиках товара указано: «доступ в Интернет – доступ в Интернет со скоростью не менее 492 кбит/сек. (в общем канале)», далее указано «1. Передача данных: - на прием - 432 кбит/сек (общий канал); - на передачу - 432 кбит/сек (общий канал)». Просим Вас указать требуемую скорость передачи данных в связи с противоречием в Технической части.

В Приложении №1 «Техническая часть» в характеристиках товара указано в пункте 20 Питание постоянным током от АКБ (в комплекте - 3шт. последовательно включенных). Время автономной работы 1200 раб. часов; в пункте 21 Потребляемый ток 5,5 – 14 А. Просим Вас указать требуемый режим автономной работы - например работа в режиме ожидания или работа в режиме передачи данных.

Разъяснений по данным вопросам на сайте электронной торговой площадки [www.Fabrikant.ru](http://www.Fabrikant.ru) заказчиком размещено не было.

В соответствии с пунктом 20.5.1 Положения о закупках разъяснение условий запроса цен осуществляется в порядке, указанном в п.14.5.1, за исключением сроков: организатор обязан ответить на запрос, если он поступил не позже 2 рабочих дней до окончания срока подачи заявок, а ответ должен быть размещен в течение 1 рабочего дня после получения такого запроса.

В соответствии с пунктом 14.5.1 Положения о закупках любой участник конкурса вправе направить организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации в письменной форме (на бланке участника или с печатью участника) и за подписью его руководителя или уполномоченного лица. Если указанный запрос поступил к организатору не позднее чем за 7 рабочих дней до окончания срока подачи заявок, он не позднее 3 рабочих дней со дня поступления указанного запроса обязан разместить ответ на официальном сайте. Если ответ на

указанный запрос требует ответа заказчика, не являющегося организатором, то такой ответ должен быть размещен в течение 1 рабочего дня, следующего за днем получения ответа от заказчика. В ответе должен быть указан предмет запроса без указания участника конкурса, от которого поступил запрос. Если организатор конкурса не успевает разместить ответ на запрос за 3 рабочих дня до истечения срока подачи заявок, он должен перенести окончательный срок подачи заявок на количество дней задержки. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее сути.

Таким образом, в Положении о закупках установлен порядок направления запросов о разъяснении извещения о проведении открытого запроса цен в адрес заказчика. Запрос о разъяснении положений извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме заявителем был размещен на сайте электронной торговой площадки, что не соответствует требованиям, установленным в Положении о закупках. Поскольку заявителем не был соблюден порядок направления запроса о разъяснении, указанный в Положении о закупках, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина», связанных с размещением на официальном сайте разъяснений извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме, нарушений части 11 статьи 4 Закона о закупках.

По результатам рассмотрения данного дела Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о том, что перечисленные в жалобе ЗАО «РИЭМ-проект» доводы не могут свидетельствовать о нарушении ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России установила, что функционал электронной торговой площадки [www.Fabrikant.ru](http://www.Fabrikant.ru) предусматривает возможность направления претендентами и участниками закупочных процедур вопросов о разъяснении положений документации.

Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о необходимости направления в адрес ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» рекомендаций об установлении порядка разъяснения документации закупочных процедур в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», функционалом электронной торговой площадки.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы была проведена внеплановая проверка процедуры проведения открытого запроса цен в электронной форме, в ходе которой были выявлены нарушения Закона о закупках.

Представители ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» на заседании Комиссии Челябинского УФАС России представили запрос о разъяснении положений документации запроса цен, которое было направлено ЗАО «Интерактивные системы». В данном запросе о разъяснении указано следующее.

№ п/п	Раздел конкурсной документации (информационной карты, инструкции участникам размещения заказа и т.п.)	Ссылка на статью, пункт конкурсной документации, положения которых необходимо разъяснить	Содержание запроса на разъяснение положений конкурсной документации
1	Техническое задание	Условия поставки п.2	В Техническом задании указано требование к поставке устройства

			сопряжения абонентской телефонной линии с терминалом спутниковой ТЛФ связи Thrane&Thrane Explorer 727 BGAN (Inmarsat), просим дать разъяснения, что понимается под данным видом устройства. На официальном сайте компании Inmarsat отсутствует информация о таком оборудовании, как устройство сопряжения абонентской телефонной линии с терминалом спутниковой ТЛФ связи, модель Thrane&Thrane Explorer 727 BGAN (Inmarsat) относится только к спутниковому терминалу.
--	--	--	---

Заказчиком был дан следующее разъяснение положений извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме.

№ п/п	Раздел конкурсной документации	Ссылка на статью, пункт конкурсной документации, положения которые необходимо разъяснить	Содержание разъяснения конкурсной документации
1	Техническое задание	Технические характеристики п.1	Штатно терминал имеет питание внешнее 12-24В или 220В через адаптер. Терминал имеет аккумуляторную батарею, емкость батареи – 2 часа работы в режиме передачи. Этого мало, поэтому производитель допускает использование трех последовательно соединенных АКБ. По параметрам сборка из 3-х АКБ соответствует штатному АКБ, а емкость увеличивается
2	Техническое задание	Технические характеристики п. 2	Устройство сопряжения абонентской телефонной линии с терминалом спутниковой ТЛФ связи Thrane&Thrane Explorer 727 BGAN позволяет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- облегчить набор телефонного номера абонента (без устройства сопряжения набрать номер проблематично);</li> <li>- контролировать трафик;</li> <li>- легко прошивать и программировать терминал Explorer 727;</li> <li>- производить настройку исходящей связи.</li> </ul>

Данные разъяснения извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме не были размещены заказчиком на официальном сайте, тогда как запрос о разъяснении извещения был направлен ЗАО «Интерактивные системы» в соответствии с порядком, установленным в Положении о закупках.

Таким образом, действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина», выразившиеся в неразмещении на официальном сайте разъяснений извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме, являются нарушением части 11 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрела заявки участников открытого запроса цен в электронной форме и выявила следующее.

В заявке участника открытого запроса цен в электронной форме ФГУП «Морсвязьспутник» указано предложение поставить: Подвижной спутниковый терминал системы Инмарсат BGAN TT-3722A Explorer 727 производства компании Thrane&Thrane A/S, Дания, который имеет следующие функциональные возможности: передача данных: на прием - 432 кбит/сек (общий канал); на передачу - 432 кбит/сек (общий канал).

В заявке участника открытого запроса цен в электронной форме ООО «Мобильная спутниковая связь» указано о предложении поставить: Терминал спутниковой телефонной связи возимый (автомобильный) Thrane&Thrane Explorer 727 BGAN (Inmarsat), который имеет следующие функциональные возможности: доступ в Интернет – доступ в Интернет со скоростью не менее 432 кбит/сек. (в общем канале); передача данных: на прием - 432 кбит/сек (общий канал); на передачу - 432 кбит/сек (общий канал). В заявке данного участника отсутствует информация о технической характеристике товара: питание постоянным током от АКБ (в комплекте 3 шт. последовательно включенных), время автономной работы 1200 раб. часов.

В заявке участника открытого запроса цен в электронной форме ООО «Сателит Телеком» указано предложение поставить: Терминал спутниковой телефонной связи возимый (автомобильный) Thrane&Thrane Explorer 727 BGAN (Inmarsat), который имеет следующие функциональные возможности: доступ в Интернет со скоростью не менее 432 кбит/сек. (в общем канале); передача данных: на прием - 432 кбит/сек (общий канал); на передачу - 432 кбит/сек (общий канал).

В Приложении № 1 к извещению о проведении открытого запроса цен в электронной форме (Техническая часть) указаны следующие характеристики товара: дистанционный доступ – высокоскоростной доступ к корпоративной сети, позволяющий использовать внутреннюю и клиентскую информацию; доступ в Интернет – доступ в Интернет со скоростью не менее 492 кбит/сек. (в общем канале); передача данных: на прием - 432 кбит/с (общий канал), на передачу 432 кбит/с (общий канал).

Таким образом, заказчик в извещении о проведении открытого запроса цен в электронной форме указал о необходимости поставки товара, который обеспечивает доступ в Интернет со скоростью **не менее 492 кбит/сек.** (в общем канале), и указал скорость передачи данных: на прием - **432 кбит/с** (общий канал), на передачу 432 кбит/с (общий канал). Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что указание заказчиком одной и той же характеристики товара с разными показателями, могло повлечь за собой введение в заблуждение потенциальных участников закупки и ограничение количества участников. Данные действия заказчика привели к направлению претендентами запросов о разъяснении данной характеристики товара. Кроме того, при анализе заявок Комиссией Челябинского

УФАС России выявлено, что участники открытого запроса цен в электронной форме указали характеристики товара: доступ в Интернет со скоростью не менее 432 кбит/сек. Таким образом, участниками открытого запроса цен в электронной форме не было указано доступ в Интернет со скоростью **не менее 492 кбит/сек.** (в общем канале).

Таким образом, указание заказчиком в технической части извещения такой характеристики товара, как доступ в Интернет со скоростью не менее **не менее 492 кбит/сек.** (в общем канале) и такой характеристики как передача данных: на прием - 432 кбит/сек (общий канал); на передачу - 432 кбит/сек (общий канал), повлекло за собой составление заявок не в соответствии с технической частью извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме.

Кроме того, данное противоречие в технической части извещения не позволяет сделать вывод о потребности заказчика относительно скорости доступа в Интернет.

Данные противоречия в технической части могли привести к ограничению количества участников открытого запроса цен, поскольку из технической части не следует какая скорость доступа в Интернет необходима заказчику: не менее 492 кбит/сек, либо 432 кбит/сек.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России признала действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина», выразившиеся в указании в технической части извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме одной и той же характеристики товара с разными показателями, противоречащими части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного и руководствуясь Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России № 17/13 от 18.01.2013, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «РИЭМ-проект» на действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» необоснованной.

2. Признать действия ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» при проведении открытого запроса цен в электронной форме «Поставка автомобильного терминала спутникового канала связи – 1 комплект» (извещение № 31300315690), выразившиеся:

- в размещении на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разъяснений положений извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме, противоречащими части 1 статьи 3, части 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- в указании в технической части извещения о проведении открытого запроса цен в электронной форме одной и той же характеристики товара с разными показателями, противоречащими части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, об отмене открытого запроса цен в электронной



форме «Поставка автомобильного терминала спутникового канала связи – 1 комплект» (извещение № 31300315690).

4. В течение пяти рабочих дней со дня изготовления решения в полном объеме направить ФГУП «РФЯЦ-ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» рекомендации об установлении порядка разъяснения документации закупочных процедур, позволяющего размещать разъяснения документации на сайтах электронных торговых площадок, имеющих необходимый функционал.

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Члены Комиссии



Н.С. Лупанова



А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.