



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
телефон: 8(351) 263-88-71. факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

29.05.2013 № 5484/03

На № _____ от _____

ФГУП «Ростехинвентаризация -
Федеральное БТИ» Челябинский
филиал

ул. Энгельса, д. 44-д
454080, г. Челябинск

ОАО «Российские железные дороги»

ул. Новая Басманная, д. 2
107174, г. Москва

Южно – Уральская дирекция
инфраструктуры структурного
подразделения Центральной дирекции
инфраструктуры – филиала ОАО
«РЖД»

пл. Революции, 3
454000, Челябинск

Челябинское региональное отделение
Центра организации конкурсных
закупок – структурного подразделения
ОАО «РЖД» (членам Комиссии)

ул. Крупской, 23 А,
454092, г. Челябинск

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 24 мая 2013 года.
В полном объеме решение изготовлено 28 мая 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ветрова Татьяна Алексеевна – начальник отдела контроля
естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России;

006752

Лупанова Наталья Сергеевна — главный специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 12-03-18.1/2013 по жалобе ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал на действия (бездействие) ОАО «РЖД», выразившиеся в нарушении процедуры проведения конкурса № 31300200855 на право заключения договоров на выполнение технических и кадастровых работ объектов недвижимого имущества в 2013 году в присутствии:

- представителей ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал по доверенности;
- представителя ОАО «Российские железные дороги» по доверенности;
- представителя Челябинского регионального отделения Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД», допущенного к участию в деле по ходатайству представителя ОАО «РЖД»;
- представителя Южно – Уральской дирекции инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД», допущенного к участию в деле по ходатайству представителя ОАО «РЖД»;
- представителя ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» по доверенности;
- представителя ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» по Челябинской области по доверенности;
- представителя ООО НПП «Урал» по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал на действия (бездействие) ОАО «РЖД», выразившиеся в нарушении процедуры проведения конкурса № 31300200855 на право заключения договоров на выполнение технических и кадастровых работ объектов недвижимого имущества в 2013 году.

В жалобе указано следующее.

03.04.2013 ОАО «РЖД» в лице Южно-Уральской дирекции инфраструктуры — структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД» по адресу в сети Интернет: <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 31300200855 (далее — Конкурс) на право заключения договоров на выполнение технических и кадастровых работ объектов недвижимого имущества в 2013 году.

ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» Челябинский филиал подало заявку на участие в указанном Конкурсе.

В соответствии с выпиской из протокола от 06.05.2013 № 103/ЭОКЭ-ЦДИ/13 совместного заседания экспертной группы и организатора по рассмотрению заявок, представленных для участия в открытом конкурсе, при рассмотрении заявок, представленных в подтверждение соответствия претендента обязательным требованиям конкурсной документации, установлено, что ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» Челябинский филиал не представило в подтверждение соответствия обязательным требованиям документ, предусмотренный подпунктом 10 пункта 2.3 конкурсной документации, а именно: справку об исполнении налогоплательщиком

(плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданную не ранее дня размещения извещения о проведении настоящего открытого конкурса в соответствии с требованиями пункта 1.1.11 конкурсной документации налоговыми органами по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21 января 2013 года № ММВ-7-12/22@ с учетом внесенных в приказ изменений (оригинал или нотариально заверенная копия) (предоставляет каждое юридическое или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента).

По этому основанию ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал было отказано в допуске к участию в Конкурсе.

ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в своем заявлении сообщает, что указанная справка была представлена в адрес организатора Конкурса, что подтверждается протоколом вскрытия заявок от 19.04.2013.

Кроме того, представители заявителя на заседании Комиссии Челябинского УФАС России по данному доводу дополнительно сообщили, что справка об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов в требуемой организатором Конкурса форме была представлена ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ», расположенным в г. Москве (головной офис), посредством почты. О получении данной справки в устной форме сообщили организаторы Конкурса.

На основании изложенного, заявитель считает отказ ОАО «РЖД» в допуске к участию в Конкурсе необоснованным.

Кроме того, ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» считает, что результаты Конкурса следует отменить по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2.6.2 конкурсной документации конкурсные заявки претендентов рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в настоящей конкурсной документации, на основании представленных в составе конкурсных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных настоящей конкурсной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

В силу пункта 3.3.1 конкурсной документации финансово-коммерческое предложение должно включать цену за единицу и общую цену предложения, а также подробное описание (спецификацию, технические требования и др.) работ.

Согласно пункту 3.3.4 конкурсной документации финансово-коммерческое предложение должно содержать сроки выполнения работ с момента заключения договора, условия осуществления платежей (сроки и условия рассрочки платежа и др.)

Финансово-коммерческое предложение ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» и ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» не соответствуют указанным пунктам конкурсной документации, однако, указанные лица были допущены к участию в открытом конкурсе.

Также, по мнению заявителя, работы по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов и кадастровые работы по координированию объектов с подготовкой технических планов, услуга по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет не связаны друг с другом, требования к исполнителям этих работ и услуг разные. Соответственно, объединение их в одном лоте является нарушением антимонопольного законодательства, поскольку ограничивается круг претендентов на выполнение этих работ.

По названным обстоятельствам ФГУП «Ростехинвентаризация — Федеральное БТИ» просит отменить результаты проведенного Конкурса.

По доводам, изложенным в жалобе ФГУП «Ростехинвентаризация —

Федеральное БТИ», ОАО «РЖД» сообщило следующее.

ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не представило справку об исполнении налогоплательщиком обязанностей по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов по форме, утвержденной приказом ФНС России от 21.01.2013 № ММВ - 7 – 12/22@.

Предприятием предоставлена справка налогового органа не по требуемой форме, а по форме 39-1 (в виде таблицы), с пояснительным письмом от 19.04.2013 № ф-74/1642 за подписью директора Челябинского филиала о том, что они не могут представить справку по требуемой форме.

Таким образом, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не смогло подтвердить соответствие обязательным требованиям, указанным в подпункте 10 пункта 2.3 конкурсной документации.

Справку в требуемой форме от ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», расположенным в г. Москве (головной офис), организаторы Конкурса не получали.

Согласно подпункту 1 пункта 2.6.12 Положения претендент не допускается к участию в открытом конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации о претенденте или о работах, на закупку которых размещается заказ, не соответствующий действительности.

В связи с чем, организатором обоснованно сделан вывод о том, что представленная заявка не соответствует обязательным требованиям конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» было отказано в допуске к участию в конкурсе по подпункту 1 пункта 2.6.12 конкурсной документации.

Довод ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» о том, что в протоколе вскрытия заявок № 103/ОКЭ-ЦДИ/13/1 от 19.04.2013 содержится информация о том, что претендентом представлена данная справка не соответствует действительности, поскольку Положением о закупке предусмотрено, что в протоколе вскрытия отражается только информация о наименовании претендентов, от которых поступили заявки на участие в тендере, информация о рассмотрении документов по существу в протоколе вскрытия не отражается.

По доводу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» о несоответствии финансово-коммерческих предложений ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» и ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» конкурсной документации ОАО «РЖД» сообщило следующее.

Согласно подпункту 3.3.2 конкурсной документации финансово – коммерческое предложение должно быть оформлено в соответствии с приложением № 3 к конкурсной документации.

Пунктом 66 Положения о закупке предусмотрено, что экспертная группа и организатор могут не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности конкурсной заявки, которые существенно не влияют на ее содержание и дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников размещения заказа) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо участника при рассмотрении и сопоставлении конкурсных заявок.

При рассмотрении конкурсных заявок ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» и ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» по Челябинской области экспертной группой и

организатором были выявлены погрешности в финансово – коммерческом предложении, а именно, отсутствие условий осуществления платежей и цены за единицу товара.

Исходя из того, что условия осуществления платежей не влияют на оценку конкурсных заявок, а также исходя из того, что в пункте 4.4 конкурсной документации прописан порядок осуществления оплаты и согласно заявкам претендентов они согласились с данными условиями, экспертная группа и организатор отнесли данный недочет к незначительной погрешности.

Приложение № 3 к конкурсной документации не содержит разбивки цены за единицу товара, а также исходя из того, что оценка заявок осуществлялась исходя из общей цены предложения экспертной группой и организатором отсутствие разбивки за единицу товара в финансово – коммерческом предложении ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» было отнесено к незначительной погрешности.

Кроме того, специфика работ, входящих в предмет договора, подлежащего заключению по результатам Конкурса, не позволяет с точностью определить стоимость за единицу предложения.

В связи с чем, данные претенденты были допущены к участию в открытом конкурсе, что не противоречит действующему законодательству.

По доводу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Челябинский филиал о том, что объединение в один лот работ по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, кадастровых работ по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуг по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет приводит к ограничению конкуренции ОАО «РЖД» пояснило следующее.

В соответствии с пунктами 4.1.1, 4.1.2 конкурсной документации и пунктом 3.4 проекта договора (приложение № 7 к конкурсной документации) результатом выполнения работ по договору является предоставление заказчику кадастровых паспортов, полученных в органе кадастрового учета на основании подготовленной исполнителем технической документации (технических паспортов и технических планов) на отдельные и сформированные объекты недвижимости, конструктивно связанные между собой, в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Предусмотренные техническим заданием Конкурса и проектом договора изготовление технического паспорта, технического плана и обеспечение постановки на государственный учет объектов недвижимого имущества являются не разными работами и услугами, а этапами выполнения работ по договору, что предусмотрено пунктом 1 и приложением 3 к проекту договора.

Указанные этапы выполнения работ по договору обусловлены технологической и функциональной необходимостью и требованиями Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», а именно: невозможностью осуществления постановки объектов недвижимого имущества на государственный кадастровый учет без предварительного последовательного изготовления технических паспортов и технических планов объектов, так как на момент проведения конкурса у заказчика нет возможности представить документы необходимые для заполнения декларации, которая является неотъемлемой частью технического плана, предусмотренные частью 8 статьи 41 требованиями Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

Для заказчика имеет важное значение изготовление технических паспортов и технических планов одним лицом и ответственность данного лица за весь результат выполненной работы в целом, а не размытая ответственность нескольких лиц, выполнявших работы по отдельным лотам на изготовление технических паспортов, технических планов и получение кадастровых паспортов.

Работы по составлению технических планов и постановка на кадастровый учет объектов недвижимости должны выполняться в комплексе, т.к. во-первых, это определено Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», а во-вторых, снижает затраты заказчика и является одной из целей создания института кадастровых инженеров.

Включение в предмет конкурса указанных работ определяет потребности заказчика, соответствует требованиям части 3 статьи 3 Федерального закона № 223 и не противоречит действующему законодательству Российской Федерации, в том числе Федеральному закону от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции (далее — Закон «О защите конкуренции»).

Исходя из вышеизложенного, ОАО «РЖД» считает, что доводы, изложенные ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в жалобе не обоснованы, а со стороны ОАО «РЖД» нарушений законодательства и ограничения конкуренции не допущено.

Дополнительно по данному доводу на заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители ОАО «РЖД» пояснили, что в настоящее время составление технических паспортов на объекты недвижимости законодательно не регламентировано и не является обязательным, в связи с чем, заявлять эти виды услуг в качестве отдельного лота не целесообразно и может быть расценено как нецелевое использование денежных средств компании, однако, данные, которые вносятся в технический паспорт, необходимы обществу для внутреннего использования и последующего формирования декларации на объект недвижимости.

Кроме того, разделение этих услуг на лоты послужило бы причиной более длительного достижения результата Конкурса — постановки на кадастровый учет объектов ОАО «РЖД». Освоение объема финансирования, запланированного для осуществления технических и кадастровых работ объектов недвижимого имущества ОАО «РЖД», запланировано на 2013 год. В данном случае срок выполнения работ определен до ноября 2013 года. До настоящего времени договоры по результатам проведенного Конкурса не заключены.

Представители ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» по Челябинской области, ООО НПП «Урал» на заседании Комиссии Челябинского УФАС России высказали мнение по доводу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» о том, что объединение в один лот работ по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, кадастровых работ по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуг по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет приводит к ограничению конкуренции.

Так, представитель ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» считает возможным разделение этих видов работ в отдельные лоты, поскольку данные виды работ не связаны друг с другом.

Представитель ООО НПП «Урал» поддержал доводы ОАО «РЖД», при этом пояснил, что поскольку работы по технической инвентаризации законодательством не регламентированы, то их разделение не целесообразно.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Предметом открытого конкурса в электронной форме, проводимого ОАО «РЖД», является выполнение технических и кадастровых работ объектов недвижимого имущества ОАО «РЖД».

Заказчиком Конкурса являлась Южно-Уральская Дирекция инфраструктуры – структурное подразделение Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД».

Конкурсная документация размещена на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг www.zakupki.gov.ru, на сайте <http://etzp.rzd.ru> (раздел «Конкурсные процедуры»), на сайте <http://www.rzd.ru> (раздел «Тендеры») и на сайте <http://yuzd.web.rzd.ru> (раздел «Региональные тендеры») 19.03.2013.

Рассмотрение конкурсных заявок осуществлялось экспертной группой совместно с организатором по адресу: 454092, г. Челябинск, ул. Крупской, д. 23А, кабинет № 2.

Согласно протоколу № 103/ОКЭ-ЦДИ/13 совместного заседания экспертной группы и организатора от 06.05.2013 ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» отказано в допуске к участию в Конкурсе в соответствии с подпунктом 1 пункта 2.6.12 конкурсной документации за непредставление определенных конкурсной документацией документов.

В соответствии с указанным подпунктом пункта 2.6.12 конкурсной документации претендент не допускается к участию в открытом конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации о претенденте или о работах, на закупку которых размещается заказ, не соответствующей действительности.

Согласно требованиям подпункта 10 пункта 2.3 конкурсной документации претендент в составе конкурсной заявки, в том числе в подтверждение соответствия обязательным требованиям обязан представить справку об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, выданную не ранее дня размещения извещения о проведении настоящего открытого конкурса налоговыми органами по форме, утвержденной приказом ФНС России от 21.01.2013 года № ММВ - 7 - 12/22@ с учетом внесенных в приказ изменений (оригинал или нотариально заверенная копия) (представляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента).

Данный пункт конкурсной документации включен в соответствии с пунктом 8 Положения о порядке размещения на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 29.11.2011 (далее – Положение о закупке), в соответствии с которым претендент должен соответствовать обязательным требованиям конкурсной документации, в том числе:

- не иметь задолженности по уплате налогов (сборов, пеней, налоговых санкций) в бюджеты всех уровней и обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды;
- не находиться в процессе ликвидации;

- не быть признанным несостоятельным (банкротом);
- на его имущество не должен быть наложен арест, его экономическая деятельность не должна быть приостановлена.

В ходе рассмотрения организатором Конкурса заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» на соответствие обязательным требованиям было установлено, что ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не представлена справка об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов по форме, утвержденной приказом ФНС России от 21.01.2013 года № ММВ - 7 - 12/22@ (с учетом внесенных в приказ изменений).

Представленная ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» справка не соответствует требуемой форме.

Доказательств направления ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в адрес организатора Конкурса заявки в надлежащей форме не представлено.

Комиссия отмечает, что протокол вскрытия заявок не является таким доказательством, поскольку в указанной процедуре не анализируются представленные документы на полноту, достоверность и достаточность, а констатируется факт представления документов, относящихся к определенному требованию организатора Конкурса в назывном порядке.

По доводу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Челябинский филиал о несоответствии финансово-коммерческих предложений ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» и ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» конкурсной документации ОАО «РЖД».

В соответствии с 3.3.1 конкурсной документации финансово-коммерческое предложение должно включать цену за единицу и общую цену предложения, а также подробное описание (спецификацию, технические требования и др.) работ. Цены необходимо приводить в рублях с учетом всех возможных расходов претендента, в том числе транспортных расходов, и всех видов налогов, включая НДС.

Согласно пункту 3.3.3 финансово-коммерческое предложение должно содержать сроки выполнения работ с момента заключения договора, условия осуществления платежей (сроки и условия рассрочки платежа и др.).

Финансово-коммерческие предложения ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия», а также ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» не содержали цену за единицу предложения.

Финансово-коммерческие предложения ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия» и ОГУП «Областной центр технической инвентаризации» не содержали условия осуществления платежей (сроки и условия рассрочки платежа и др.).

ОАО «РЖД» осуществляет оценку конкурсных заявок участников согласно утвержденной методики оценки конкурсных предложений участников конкурса по конкретному конкурсу.

Согласно указанной методики по рассматриваемому Конкурсу определены следующие критерии оценки конкурсных предложений:

- цена договора (цена финансово-коммерческого предложения);
- опыт претендента;

– квалификация участника.

В соответствии с пунктом 66 Положения о закупке экспертная группа и организатор могут не принимать во внимание мелкие погрешности, несоответствия, неточности в конкурсной заявке, которые существенно не влияют на ее содержание ее дальнейшую оценку (при соблюдении равенства всех участников размещения заказа) и не оказывают воздействия на рейтинг какого-либо участника при рассмотрении и сопоставлении конкурсных заявок.

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что данный пункт Положения о закупках был применен экспертной группой и организатором Конкурса при оценке заявок претендентов в части цены за единицу предложения.

При этом, все хозяйствующие субъекты, не указавшие цену за единицу предложения, были допущены к участию в конкурсе.

Таким образом, организаторы Конкурса воспользовались своим правом, предусмотренным Положением о закупке.

Также, антимонопольный орган не располагает сведениям об ограничении либо устранении конкуренции либо ущемлении чьих-то интересов принятым организатором Конкурса решением о допуске к участию в конкурсе претендентов, не указавших цену за единицу предложения.

Кроме того, сам заявитель не указал цену за единицу предложения, однако, данное обстоятельство не послужило причиной недопуска к участию в Конкурсе.

При таких обстоятельствах Комиссия Челябинское УФАС России не может переоценивать выводы экспертной группы и организатора Конкурса о недостатках в заявках участников Конкурса.

По доводу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Челябинский филиал о том, что объединение в один лот работ по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, кадастровых работ по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуг по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет приводит к ограничению конкуренции.

По мнению Челябинского УФАС России, работы по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, кадастровые работы по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуги по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет могут служить предметом отдельных лотов в результате проведения процедур закупки товаров, работ, услуг.

Вместе с тем, применительно к рассматриваемому Конкурсу объединение этих услуг в один лот является потребностью заказчика, обусловленной целесообразностью, с учетом обеспечения наиболее эффективного использования выделенных для этих целей средств и сокращения времени выполнения работ.

При этом, Челябинское УФАС России отмечает, что в настоящее время технические паспорта не являются юридически значимым документом и в данном случае для организатора Конкурса имело значение в рамках выполнения работ по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов получение данных о технических характеристиках объектов для внесения части из них в декларации, необходимые для постановки на кадастровый учет объектов, а также использования полученные данные о характеристиках объекта для иных целей.

Кроме того, необходимо отметить, что задачей выполнения работ по данному Конкурсу является постановка объектов ОАО «РЖД» на государственный кадастровый

учет. Согласно конкурсной документации организаторы Конкурса не определяют выполнение работ по технической инвентаризации, кадастровых работ по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуг по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет как отдельные виды (этапы) работ. Выполнение этих работ в отдельности не сопровождается составлением отчетных документов (актов выполненных работ и т.п.) и не подлежит оплате.

С позиции антимонопольного органа включать в состав лота нельзя только те услуги, которые технологически и функционально не связаны с услугами, оказание которых является предметом конкурсов. Наличие технологической или функциональной взаимосвязанности устанавливается в отношении разнородных услуг.

В данном случае имеется взаимосвязь услуг, объединенных ОАО «РЖД» в один лот.

Также, в соответствии с выпиской из протокола № 103/ОКЭ-ЦДИ/13/2 совместного заседания экспертной группы и организатора по рассмотрению заявок, представленных для участия в Конкурсе от 06.05.2013, заявки на участие в Конкурсе поступили от ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал, ОАО «Уральское топографо-маркшейдерское предприятие «Уралмаркшейдерия», «Областной центр технической инвентаризации» по Челябинской области, представителя ООО НПП «Урал».

ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Челябинский филиал не было допущено до участия в Конкурсе по вышеуказанным причинам.

Остальные хозяйствующие субъекты, заявившиеся для участия в Конкурсе, были допущены к участию в нем.

Таким образом, на момент рассмотрения жалобы, сведениями о лицах, чьи права и интересы ущемлены по причине объединения в один лот работ по технической инвентаризации с изготовлением технических паспортов, кадастровых работ по координированию объектов с подготовкой технических планов, а также услуг по сопровождению постановки объектов на государственный кадастровый учет Челябинское УФАС России не располагает.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

По результатам рассмотрения данного дела Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о том, что перечисленные в жалобе ФГУП «Ростехинвентаризация -

Федеральное БТИ» Челябинский филиал доводы не могут свидетельствовать о нарушении ОАО «РЖД» части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 22 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» 3, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о необходимости направления в адрес ОАО «РЖД» рекомендаций о приведении в соответствие с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» пункта 66 Положения о порядке размещения на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 29.11.2011

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» Челябинский филиал на действия (бездействие) ОАО «РЖД» необоснованной.

2. В течение трех рабочих дней со дня изготовления решения в полном объеме направить ОАО «РЖД» рекомендации о приведении в соответствие с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» пункта 66 Положения о порядке размещения на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «РЖД», утвержденным советом директоров ОАО «РЖД» 29.11.2011.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семёнова

Члены Комиссии



Т.А. Ветрова



Н.С. Лупанова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.