ООО «Служба организации движения»

ул. Кудрявцева, 38, оф. 3,

г. Челябинск, 454081

Комитет по управлению имуществом Администрации Пластовского муниципального района

ул. Октябрьская, 45, г. Пласт, 457020

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 20-18.1/13**

«23» мая 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 - ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции Федерального закона от 06.12.2011 №401-ФЗ, далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председателя  Комиссии: | Сапрыкиной Н.В. | - | заместителя руководителя Челябинского УФАС России; |
| Членов Комиссии: | Соболевской Т.М. | - | начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России; |
|  | Подивиловой Ю.В. | - | специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России; |

рассмотрев жалобу ООО «Служба организации движения» (далее - Заявитель) на неправомерные действия Комитета по управлению имуществом Пластовского муниципального района ( далее – Комитет),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Служба организации движения» на неправомерные действия Администрации Пластовского муниципального района, выразившиеся в нарушении порядка организации и проведения открытого аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества – нежилых помещений в административном здании ( автостанция города Пласта), расположенном по адресу: г. Пласт, переулок Гаражный, 1а, по лотам № 1-4, (далее – Аукцион, торги) в части неправомерного принятия решения об отказе в допуске к участию в Аукционе ввиду отсутствия в составе заявки на участие в Аукционе решения об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки

В качестве доводов Заявитель указал следующее.

Согласно уведомлению и протоколу рассмотрения заявок на участие в торгах обществу отказано в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием в составе заявки на участие в Аукционе решения об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки.

На основании положений статьи 46 Федерального закона от 08.12.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» рассматриваемая сделка с учетом начальной цены Аукциона не является крупной для ООО «Служба организации движения».

Кроме того, аренда муниципального имущества не подразумевает отчуждение имущества в пользу арендатора при заключении договора аренды, а следовательно не может являться крупной сделкой и не требует одобрения участниками общества.

Аренда нежилых помещений для использование под услуги автостанции и сопутствующие виды деятельности отнесена к обычной хозяйственной деятельности ООО «Служба организации движения» и заключение данных договоров не требует одобрения участников общества.

Заявитель полагает, что действующим законодательством не предусмотрена обязанность предоставления участником торгов в составе заявки на участие в аукционе документов, свидетельствующих о том, что сделка не является крупной.

В жалобе содержится требование о признании результатов торгов недействительными.

*Комитетом представлены следующие письменные возражения и пояснения по доводам жалобы.*

ООО «Служба организации движения» отказано в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием в составе заявок необходимых документов, а именно копии решения общего собрания учредителей обществ об одобрении крупной сделки. Представление указанного решения собрания учредителей, по мнению ответчика, предусмотрено Федеральным законом от 08.12.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», подпунктом «д» пункта 121 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее — Правила), пунктом 1.18 Аукционной документации.

Согласно пункту 8.2.5 Устава ООО «Служба организации движения» решение вопросов об одобрении крупной сделки относится к компетенции общего собрания участников Общества.

В представленной заявке ООО «Служба организации движения» решение общего собрания участников общества об ободрении крупной сделки либо заявления о совершении крупной сделки при условии, что с учетом начальной цены аукциона сделка не является крупной для общества, не представлено.

Комитет полагает, что Заявителю следовало представлять документы, подтверждающие что для организации сделка — заключение договора аренды муниципального имущества, не является крупной.

Кроме того, заявки на участие в Аукционе ООО «Служба организации движения» не соответствовали требованиям пункта 1.24 Аукционной документации, в том числе заявки по лотам № 1-4 не были пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Общества.

В соответствии с Уведомлением Челябинского УФАС России № 20-18.1/13 от 17.05.2013 торги в части подписания договоров аренды нежилых помещений приоставнолены, договоры аренды муниципального имущества не заключены.

По мнению представителя Комитета в действиях организатора торгов нарушение антимонопольного законодательства отсутствует.

*Изучив представленные материалы дела Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

Комитетом по управлению имуществом Администрации Пластовского муниципального района на сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение о проведении торгов № 170413/0247486/01 по лотам №1-4 и аукционная документация. В качестве организатора торгов указан Комитет.

Порядок проведения торгов на право заключения договора аренды в отношении государственного или муниципального имущества устанавливается Правилами.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 14.05.2013 ООО «Служба организации движения» отказано в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием в составе заявки решения об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки.

Единственными участниками Аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества признаны по лотам:

- № 1 – заявка № 14 ООО «Пласт-Авто»,

- № 2 – заявка № 13 ИП Прокудина Т.В.,

- № 3 – заявка № 11 ИП Уряшев П.К.,

- № 4 – заявка № 12 ИП Меркулов В.А.

Согласно пункту 24 Правил заявитель не допускается к участию в торгах в случаях в том числе:

- непредставления документов, определенных [пунктами 52](http://base.garant.ru/12173365/#block_1052) и [121](http://base.garant.ru/12173365/#block_10121) Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

- несоответствия требованиям, указанным в [пункте 18](http://base.garant.ru/12173365/#block_1018) Правил;

- несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);

Отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в [пункте 24](http://base.garant.ru/12173365/#block_1024) Правил, не допускается.

Согласно подпункту «д» пункта 121 Правил заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой.

Аналогичные требования к участникам Аукциона установлены в подпункте 1.18 Аукционной документации.

В соответствии с частями 1, 2, 3 статьи 46 Федерального закона от 08.12.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества. Стоимость приобретаемого обществом имущества - на основании цены предложения.

Правила устанавливают необходимость представления в составе заявки на участие в торгах документов об одобрении крупной сделки только в случаях, указанных в пункте 121 Правил. Таким образом, если в составе заявки юридического лица отсутствует решение об одобрении крупной сделки, такая сделка не могла быть признана аукционной комиссией самостоятельно в качестве крупной ( не крупной) и по данному основанию участнику торгов не могло быть отказано в допуске к участию в торгах.

Обязанность представления данного документа возникает у участника торгов только в случае, если это требование установлено законодательством, либо организация самостоятельно определила, что соответствующая сделка является крупной в своих учредительных документах.

Учредительные документы ООО «Служба организации движения» не содержат информации, что заключение рассматриваемого договора аренды является крупной сделкой.

Действующее законодательства крупной сделкой признает сделку (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества.

Комитетом документов, подтверждающих, что заключение договоров аренды является для ООО «Служба организации движения» крупной сделкой, не представлено.

Довод Комитета о том, что уставами претендентов на участие в торгах установлено требование о необходимости принятия решения общего собрания участников при совершении крупной сделки, не может быть принят во внимание Комиссией антимонопольного органа, поскольку на основании указанных сведений нельзя прийти к выводу о том, что сделка, совершение которой предполагается по результатам торгов, является крупной для указанных хозяйствующих субъектов.

Довод Комитета о несоответствии заявок ООО «Служба организации движения» на участие в Аукционе требованиям пункта 1.24 Аукционной документации не может быть принят во внимание по следующим основаниям.

Согласно пункту 1.24 Аукционной документации все документы, представленные Участниками аукциона, должны быть скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица (для юридических лиц). Все документы, насчитывающие более одного листа, должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Участника аукциона — юридического лица, в том числе на прошивке. Верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в аукционе, должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица. В пакете заявки обязательно должна присутствовать опись документов, входящих в состав заявки по форме 3, установленной в разделе 3 аукционной документации.

Таким образом, пунктом 1.24 Аукционной документации указанное требование (пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица) установлено в отношении документов, насчитывающих более одного листа. Указания о том, что все документы, входящие в состав заявки, должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью и подписью уполномоченного лица в Аукционной документации отсутствуют.

Документы, представленные ООО «Служба организации движения» в составе заявки, содержащие более одного листа, прошиты и скреплены печатью, то есть данному участнику не могло быть отказано Комитетом по данному основанию, поскольку заявки на участие в Аукционе по лотам № 1-4 соответствуют пункту 1.24 Аукционной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию преимущественных условий участия в торгах.

Действия аукционной комиссии Комитета по принятию в нарушение пункта 24 Правил решения об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Служба организации движения» ввиду отсутствия в составе заявок на участие в Аукционе по лотам № 1-4 решения об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции путем создания необоснованного препятствования в получении муниципального имущества в пользование для осуществления предпринимательской деятельности, что противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В связи с тем, что договоры аренды муниципального имущества не заключены, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу выдать предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Служба организации движения» обоснованной.

2. Признать действия Комитета по управлению имуществом Администрации Пластовского муниципального района в лице аукционной комиссии по принятию решения об отказе ООО «Служба организации движения» (Протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 14.05.2013, Уведомление от 14.05.2013 №№ 165-168) в допуске к участию в Аукционе по лотам № 1-4 по основаниям, не предусмотренным Аукционной документацией, Правилами, нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, пункта 18 Правил.

3. Выдать в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комитету предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Н.В. Сапрыкина

Члены Комиссии: Т.М. Соболевская

Ю.В. Подивилова

Подивилова Ю.В.

тел. (351) 265-93-79