



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
телефон: 8(351) 263-18-39
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

29.03.2013 № 3104/04

На № _____ от _____

ООО «Уралмедснаб»

454001, г. Челябинск, пр-т Победы,
303, корп. 2, оф. 8
vladpm@ya.ru

ОГУП «Челябинская областная
станция переливания крови»

454076, г. Челябинск,
ул. Воровского, 68
тел./факс: 8 (351) 232-79-01
e-mail: 7453003450@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 27 марта 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 29 марта 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: - Козлова А.А. – руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии - Копылов С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
-Тараскина А.И. - специалист эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России.

рассмотрев жалобу № 06-04-18.1/13 ООО «Уралмедснаб» на действия (бездействие) ОГУП «Челябинская областная станция переливания крови» (далее – ОГУП «ЧОСПК»), выразившиеся в необоснованном предъявлении требований к закупасному товару, а также необоснованном предъявлении требований к заявке, подаваемой в электронной форме, при проведении запроса цен (извещение от 13.03.2013 № 30-2013) на право заключения договора на поставку наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссионных инфекций методом ИФА для ОГУП «ЧОСПК», в присутствии:

- представителей ОГУП «Челябинская областная станция переливания крови»;
- представителя ООО «Уралмедснаб»,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Уралмедснаб» (вх. от 20.03.2013 № 2795) на действия (бездействие) ОГУП «Челябинская областная станция

переливания крови» (далее — ОГУП «ЧОСПК»), выразившиеся в необоснованном предъявлении требований к закупасмому товару, а также необоснованном предъявлении требований к заявке, подаваемой в электронной форме, при проведении запроса цен (извещение от 13.03.2013 № 30-2013) на право заключения договора на поставку наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссионных инфекций методом ИФА для ОГУП «ЧОСПК».

Комиссия Челябинского УФАС России, проанализировав представленные документы установила следующее.

13.03.2013 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение и документация для проведения запроса цен (извещение от 13.03.2013 № 30-2013) на право заключения договора на поставку наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссионных инфекций методом ИФА для ОГУП «ЧОСПК».

В запросе цен приняли участие: ООО НПО «Диагностические системы-Урал», ООО «Реми» (не допущен по причине представления не полного комплекта запрашиваемых документов), ЗАО «Вектор-Бест-Урал», ООО «Уралмедснаб».

По результатам оценки предложений участников ООО НПО «Диагностические системы-Урал» заняло первое место.

1. ООО «Уралмедснаб» считает, что технические параметры запрашиваемого к поставке товара-наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссивных инфекций методом ИФА - составлены под конкретного производителя, а именно под наборы ООО НПО «Диагностические системы-Урал», исключая поставку эквивалентных наборов отечественного производства и создавая преимущества ограниченному числу участников.

По мнению заявителя к параметрам, исключая возможность предложения эквивалента относятся:

- позиция 1: время инкубации, срок годности тест системы после вскрытия;
- позиция 2: формат теста, срок годности тест-системы после вскрытия;
- позиция 3: время инкубации, срок годности тест системы после вскрытия;
- позиция 4: количество анализируемого образца, время инкубации, срок годности тест системы после вскрытия;
- позиция 5: количество образца для анализа, срок годности тест системы после вскрытия;
- позиция 6: чувствительность, время инкубации, срок годности после вскрытия;
- позиция 7: время инкубации, срок годности после вскрытия.

2. ООО «Уралмедснаб» также считает, что содержание технической документации и действия ОГУП «ЧОСПК» не соответствуют положениям части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), а именно:

2.1. В требовании к заявке указано, что «Заявка в форме электронного документа подается путем отправки электронного сообщения на электронный адрес: 745300345@mail.ru. Заявки, подаваемые в форме электронных документов, должны иметь формат Microsoft Word 97-2003 и не должны содержать элементов (схем, графиков и пр.), требующих дополнительного программного обеспечения. Подписание документа заявки электронной цифровой подписью производится с помощью средств Microsoft Word (в том числе все отсканированные документы должны быть перенесены в Microsoft Word и подписаны ЭЦП)»;

2.2. 18.03.2013 ООО «Уралмедснаб» письмом № 26 запросило у ОГУП «ЧОСПК» разъяснения ряда позиций технического задания. По состоянию на 16-00 19.03.2013

разъяснения не представлены, что, по мнению ООО «Уралмедснаб» является неисполнением обязанности ОГУП «ЧОСПК», предусмотренной документацией о закупке, в которой указано, что ОГУП «ЧОСПК» обязуется дать разъяснения в течение 1 рабочего дня.

В ходе рассмотрения жалобы представители ОГУП «ЧОСПК» поддержали позицию, изложенную в письменных пояснениях от 26.03.2013 № 580.

В дополнение к письменным пояснениям представители ОГУП «ЧОСПК» пояснили, что победителем запроса цен признается участник закупки, соответствующий требованиям документации о проведении запроса цен и предложивший самую низкую цену договора.

ООО «Уралмедснаб» поддержало доводы, изложенные в жалобе.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского ЮБАС России пришла к следующим выводам.

1. Документация о запросе цен, по мнению Комиссии, должна содержать сведения о технических и функциональных характеристиках товара, соответствующих потребностям заказчика в товарах (работах, услугах). При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика максимальные и (или) минимальные значения показателей товара и показатели, значения которых не могут изменяться.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика, относительно поставляемого товара (выполняемых работах, оказываемых услугах), что в свою очередь позволяет участникам размещения заказа сформировать цену своего предложения с учетом характеристик товара.

Вместе с тем, заказчик не привел аргументированных доводов, позволяющих сделать вывод о необходимости установления в документации о запросе цен требований о времени инкубации, сроке годности тест системы после вскрытия, необходимого количества анализируемого образца. Кроме того, требование в техническом задании документации о сроке годности тест системы после вскрытия сформулировано некорректно, поскольку производителями в соответствии с действующим законодательством устанавливается только срок годности товара.

Следовательно, вышеуказанные требования ОГУП «ЧОСПК» в техническом задании к документации о закупке влечет необоснованные ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, что является нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, доводы ООО «Уралмедснаб» в указанной части Комиссия признает обоснованными.

По позициям 4, 6 (формат теста, чувствительность) заявителем не представлено доказательств того, что наборы реагентов с подобными характеристиками может поставить только ООО НПО «Диагностические системы-Урал». Напротив, участники запроса цен в т.ч. заявитель, указали в своих предложениях наборы реагентов 3 - х разных производителей, которые соответствуют требованиям технического задания документации.

Таким образом, довод ООО «Уралмедснаб» относительно невозможности предложения эквивалента признается необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия установила, что представленная участниками запроса цен в т.ч. ООО «Уралмедснаб» продукция по ряду позиций (ООО

«Уралмедснаб» 7 позиций) не соответствовала техническому заданию документации.

ОГУП «ЧОСПК», допустив участников к процедуре запроса цен, предлагающих продукцию не соответствующую техническому заданию документации, нарушило пункт 7.5.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг.

Такие действия заказчика могли создать преимущественные условия участия в запросе цен хозяйствующих субъектов, формально не соответствующих требованиям технического задания документации и предложившим более низкую цену договора.

Согласно 7.6.8 Положения о закупке товаров, работ, услуг ОГУП «ЧОСПК» победителем запроса цен признается участник закупки, соответствующий требованиям документации о проведении запроса цен и предложивший самую низкую цену договора.

Поскольку все участники в т.ч. заявитель были признаны заказчиком как соответствующие требованиям технической документации, то определяющим фактором при определении победителя запроса цен будет являться цена.

ООО НПО «Диагностические системы-Урал» предложило самую низкую цену договора, а следовательно, правомерно признано заказчиком победителем.

При таких обстоятельствах, Комиссия не видит правовых оснований для отмены закупки ОГУП «ЧОСПК» и выдачи последнему предписания.

2. Положения Закона о закупках определяют основные способы закупок, которыми являются аукцион и конкурс. При этом, часть 3 статьи 3 указанного закона содержит возможность заказчику определить иной способ закупки, о котором необходимо указать в положении о закупках.

Согласно пункту 9 документации о закупке, заявка в форме электронного документа подается путем отправки электронного сообщения на электронный адрес: 745300345@mail.ru. Заявки, подаваемые в форме электронных документов, должны иметь формат Microsoft Word 97-2003 и не должны содержать элементов (схем, графиков и пр.), требующих дополнительного программного обеспечения. Подписание документа заявки электронной цифровой подписью производится с помощью средств Microsoft Word (в том числе все отсканированные документы должны быть перенесены в Microsoft Word и подписаны ЭЦП).

ООО «Уралмедснаб» считает, что указанное требование ограничивает возможности потенциальных участников представить заявки на участие в закупке с поддержкой формата Microsoft Word 97-2003, поскольку выпуск версии Microsoft Office 97 прекращен 16.01.2004, а продажи Microsoft Office 2003 прекращены 11.01.2010.

Челябинское УФАС России отклоняет данный довод, поскольку требование о поддержании электронным документом формата Microsoft Word 97-2003 не ограничивает возможности потенциального участника представить заявку на бумажном носителе, что и было сделано ООО «Уралмедснаб».

Также, существуют бесплатные программные продукты, которые позволяют сохранять электронный документ в формате Microsoft Word 97-2003, такие как OpenOffice.org Writer, StarOffice Writer и др.

Таким образом, довод ООО «Уралмедснаб» относительно электронной формы заявки и поддержки формата представленных документов Microsoft Word 97-2003 признается необоснованным.

3. Пунктом 11 документации о закупке предусмотрена возможность потенциального участника закупки обратиться к заказчику за разъяснениями закупочной документации, а ОГУП «ЧОСПК», в свою очередь, обязуется представить данные

разъяснения по письменному запросу участника в течение 1 (одного) рабочего дня.

Челябинским УФАС России установлено, что запрос № 27 ООО «Уралмедснаб» поступил в ОГУП «ЧОСПК» 18.03.2013.

ОГУП «ЧОСПК» представило доказательства того, что 19.03.2013 письмом № 330 заказчик ответил на запрос ООО «Уралмедснаб» от 18.03.2013 № 26. Указанное письмо направлено в адрес ООО «Уралмедснаб» 19.03.2013 до окончания рабочего дня посредством электронной почты и факсимильной связи, что не отрицает заявитель.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о соблюдении ОГУП «ЧОСПК» сроков предоставления разъяснений закупочной документации по письменному запросу участника.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Уралмедснаб» на действия ОГУП «Челябинская областная станция переливания крови», выразившиеся в необоснованном предъявлении требований к закупаемому товару, при проведении запроса цен (извещение от 13.03.2013 № 30-2013) на право заключения договора на поставку наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссионных инфекций методом ИФА для ОГУП «ЧОСПК» является обоснованной.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Уралмедснаб» Комиссия приняла решение выдать ОГУП «ЧОСПК» рекомендации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

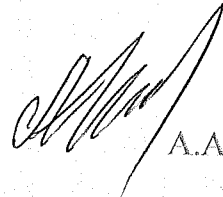
1. Признать жалобу ООО «Уралмедснаб» на действия ОГУП «ЧОСПК» выразившиеся в необоснованном предъявлении требований к закупаемому товару, а именно к времени инкубации, сроку годности тест системы после вскрытия, необходимому количеству анализируемого образца), при проведении запроса цен (извещение от 13.03.2013 № 30-2013) на право заключения договора на поставку наборов реагентов для выявления маркеров гемотрансмиссионных инфекций методом ИФА для ОГУП «ЧОСПК» обоснованной.

2. Предписание ОГУП «ЧОСПК» об устранении нарушений части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не выдавать.

3. Выдать ОГУП «ЧОСПК» рекомендации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.А. Козлова

С.А. Копылов

А.И. Тараскина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

