



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111  
тел./факс 8(351) 263-88-71  
e-mail: to74@fas.gov.ru

*25.03.2013* № *2875/03*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

СОАО «ВСК»

454080, г. Челябинск,  
ул. Энтузиастов, 2, 330

ОАО «Челябинскгоргаз»

454087, г. Челябинск,  
ул. Рылеева, 8

Членам Комиссии

**РЕШЕНИЕ**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 21 марта 2013 года.  
В полном объеме решение изготовлено 25 марта 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;  
Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 3-03-18.1/2013 по жалобе СОАО «ВСК» на действия (бездействие) ОАО «Челябинскгоргаз» в присутствии:

- представителя ОАО «Челябинскгоргаз» по доверенности;
- представителя ОАО «Челябинскгоргаз» по доверенности;
- представителя СОАО «ВСК» по доверенности;

002776

- представителя СОАО «ВСК» по доверенности;
- представителя ОАО «СОГАЗ» по доверенности;
- представителя ОАО «АльфаСтрахование» по доверенности,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба СОАО «ВСК» (вх. № 2672 от 15.03.2013) на действия ОАО «Челябинскгоргаз», выразившиеся в нарушении процедуры проведения открытого конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контрактам обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте № 45 (извещение № 0669000000213000005) (далее – конкурс).

Согласно представленным документам ОАО «Челябинскгоргаз» (далее – заказчик) 03.02.2013 объявило о проведении конкурса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 124 000,00 рублей.

Дата вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе – 06.03.2013 14:00.

На дату рассмотрения жалобы СОАО «ВСК» контракт не заключен.

В жалобе (вх. № 2672 от 15.03.2013) указано следующее. В конкурсной документации в качестве критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» заказчик установил подкритерий «Финансовая надежность участника конкурса». Оценка по данному критерию осуществляется следующим образом.

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», Standart & Poor s») не ниже «ВВ» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А++» = 40 баллов;

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best, Standart & Poor s») не ниже «В» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» = 20 баллов;

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из рейтинговых агентств А.М. Best, Standart & Poors» не ниже «В» или российским рейтинговым агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» = 2 баллам;

Отсутствие рейтинга вышеперечисленных рейтинговых агентств = 0 баллов.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Standart & Poors, рейтинг не ниже «ВВ» имеют только четыре российских страховщика: «Ингосстрах» (ВВВ-), «Ресо-Гарантия» (ВВ+), ОАО «СОГАЗ» (ВВВ-), Транснефть (ВВВ-).

Согласно информации, размещенной на сайте [www.insur-info.ru/ratings/](http://www.insur-info.ru/ratings/), рейтинг рейтингового агентства А.М. Best имеет только ОАО «СОГАЗ».

По мнению СОАО «ВСК», если у страховой компании имеется рейтинг хотя бы одного агентства (например, национального), то отсутствие рейтинга другого (например, международного), никаким образом не влияет на уровень надежности страховой компании. Кроме того, включение в состав критерия «квалификация участников конкурса» требование о наличии рейтинга международного рейтингового агентства необходимо, когда страховые услуги оказываются за пределами России. В данном случае, предметом конкурса является оказание страховых услуг на территории города Челябинска.

Согласно подкритерию величина уставного капитала, максимальное количество баллов получит только тот участник, у которого размер уставного капитала превышает 7 миллиардов рублей.

Согласно Единому государственному реестру субъектов страхового дела, размещенному на официальном сайте Федеральной службы по финансовым рынкам, уставный капитал свыше 7 млрд. рублей имеют только три страховые компании: ООО «Росгосстрах» (8 113 433 947 рублей), ОАО «СОГАЗ» (15 111 482 640 рублей), ОАО «Страховая группа МСК» (9 522 238 770 рублей).

По мнению СОАО «ВСК», по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» максимальное количество баллов может получить только страховая компания ОАО «СОГАЗ».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок, максимальное количество баллов было присвоено заявке ОАО «СОГАЗ». В соответствии с частью 9 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее – Закон о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта) при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

По мнению СОАО «ВСК», предложить минимальную цену по критерию «Цена контракта» ОАО «СОГАЗ» могло только путем применения понижающего коэффициента безопасности, что является недопустимым, поскольку заказчиком в конкурсной документации не были указаны сведения об уровне безопасности.

*На заседании Комиссии представители СОАО «ВСК» пояснили.*

Жалобу на действия заказчика (вх. № 2672 от 15.03.2013) поддерживают в полном объеме. Выводы, сделанные в жалобе, считают верными и обоснованными.

*Представители ОАО «Челябинскгоргаз» с доводами жалобы СОАО «ВСК» не согласились, представили на заседание Комиссии отзыв на жалобу и дополнение к отзыву и пояснили следующее.* Готовность к локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на объекте, эксплуатируемом ОАО «Челябинскгоргаз», является общеизвестным фактом, поскольку ОАО «Челябинскгоргаз» является единственной организацией на территории города Челябинска, имеющей аварийно-диспетчерскую службу «04», состоящей в ЕДДС г. Челябинска.

Факт соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей на опасном объекте ОАО «Челябинскгоргаз», ни одного из участников не вызывал сомнения, сведения, содержащиеся в документации, были достаточными для определения уровня безопасности объекта.

Наличие подкритерия «размер уставного капитала» не влияет на конкуренцию, поскольку в соответствии с информацией единого государственного реестра субъектов страхового дела, уставный капитал свыше 7 млрд. рублей имеют 3 страховые компании: ООО «Росгосстрах», ОАО «Согаз», ОАО «Страховая группа МСК». Целью проведения конкурса являлось не привлечение максимально большего количества участников, а получение надежной финансовой услуги.

Представитель ОАО «СОГАЗ» поддержал доводы заказчика и пояснил об отсутствии нарушений законодательства в действиях ОАО «Челябинскгоргаз» при проведении конкурса.

Представитель ОАО «АльфаСтрахование» на заседании Комиссии Челябинского УФАС России пояснил, что ввиду отсутствия сведений об уровне безопасности, ни одна страховая компания не имела право понижать сумму предложения, исходя из коэффициента опасности. Правила профессиональной деятельности, утвержденные Национальным союзом страховщиков ответственности, обязательны для применения страховщиками.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

1. Предметом открытого конкурса является отбор финансовой организации для оказания финансовых услуг по контрактом обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Заказчиком открытого конкурса является ОАО «Челябинскгоргаз».

Конкурсная документация и извещение о проведении открытого конкурса опубликованы в сети «Интернет» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта – 124 000,00 руб. (сто двадцать четыре тысячи рублей 00 копеек).

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 6 марта 2013 года № 0669000000212000006-П1 на участие в открытом конкурсе было подано 4 заявки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №0669000000213000005-П2 от 11.03.2013 все участники были допущены к участию в конкурсе.

Участниками конкурса являются Открытое акционерное общество «СОГАЗ», Общество с ограниченной ответственностью Национальная противопожарная страховая компания» (ООО «НПСК»), Общество с ограниченной ответственностью Страховая компания «Цюрих», Страховое открытое акционерное общество «ВСК» (Челябинский филиал СОАО «ВСК»).

Пункт 3 Раздела 7 конкурсной документации предусматривает, что Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями в порядке, установленными в Информационной карте конкурса. Значимость критериев определяется в процентах. Совокупность значимости всех критериев составляет сто процентов.

Пункт 12 информационной карты предусматривает, что для определения относительной значимости критериев оценки устанавливаются следующие весовые коэффициенты для каждого критерия (значимость критерия):

-для критерия «Цена контракта» - 80%;

-для критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» - 20%;

Совокупная значимость всех критериев составляет 100%.

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе предусмотрены в Приложении № 1 к Информационной карте конкурса.

Конкурсная комиссия осуществляет отбор и оценку заявок участников

конкурса исходя из следующего:

**1. Оценка заявок по критерию «Цена контракта».**

Коэффициент значимости данного критерия равен **0,8**.

Начальная (максимальная) цена Контракта представляет собой общую страховую премию по Контракту. Общая страховая премия по Контракту составляет **124 000,00** руб. (сто двадцать четыре тысячи рублей 00 копеек)

**2. Оценка заявок по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса»**

Коэффициент значимости данного критерия равен **0,2**. Для оценки заявок по данному критерию каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия (качество услуг и квалификация участника конкурса) составляет **100 баллов**.

**а) Финансовая надежность участника конкурса**

Наличие рейтинга надежности

Максимальное значение в баллах для данной характеристике признается максимально равным 100 баллам, при этом:

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», Standart & Poor s») не ниже «ВВ» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А++» = 40 баллам;

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best, Standart & Poor s») не ниже «В» и одновременно российским агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» = 20 баллам;

Текущий рейтинг страховой организации, присвоенный одним из рейтинговых агентств А.М. Best, Standart & Poors» не ниже «В» или российским рейтинговым агентством «Эксперт РА» не ниже «А+» = 2 баллам;

Отсутствие рейтинга вышеперечисленных рейтинговых агентств = 0 баллов.

**б) Величина Уставного капитала участника конкурса**

Величина Уставного капитала свыше 7 миллиардов рублей - 60 баллов;

Величина Уставного капитала свыше 5 миллиардов рублей - 40 баллов;

Величина Уставного капитала менее 5 миллиардов рублей - 10 баллов.

1. В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 14 части 4 статьи 22, частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта одним из критериев, устанавливаемых в конкурсной документации, является цена контракта, значимость которого в соответствии с информационной карты документации составляет 80%.

Таким образом, именно критерий «цена контракта» обладает наибольшей значимостью, позволяющей участникам размещения заказа одержать победу в торгах.

В приложении № 1 к информационной карте конкурса указано, что Общая страховая премия по Контракту составляет **124 000,00** руб. (сто двадцать четыре тысячи рублей 00 копеек).

Вместе с тем, в соответствии с частью 9 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее – Закон о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта) при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

Согласно части 11 статьи 7 Закона о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта устанавливается профессиональным объединением страховщиков в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Правила организации обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, утвержденные Национальным союзом страховщиков ответственности (далее – НССО) от 14.12.2011 (далее – Правила), определяют, что понижающий коэффициент (КЗ) определяется исходя из сведений об уровне безопасности, содержащихся в декларации безопасности на опасный объект.

Таким образом, участник конкурса для расчета предложения о цене контракта должен обладать полной информацией о возможности применения указанного коэффициента в соответствии с требованиями законодательства о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта.

Следует отметить, что все страховщики в указанной сфере страхования в соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта должны быть членами профессионального объединения страховщиков, действующего на основании настоящего Федерального закона, что возлагает на них ответственность по соблюдению указанных правил.

Согласно части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно оказываемых услуг, что в свою очередь позволяет участникам сформировать цену своего предложения на конкурсе с учетом специфики предмета размещения заказа.

Тем самым, реализуются цели и принципы Закона о закупках в частности информационная открытость закупки, равноправие, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств и отсутствие ограничения допуска к участию в закупке.

Кроме того, как указано в пункте 1.4 Правил в качестве основной задачи деятельности страховщиков в указанной сфере является обеспечение соответствия деятельности членов НССО принципам добросовестности конкуренции.

Таким образом, отсутствие в конкурсной документации информации об уровне безопасности опасных объектов не дает участникам конкурса достаточных оснований для применения понижающего коэффициента с учетом положений части 9 статьи 7 Закона о страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта, что не позволяет в итоге надлежащим образом сформировать цену контракта для победы в торгах.

Таким образом, заказчиком в конкурсной документации не были указаны сведения об уровне безопасности, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. На заседании Комиссии представители СОАО «ВСК» представили сравнительный анализ страховых компаний, по критериям, указанным в конкурсной документации, в котором указано следующее.

Страховые компании	Рейтинг международной страховой организации «А.М. Best» не ниже ВВ	Рейтинг международной страховой организаций «Standart & Poor s» не ниже ВВ	Рейтинг «Эксперт РА» не ниже «А++»	Уставный капитал более 7 млрд. руб.
ОАО «СОГАЗ»	наличие	наличие	наличие	наличие
ОАО «Ингосстрах»	отсутствие	отсутствие	наличие	отсутствие
ОАО «Ресо-Гарантия»	отсутствие	отсутствие	наличие	отсутствие
ЗАО «Страховая компания Транснефть»	отсутствие	отсутствие	наличие	отсутствие
ОАО «Росгосстрах»	отсутствие	отсутствие	отсутствие	наличие
ОАО «Страховая группа МСК»	отсутствие	отсутствие	отсутствие	наличие

Челябинское УФАС России, проанализировав конкурсную документацию и информацию, представленную заявителем, приходит к выводу, что установление в конкурсной документации в качестве критерия оценки заявок наличие рейтингов определенных международных организаций и установление размера уставного

капитала более 7 млрд. руб. может привести к ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий участия в конкурсе страховой организации ОАО «СОГАЗ». Согласно материалам дела данная страховая организация имеет рейтинги, присвоенные международными рейтинговыми организациями «А.М. Best» (не ниже ВВ), «Standart & Poor s» (не ниже ВВ) и уставный капитал более 7 млрд. рублей.

Таким образом, установление в конкурсной документации в качестве критериев оценки заявки наличие рейтинга, присвоенного международной страховой организацией «А.М. Best» (не ниже ВВ), «Standart & Poor s» (не ниже ВВ) и суммы уставного капитала более 7 млрд. рублей, приводит к ограничению конкуренции и созданию преимущественного участия в торгах ОАО «СОГАЗ».

Кроме того, большинство страховых организаций на территории России не имеют рейтинг, присвоенный международной рейтинговой организацией «А.М. Best» не ниже ВВ, международной страховой организации «Standart & Poor s» не ниже ВВ.

Комиссия Челябинского УФАС России, отмечает, что рейтинговое агентство — коммерческая организация, занимающаяся оценкой платёжеспособности эмитентов, долговых обязательств, качества корпоративного управления, качества управления активами и т. п. (<http://ru.wikipedia.org/>). Предоставление рейтинга конкретной рейтинговой организации осуществляется на платной основе. Следовательно, для получения рейтинга международной страховой организации «А.М. Best» не ниже ВВ, международной страховой организации «Standart & Poor s» необходимо нести дополнительные затраты со стороны страховщиков.

Кроме того, в мире насчитывается более 100 рейтинговых агентств, к которым относится в том числе Fitch Ratings, Moody's, Standart & Poor's, Morningstar, Национальное Рейтинговое Агентство, Рейтинговое агентство АК&М, Moody's Interfax Rating Agency (совместная компания Moody's Investors Service и Итерфакс) и другие.

На территории Российской Федерации помимо рейтингового агентства «Эксперт РА» существует также Рус-Рейтинг, Национальное Рейтинговое Агентство, Рейтинговое агентство АК&М.

Таким образом, из всего многообразия рейтинговых агентств заказчиком в конкурсной документации были установлены только наличие рейтинга 3 рейтинговых агентств.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России, оценив информацию, представленную заявителем, отмечает, что на территории Российской Федерации в соответствии с Единым государственным реестром субъектов страхового дела существуют только три страховые компании, которые имеют уставный капитал более 7 млрд. руб, а именно ООО «Росгосстрах» (8 113 433 947 рублей), ОАО «СОГАЗ» (15 111 482 640 рублей), ОАО «Страховая группа МСК» (9 522 238 770 рублей).

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что установление в конкурсной документации требования о наличии текущего рейтинга страховой организации, присвоенный только международными рейтинговыми агентствами «А.М. Best», Standart & Poor s» и российским агентством «Эксперт РА», подкритерия «Величина уставного капитала», может привести к ограничению количества участников конкурса, что нарушает часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, часть 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия



## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу СОАО «ВСК» на действия ОАО «Челябинскгоргаз» обоснованной.

2. Признать действия ОАО «Челябинскгоргаз» при проведении конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контрактам обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте № 45 (извещение № 0669000000213000005), выразившиеся в нарушении порядка формирования конкурсной документации, а именно отсутствие в конкурсной документации информации об уровне безопасности опасных объектов, что противоречит части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Признать действия ОАО «Челябинскгоргаз» при проведении конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контрактам обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте № 45 (извещение № 0669000000213000005), выразившиеся в установлении в конкурсной документации в качестве критерия оценки заявок на участия в конкурсе «Качество услуг и квалификация участника конкурса» подкритерия «Финансовая надежность участника конкурса» в зависимости от наличия рейтинга страховой организации, присвоенный одним из международных рейтинговых агентств («А.М. Best», Standart & Poor s») или российским агентством «Эксперт РА», подкритерия «Величина уставного капитала», что противоречит части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции»;

4. Выдать ОАО «Челябинскгоргаз» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, об отмене конкурса по отбору финансовой организации для оказания финансовых услуг по контрактам обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте № 45 (извещение № 0669000000213000005).

Председатель Комиссии



Е.Г. Семенова

Члены Комиссии



С.А. Копылов



А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.