



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454111
тел./факс 8(351) 263-88-71
e-mail: to74@fas.gov.ru

28.02.2013 № *1904/03*

На № _____ от _____

ООО Частная охранная организация
«Скорпион М»

454091, г. Челябинск,
ул. Российская, д. 279, оф. 902

Южно – Уральская дирекция по
ремонту тягового подвижного состава
структурное подразделение Дирекции
по ремонту тягового подвижного
состава – филиала ОАО «РЖД»

454092, г. Челябинск,
Цвиллинга, 62 А

Челябинское региональное отделение
Центра организации конкурсных
закупок – структурного подразделения
ОАО «РЖД»

454092, г. Челябинск, Крупской, 23 А

Членам Комиссии

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 25 февраля 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 28 февраля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Берешкеев Данис Владимирович – специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России;

Елкина Анна Игоревна — ведущий специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

001277

рассмотрев дело № 1-03-18.1/2013 по жалобе ООО Частное охранное предприятие «Скорпион М» на действия (бездействие) ОАО «РЖД» в присутствии:

- представителя ООО Частное охранное предприятие «Скорпион М» по доверенности;
- представителя ОАО «РЖД» по доверенности;
- представителя ОАО «РЖД» по доверенности;
- представителя ОАО «РЖД».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО Частное охранное предприятие «Скорпион М» (вх. № 1467 от 18.02.2013) на действия заказчика, организатора торгов, конкурсной комиссии, выразившиеся в нарушении процедуры проведения конкурса № 608/1-11 на право заключения договоров оказания услуг по охране объектов Южно – Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», проводимый среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор 608 (направление №1), обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», расположенных на полигоне Южно-Уральской железной дороги на территории Челябинской области в 2013 году (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором) (далее – конкурс).

В жалобе (вх. от 18.02.2013 № 1467) указано, что в протоколе № 828-Э/ЮУТР по рассмотрению заявок, представленных для участия в конкурсе от 27 декабря 2012 года, по лоту № 2 признано победителем конкурса ООО ЧОП «Варяг» с ценой контракта 3 060 000 руб. Данное решение Комиссии, по мнению заявителя, является недействительным, поскольку ООО ЧОП «Варяг» допустило арифметическую ошибку в общей цене предложения, поданного для участия в конкурсе.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители ОАО «РЖД» по доводам жалобы ООО Частное охранное предприятие «Скорпион М» пояснили.

Рассмотрение конкурсных заявок осуществлялось постоянно действующей экспертной группой совместно с организатором, в соответствии с требованиями пункта 4.7 конкурсной документации. Только заявка, не соответствующая требованиям конкурсной документации, может быть отклонена комиссией. В соответствии с пунктом 9.4 конкурсной документации финансово-коммерческое предложение должно содержать все условия, предусмотренные конкурсной документацией. В случае расхождения показателей, изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

Согласно протоколу по итогам сравнения финансово-коммерческих предложений участников конкурса по лоту № 2, представивших заявки, соответствующие требованиям конкурсной документации, установлено, что наименьшую цену оказания услуг содержит заявка ООО ЧОП «Варяг» - 3 060 000,00 (три миллиона шестьдесят тысяч) рублей без учета НДС (участник применяет УСН). При этом цена оказания услуг, предложенная ООО ЧОП «Скорпион М», составляет

1617 880, 00 рублей с учетом НДС (3 066 000,00 три миллиона шестьдесят шесть тысяч рублей без учета НДС), цена оказания услуг, предложенная ООО ОП «Стандарт», составляет 3 109 800, 00 (три миллиона сто девять тысяч восемьсот) рублей без учета НДС (участник применяет УСН), цена оказания услуг, предложенная ООО ЧОО «Варяг-Миасс», составляет 3 109 800, 00 (три миллиона сто девять тысяч восемьсот) рублей без учета НДС (участник применяет УСН).

При оценке заявок обнаружено расхождение между указанной в таблице финансово-коммерческого предложения ООО ЧОП «Варяг» суммой, изложенной цифрами 3 066 000, 00 рублей без учета НДС, и суммой, изложенной прописью, 3060 000,00 рублей без учета НДС. Комиссией было принято решение в соответствии с пунктом 9.4 конкурсной документации. Заявка ООО ЧОП «Варяг» соответствовала конкурсной документации, а сумма, указанная в финансово-коммерческом предложении, являлась наименьшей из предложенной участниками конкурса. Таким образом, в соответствии с пунктом 10.6 конкурсной документации победителем конкурса был признан участник, предложивший наиболее низкую цену, а именно ООО ЧОО «Варяг».

29 декабря 2013 года ОАО «РЖД» заключило договор с ООО ЧОП «Варяг».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УАС России пришла к следующим выводам.

1. Заказчиком конкурса №608/1-11 является: Южно – Уральская дирекция по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», расположенная по адресу: 454092, г.Челябинск, Цвиллинга, 62 А.

Организатором конкурса № 608/1-11 является Челябинское региональное отделение Центра организации конкурсных закупок – структурного подразделения ОАО «РЖД». Адрес: 454092, г. Челябинск, Крупской, 23 А.

Предметом конкурса № 608/1-11 является оказание услуг по охране объектов Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава, расположенных на полигоне Южно-Уральской железной дороги на территории Челябинской области в 2013 году.

Конкурс 608/1-11 проводится по следующим лотам:

Лот № 1: «Охрана объектов Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», расположенных на территории Челябинской области». Начальная (максимальная) цена договора по лоту №1 составляет: 5 137 389,60 (пять миллионов сто тридцать семь тысяч триста восемьдесят девять рублей) 60 копеек с учетом всех видов налогов, включая НДС, стоимости транспортных и командировочных расходов, других затрат, связанных с оказанием услуг.

Лот №2: «Охрана объектов ремонтного локомотивного депо Таганай-структурного подразделения Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», расположенных на территории Челябинской области». Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 2 составляет: 3 669 564,00 (три миллиона шестьсот шестьдесят девять тысяч пятьсот шестьдесят четыре рубля) 00 копеек с учетом всех видов налогов, включая НДС, стоимости транспортных и командировочных расходов, других затрат, связанных с

оказанием услуг.

Лот №3: «Охрана объектов ремонтного локомотивного депо Аркаим-структурного подразделения Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», расположенных на территории Челябинской области». Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 3 составляет: 4 403 476,80 (четыре миллиона четыреста три тысячи четыреста семьдесят шесть рублей) 80 копеек с учетом всех видов налогов, включая НДС, стоимости транспортных и командировочных расходов, других затрат, связанных с оказанием услуг.

Конкурсная документация и извещение о проведении конкурса опубликованы в сети «Интернет» на сайте www.zakupki.gov.ru, на сайте ОАО «РЖД» www.rzd.ru, на сайте Южно-Уральской железной дороги www.yuzd.rzd.ru.

Согласно протоколу совместного заседания экспертной группы и организатора по рассмотрению заявок, представленных для участия в конкурсе № 608/1-11 от 27 декабря 2012 года, экспертная группа совместно с организатором приняли решение вынести на рассмотрение конкурсной комиссии Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» предложение признать победителем конкурса № 608/1-11 по лоту № 2 ООО ЧОП «Варяг» со стоимостью предложения 3 060 000,0 рублей с учетом всех видов налогов (НДС не предусмотрен), стоимости транспортных и командировочных расходов, других затрат, связанных с оказанием услуг.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии Южно-Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава - структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» от 28 декабря 2012 года № 26/ЮУТР, победителем конкурса № 608/1-11 по лоту № 2 был признан ООО ЧОП «Варяг».

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

В соответствии с пунктом 9.3 конкурсной документации конкурсная заявка должна содержать:

а) заявку на участие в конкурсе, заполненную в соответствии с приложением № 1 к конкурсной документации;

б) протокол/решение или другой документ о назначении должностных лиц, имеющих право действовать от имени участника, в том числе совершать в установленном порядке сделки от имени участника, без доверенности (копия, заверенная печатью участника); доверенность на сотрудника, подписавшего конкурсную заявку, на право принимать обязательства от имени участника, в случае отсутствия полномочий по уставу (оригинал либо нотариально заверенная копия);

в) финансово-коммерческое предложение, оформленное в соответствии с приложением № 2 к конкурсной документации, которое в соответствии с требованиями технического задания к конкурсной документации должно содержать:

- наименование и характеристика оказываемых услуг;
- цену услуг. Цены необходимо приводить в рублях с учетом всех возможных расходов участника, в том числе транспортных и командировочных расходов, всех видов налогов, включая НДС;

- иную информацию в соответствии с требованиями конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 9.4 конкурсной документации финансово-коммерческое предложение должно содержать все условия, предусмотренные конкурсной документацией и позволяющие оценить конкурсную заявку участника. Условия должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускались неоднозначные толкования условий предложений. Все условия конкурсной заявки участника понимаются буквально, в случае расхождений показателей изложенных цифрами и прописью, приоритет имеют написанные прописью.

В соответствии с пунктом 10.5 конкурсной документации конкурсные заявки отклоняются, если они не соответствуют требованиям, установленным в конкурсной документации, или если предложенная в конкурсных заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 10.6 конкурсной документации победителем конкурса признается участник, подавший конкурсную заявку, отвечающую требованиям, установленным в конкурсной документации, и предложивший наиболее низкую цену услуг.

Заявка ООО ЧОП «Варяг» на участие в конкурсе содержала следующие документы:

- Заявку ООО ЧОП «Варяг» на участие в конкурсе;
- решение учредителя ООО ЧОП «Варяг» о назначении генерального директора;
- финансово-коммерческое предложение.

Финансово-коммерческое предложение представлено участником следующим образом.

Наименование объекта	Режим работы (в часах)	Кол -во пост тов	Цена 1 часа услуг без учета НДС	Стоимость охранных услуг без учета НДС (руб)	Цена 1 часа услуг с учетом всех налогов	Стоимость охранных услуг с учетом всех налогов и затрат в рублях (включая НДС/НДС не облагается)
круглосуточное обеспечение охраны объекта «Ремонтное локомотивное депо Таганай структурное подразделение	26280	3	70	1 839 600	70	1 839 600

дирекции по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава филиал ОАО «РЖД» (далее по тексту Ремонтное локомотивное депо Златоуст)», расположенный по адресу: Челябинская обл., г. Златоуст, ул. Аносова, д. 188						
круглосуточное обеспечение охраны объекта Производственный участок Бердяуш «Ремонтное локомотивное депо Таганай структурное подразделение дирекции по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава филиал ОАО «РЖД» (далее по тексту ПУ Бердяуш)», расположенный по адресу: Челябинская обл., Саткинский район, поселок Бердяуш, улица Привокзальная, д. 1	8760	1	70	613 200	70	613 200
круглосуточное обеспечение охраны объекта «Производственный участок Кропачево Ремонтное локомотивное депо Таганай структурное подразделение дирекции по ремонту тягового подвижного состава структурное подразделение Дирекции по ремонту тягового подвижного состава филиал ОАО «РЖД» (далее по тексту ПУ Кропачево)», расположенный по адресу: Челябинская обл., Ашинский район, поселок Кропачево, улица Вокзальная, д. 1	8760	1	70	613 200	70	613 200
По лоту № 2						3 066 000

При этом участник указывает в финансово-коммерческом предложении, что полная и окончательная стоимость финансово-коммерческого предложения с учетом стоимости всех видов налогов и НДС / НДС не облагается, стоимости транспортных и командировочных расходов, а также других затрат, связанных с оказанием услуг, составляет: 3 060 000,00 (три миллиона шестьдесят тысяч) рублей, в том числе НДС не облагается.

В проекте договора на оказание услуг (приложение № 3 к конкурсной документации) установлено, что цена услуг определяется исходя из стоимости одного часа.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что между ОАО «РЖД» и

победителем конкурса заключен договор от 29 декабря № 219Т421/ТР на оказание охранных услуг. В соответствии с пунктом 2.1 данного договора стоимость одного часа услуг составляет 69, 86 руб/час. В соответствии с пунктом 2.3 данного договора общая сумма договора составляет 3 059 868 (три миллиона пятьдесят девять тысяч восемьсот шестьдесят восемь) рублей 00 копеек, с учетом всех видов налогов.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что в заявке победителя конкурса были указаны суммы коммерческого предложения, противоречащие друг другу. Так победителем указано, что при цене одного часа услуги охраны в размере 70 рублей полная стоимость услуг составляет 3 060 000,00 рублей. Комиссией Челябинского УФАС России путем арифметических операций установлено, что общая стоимость охранных услуг при стоимости одного часа в размере 70 рублей равна 3 066 000 рублей. Таким образом, конкурсная заявка участника содержит неоднозначные толкования, которые не позволяют конкурсной комиссией оценить заявку в соответствии с требованиями законодательства. Конкурсная комиссия при оценке заявки ООО ЧОП «Варяг» сделала несоответствующий содержанию заявке вывод о наличии в ней предложения о заключении по цене 3 060 000, 00 при стоимости услуг в размере 70 рублей. Таким образом, при наличии указанных разночтений в заявке ООО ЧОП «Варяг» комиссия не вправе была признать ООО ЧОП «Варяг» победителем конкурса. Данные нарушения повлекли за собой заключение договора не по цене заявки. Цена и стоимость одного часа услуг, указанные в контракте, не соответствуют финансово-коммерческому предложению, которое было представлено в составе заявки ООО ЧОП «Варяг».

Таким образом, конкурсная комиссия в нарушение частей 1, 6 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции признала победителем конкурса заявку участника, содержащую противоречивую информацию.

В соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Учитывая, что контракт между ООО ЧОП «Варяг» и ОАО «РЖД» заключен, Комиссия Челябинского УФАС России не вправе выдать предписание, предусмотренное Законом о защите конкуренции.

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России обращает ваше внимание на то, что Закон о закупках предусматривает возможность обращения с жалобой на действия (бездействие) заказчиков, закупочной комиссии в антимонопольный орган в случае нарушения процедуры закупки. До установления федеральным антимонопольным органом порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, рассмотрение таких жалоб осуществляется территориальным органом ФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Статья 18.1 Закона о защите конкуренции предусматривает случаи возвращения жалобы:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Среди данных оснований не указана возможность возврата жалобы антимонопольным органом в случае заключения контракта.

Закон о закупках не предусматривает сроки обращения в антимонопольный орган с жалобой на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Таким образом, довод ОАО «РЖД» о том, что у антимонопольного органа отсутствуют основания рассмотрения жалобы после заключения договора по результатам процедуры закупки, не может быть принят во внимание. Комиссией Челябинского УФАС России жалоба ООО ЧОП «Скорпион М» была рассмотрена в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и положениями Закона о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОП «Скорпион М» на действия ОАО «РЖД» обоснованной;

2. Признать действия ОАО «РЖД» нарушение порядка проведения конкурса № 608/1-11 на право заключения договоров оказания услуг по охране объектов Южно – Уральской дирекции по ремонту тягового подвижного состава структурного подразделения Дирекции по ремонту тягового подвижного состава – филиала ОАО «РЖД», проводимый среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор 608 (направление №1), обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по охране объектов ОАО «РЖД», расположенных на полигоне Южно-Уральской железной дороги на территории Челябинской области в 2013 году (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором), выразившиеся нарушением порядка определения победителя, противоречащими части 1,6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Предписание не выдавать, т.к. договор на оказание охранных услуг между ОАО «РЖД» и победителем конкурса, был заключен.

Председатель Комиссии



Е.Г. Семенова

Члены Комиссии



Д.В. Берешкеев



А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.