

Окулов Д.А.
Ерминов Г.В.

Ерминов Г.В.
Должностное

Семинской Е.И.
М

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Челябинской области**
454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 59, оф. 325.

От ООО «Выбор»

Адрес для почты: 620100, г. Екатеринбург,
Сибирский тракт, 24а.

ЖАЛОБА

07 марта 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено МУП «ЧелябГЭТ» извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов.

11 марта 2014 года нашей организацией было подана заявка на участие в запросе предложений на общую сумму 109 322, 03 рублей без учета НДС (129 000 рублей с учетом НДС).

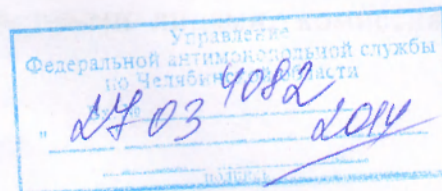
14 марта 2014 года закупочной комиссией МУП «ЧелябГЭТ» был вынесен протокол №1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов, согласно которому на заключение договора было подано две заявки.

17 марта 2014 года закупочной комиссией МУП «ЧелябГЭТ» был вынесен протокол №2 рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов, согласно которому принято решение о допуске к участию в запросе предложений и о признании участниками запроса предложений участников закупки в отношении следующих участников:

- ООО «Выбор», 620001, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 24а. – номер заявки 1,
- ООО «ЧТС», 454008, г. Челябинск, ул. Островского, 34, пом. 78. – номер заявки 2

18 марта 2014 года был вынесен протокол № 3 оценки и сопоставления рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов, согласно которому победителем запроса предложений признан ООО «ЧТС», 454008, г. Челябинск, ул. Островского, 34, пом. 78, предложивший заключение договора по цене 169 000 рублей с учетом НДС.

Как указано в протоколе, в качестве критерия оценки заявки учитывались расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ (в



случае поставки аналогов) 40%, в связи с чем, победителем и было признано ООО «ЧТС».

В данном случае необходимо отметить, что согласно Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085

«Использование критерия оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ" возможно только в том случае, если контрактом помимо поставки товара (выполнения работы) предусмотрены дальнейшая эксплуатация, ремонт товара (использование созданного в результате выполнения работы объекта), в том числе поставка расходных материалов.

Оценка в соответствии с пунктом 6 настоящих Правил в части товаров осуществляется по критерию оценки "расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), а в части работ - по критерию оценки "расходы на использование созданного в результате выполнения работы объекта".

Следовательно, применение данного критерия возможно только, если бы договором на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов была бы предусмотрена последующая эксплуатация или его ремонт.

В данном случае необходимо отметить, что условия договора содержат только поставку товара, следовательно, применение данного критерия при определении цены контракта абсолютно незаконно.

В соответствии со ст. 6 Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок».

Согласно ст. 8 Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по

осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок».

При принятии решения о победителе открытого запроса предложений на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов указанные нормы закупочной комиссией МУП «ЧелябГЭТ» были полностью проигнорированы, и вместо создания условий для добросовестной конкуренции и выявления лучших условий поставок товаров, нас искусственным, совершенно незаконным образом вывели из участников, которых было всего двое, признав победителем участника, предлагавшего большую цену поставки нежели наша организация.

В результате были нарушены наши законные права и интересы при участии в запросе предложений на обеспечение добросовестной конкуренции, и осуществления предпринимательской деятельности в сфере действия закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

На основании ст. 105 Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»:

«Любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки».

Считаем действия закупочной комиссии МУП «ЧелябГЭТ» по применению критерия расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ (в случае поставки аналогов) 40% при оценке заявок на участие в запросе предложений противоречащими Правилам оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085, закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 года № 44-ФЗ.

Следовательно, протокол № 3, вынесенный закупочной комиссией МУП «ЧелябГЭТ» 18 марта 2014 года оценки и сопоставления рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или

аналогов, согласно которому победителем был признан ООО «ЧТС», является недействительным.

На основании изложенного и руководствуясь Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085, законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 года № 44-ФЗ

ПРОШУ:

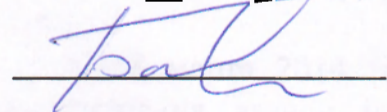
- признать незаконными действия закупочной комиссии МУП «ЧелябГЭТ» по применению критерия расходов на эксплуатацию и ремонт товаров, на использование результатов работ (в случае поставки аналогов) 40% при оценке заявок на участие в запросе предложений;

- признать недействительным протокол № 3 оценки и сопоставления рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку гелевой герметизированной аккумуляторной батареи Challenger G12-200 или аналогов, вынесенный закупочной комиссией МУП «ЧелябГЭТ» 18 марта 2014 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Извещение о проведении открытого запроса предложений.
2. Заявка.
3. Протоколы № 1 от 14 марта 2014 года, № 2 от 17 марта 2014 года, № 3 от 18 марта 2014 года.
4. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.

«~~16~~» марта 2014 года

 Директор Екатеринбургского филиала ООО «Выбор», Багин Д. Г.